

**Межрегиональная просветительская
общественная организация
«ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ»**

**ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



ОБРАЗ И СМЫСЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

**Сборник материалов двух научных конференций,
состоявшихся в 2023-2024 гг.**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «ОБРАЗ И СМЫСЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ», посвященной Дню преподавателя высшей школы в Год педагога и наставника (20 ноября 2023 г., Воронеж)

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «ОБРАЗ И СМЫСЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ», посвященной Дню преподавателя высшей школы (19 ноября 2024 г., Воронеж)

Воронежская областная типография
2025

УДК 378.11(08)
ББК 74.480.42я431
О 23

Печатается по решению Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (протокол № 5 от 28 апреля 2025 года)

Под редакцией
Заслуженного деятеля науки РФ, д-ра пед. наук, проф. Белозерцева Е. П.,
д-ра теологии протоиерея Заридзе Г. В.

**Образ и смысл деятельности преподавателя высшей школы :
сборник материалов двух научных конференций, состоявшихся в
2023-2024 гг. / Под ред. Е. П. Белозерцева, Г. В. Заридзе. — Воронеж :
Воронежская областная типография, 2025. — 212 с.**

Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «ОБРАЗ И СМЫСЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ», посвященной Дню преподавателя высшей школы в Год педагога и наставника (20 ноября 2023 г., Воронеж), и материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «ОБРАЗ И СМЫСЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ», посвященной Дню преподавателя высшей школы (19 ноября 2024 г., Воронеж). Издание будет полезно преподавателям, аспирантам и студентам образовательных организаций, научным сотрудникам, специалистам по вопросам духовно-нравственной культуры и воспитания.

© МПОО «ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ», 2025
© Воронежская областная типография, 2025

ISBN 978-5-4420-1256-9

**ГОД ПЕДАГОГА
И НАСТАВНИКА
2023**

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛ ОБ ОБРАЗЕ ПЕДАГОГА И СМЫСЛЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«Преподаватель – еще раз хочу подчеркнуть – не продавец, который предлагает купить у него некоторые знания. Это наставник, который предлагает молодым найти свой путь в жизни»¹.

«Сегодня, как, может быть, никогда, нравственное измерение подвига учителя, служения учителя, является очевидным и категорически необходимым. Если мы откажемся от воспитательного значения школы – я имею в виду не только среднюю, но и высшую школу – то мы очень скоро придем к выводу о ненужности педагогической деятельности... Педагог нужен именно потому, что его присутствие предполагает живой контакт одного человека, носителя опыта и мудрости, с другим человеком, у которого нет этого опыта и этой мудрости. И здесь, конечно, огромную роль играет личность педагога, нравственные требования к нему самому...»².



«Помочь правильно расставить жизненные приоритеты, привить юному поколению уважение и любовь к духовным и культурным ценностям нашего народа призваны, в первую очередь, семья и школа... Если педагог сам живет ценностями той традиции, основы культуры которой он преподает, в частности православной культуры, если он увлеченно и интересно проводит заня-

¹ Из речи на заседании Ученого совета ВГУ 18 сентября 2011 года. Научно-педагогические школы России в контексте Русского мира и образования. Коллективная монография / под ред. Е.П. Белозерцева. – Москва : АИРО-XXI, 2016 – 592 с.

² Из речи на заседании президиума Российской академии образования (РАО) 2022 год – URL: <https://yandex.ru/search/?clid=9582&tex>

тия, если он не морализаторствует, а приглашает приобщиться к духовному богатству религиозной культуры, то есть надежда, что в душе ребенка это оставит глубокий добрый след, способный определять его ключевые поступки в жизни»³.

«...Учительство — призвание от Бога... Наставление на правильный жизненный путь — миссия... Только научая ребенка личным примером, педагог сможет уберечь ребенка от непоправимых ошибок и поможет сделать правильный жизненный выбор. От этого выбора, без преувеличения, зависит будущее нашего народа»⁴.

«Нынешний год объявлен в нашей стране Годом педагога и наставника, и знаменательно, что символом этого года избран пеликан... - ...символ жертвенности. Пеликан — эта птица, которая, как гласила легенда, собственной кровью лечила своих птенцов, ужаленных змеями. Пеликан, отдающий кровью детям, чтобы в них не угасла жизнь — это удивительный образ жертвенности. Вспомним, что и в центре христианского послания миру, которое так ярко явлено Господом и Спасителем Иисусом Христом, та же идея — Жертва во имя жизни мира. Господь на крест взошел, чтобы мир жил, чтобы провозглашенная Им система ценностей никогда не умерла, чтобы эту систему ценностей разделяли миллиарды людей, чтобы у всех была надежда на спасение.

...Педагогика, на мой взгляд, объединяет в себе науку, искусство и творчество. Учительство — это ни в коем случае не ремесло. Потому что ремеслу можно выучиться: читая книги, слушая указания учителя, ты приобретаешь некие компетенции, и твое образование будет прямо пропорционально тому, что ты усвоил от учителя... стать педагогом — это не только набрать сумму знаний. Можно быть очень эрудированным человеком — и плохим учителем... Можно быть человеком интеллигентным, но совершенно безразличным к судьбе своих учеников. Но учитель призван являть собой сплав науки и подвига, и, что самое главное, это возможно лишь тогда,

³ Из речи на торжественном пленарном заседании XXXI Международных Рождественских образовательных чтений в Москве 25 января 2023 года – URL: <https://www.patriarchia.ru/db/text/5999288.html>

⁴ Из речи в день учителя 5 октября 2016 года - URL: <https://elitsy.ru/profile/49011/771492/>

когда учитель становится подвижником. А что такое подвижник? У слова «подвиг» могут быть разные понимания, но ведь у него тот же корень, что у слова «движение». Подвижник — это тот, кто двигается. Если человек стал доктором наук, многого достиг и перестал двигаться, то он перестал быть подвижником, а значит, никакого дальнейшего развития не будет, остается лишь почитание на лаврах. А настоящему ученому, как мне кажется, как и хорошему студенту, нельзя почитать на лаврах... Нужно постоянно работать, постоянно двигаться, постоянно расширять свой кругозор, и это, конечно, относится и к студентам, и к профессорам, да и ко всем мыслящим людям, которые берут на себя ответственность учить других. Без подвига успеха быть не может, а подвиг — это движение»⁵.

«Нынешний год Указом Президента Российской Федерации объявлен Годом педагога и наставника. Наставничество, заключающееся в передаче знаний и опыта, ценностей и норм, является значимой составляющей нашей жизни, свидетельством преемственности поколений и их неразрывной связи.... Институт наставничества формирует должное отношение между поколениями, позволяет сгладить конфликт «отцов и детей», созидая атмосферу уважения к старшим и обладающим мудростью людям. Благодаря наставничеству младшее поколение проникается уважением к тем, кто делится с ним опытом, накопленным предшественниками. Именно об этом говорит Священное Писание, призывая: Поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам слово Божие, и подражайте вере их (Евр. 13:7). Сама жизнь наставника может и должна служить примером тому, кто на него взирает... наставничество играет ключевую роль в жизни каждого человека, особенно для его духовного становления и развития. В связи с этим очень важным представляется завет Константина Дмитриевича Ушинского: «Дело воспитания такое важное и такое святое, именно святое дело. Здесь сеются семена благоденствия или несчастья миллионов соотечественников, здесь раскрывается завеса будущего нашей Родины». Духовная традиция Правосла-

⁵ Из речи на встрече со студентами Московского педагогического государственного университета 24 октября 2024 года – [URL:https://www.patriarchia.ru/db/text/6071008.html](https://www.patriarchia.ru/db/text/6071008.html)

вия, имеющая своим основанием учение Спасителя, запечатленное в Евангелии, передается из поколения в поколение, от человека к человеку... И на этом духовном предании уже более тысячи лет во многом формируется религиозное самосознание нашего народа. Передача — это буквальный перевод слова «традиция». А без следования традиции, то есть без передачи ценностей невозможно построить достойного будущего. Те, кто отказываются от традиции, считая традицию чем-то устаревшим, отказываются от прошлого. Потому что традиция — это и есть передача, это и есть механизм, передающий ценности прошлого в настоящее и актуализирующий это прошлое в настоящем. В это понятие включается передача обычаи, правил, нравственных норм, жизненных ориентиров, важных навыков и умений, которые сопровождают каждого человека практически с детства. Наставничество — это и есть актуализация традиции. Не глобальной, может быть, не общенародной, но той части традиции, которой обладает наставник. Его знание, его опыт, то, что для него актуально, — это уже прошлое для того, кто его слушает. И, разделяя со своим учеником прошлое, наставник передает ему ценности прошлого. Он осуществляет то, что называется традицией. И первыми наставниками, воспитателями ребенка являются, конечно, его родители. Их роль в судьбе каждого человека огромная, ибо на заложенном ими фундаменте будет строиться впоследствии жизнь человека.

Русская Церковь всегда уделяла особое внимание заботе о воспитании и духовно-нравственном состоянии человека. Современник Константина Дмитриевича Ушинского святой праведный Иоанн Кронштадтский утверждал: «Нет заслуги в том, чтобы родить или родиться. А заслуга перед Богом — воспитать ребенка и сделать его или самому человеку стать добрым членом семьи, преданным членом государства и добрым, верующим христианином»... Сколь велика роль личности в истории, столь же велика и роль личности в воспитании человека. Так, в книгах праведного Иоанна Кронштадтского современники не находили стройной педагогической системы, этой системы там и не было. Но пример его жертвенного служения, беседы и наставления, которым следовал и он сам, вдохновляли людей в стремлении быть достойными гражданами и земного, и небесного Отечества. Времена меняются, но значимость роли вос-

питателя и учителя в формировании и развитии личности остается неизменной.

Наставничество — это не только передача знаний, но и помощь в самоопределении и раскрытии талантов, в выборе жизненного пути и ценностных приоритетов. Каждый наставник должен обладать не только специальными знаниями, которые необходимо передать ученику, но и определенными личными качествами. Именно от образа учителя во многом зависит то, как будет восприниматься преподаваемый им предмет. Властный и часто раздражающийся, вспыльчивый и грубый педагог вызовет нежелание учеников не только лишиться раз обратиться к нему с каким-либо вопросом, но и спровоцирует отторжение от преподаваемой дисциплины, которое может остаться на долгие годы. Часто бывает так, что ребенок говорит, что не любит тот или иной предмет. А потом оказывается, что он не любил не предмет, а учителя, или, скорее всего, боялся этого учителя... Важно относиться к ребенку с уважением — это прописная истина. Но здесь от этой прописной истины можно перейти к конкретике. Так, например, делая замечания, не надо унижать и ни в коем случае не давать повод другим смеяться над учеником, которому делается замечание. Даже порицать нужно так, чтобы у ученика не опустились руки и не возникло ощущение того, что он ни на что не способен. Если приходится говорить ребенку неприятные вещи, то ни в коем случае не следует раздражаться. Нельзя своими эмоциями создавать атмосферу конфликта. Учитель в силу своего призвания, своих обязательств не может быть стороной конфликта с учеником. Поэтому категорически нужно избегать эмоциональных конфликтов. Вступая в эмоциональный конфликт с учеником, вы опускаетесь до его уровня, вы становитесь противником. Вы перестаете быть учителем и в каком-то смысле, если конфликт зашел далеко, становитесь врагом. И это совершенно не соответствует тому, чем должен заниматься педагог... быть педагогом — это значит быть человеком, разбирающимся в духовном состоянии своих подопечных. В каком-то смысле это пастырская работа, как и в Церкви. Не может священник на исповеди раздражаться на грешника, который кается, и даже если он не кается. Раздражение низводит педагога на уровень того, кто его раздражает, и педагог становится участником конфликта. Это, конечно, очень большая ошибка. Понятно, что такое происходит не по злему умыслу — и педагоги перегруже-

ны, устали, и дети бывают непослушными. Чего только не бывает, и сама эта атмосфера может втягивать педагогов в конфликт с учащимся. Но чрезвычайно важно контролировать себя. Может быть, иногда лучше промолчать, а потом наедине поговорить с учеником, чем вступить в публичный конфликт.

К сожалению, и сегодня из-за большой нагрузки, в том числе, как некоторые утверждают, из-за чрезмерной бюрократической отчетности, которая сказывается на физическом и эмоциональном состоянии, у наставников зачастую нет возможности посвящать ученику достаточно времени и вникать в обстоятельства его жизни. А потому от педагогов и сегодня требуется терпение и готовность, преодолевая усталость и не допуская формального подхода, совершить очень непростой труд, обучая и воспитывая своего ученика... по-настоящему преданный своему делу педагог стремится передать все лучшее, чем он сам обладает, ученикам, сформировать их убеждения, мировоззрение, в каком-то смысле развить их нравственное начало. Для людей, небезразличных к своему труду, подвижников, это дело требует огромных усилий, становится делом всей их жизни. Ныне наше общество сталкивается со множеством вызовов, и наставничество играет важную роль в подготовке юного поколения к ответу на них. Задача наставников состоит не только в том, чтобы научить чему-либо кого-либо, но и в том, чтобы помочь неокрепшим душам молодых людей успешно адаптироваться в современном обществе, сохранив при этом свой внутренний стержень и личные убеждения. ...одна из важнейших задач педагога — не допустить развития у молодежи самолюбия и эгоцентризма. Даже если речь идет об очень способном ученике, нужно разумно построить отношения с ним таким образом, чтобы, реализуя свои таланты, он не использовал их во зло — в первую очередь, своей собственной душе.

...В научной деятельности наставничество также имеет ключевое значение в процессе обучения и проведения исследований. Мудрое руководство чрезвычайно важно для студентов и начинающих ученых. Оно помогает молодым специалистам развивать свои умения и таланты, направляет их работу в нужное русло и способствует достижению высоких результатов. Опора на ценный опыт предыдущих исследователей позволяет молодым ученым развивать критическое мышление и применять творческий подход, ориенти-

роваться в своих изысканиях на лучшие практики и формировать научную этику.

Современный мир требует от нас новых подходов к образовательной научной деятельности. Использование инновационных методов обучения и коммуникации способно помочь наставнику эффективно руководить процессом и вдохновлять учеников делать проведение исследований более интересным. Церковь всегда готова поддерживать инициативы, направленные на созидание условий для духовного, интеллектуального и физического развития людей, на поддержку научных проектов и проведение исследований. Рад свидетельствовать о сложившемся сотрудничестве между Церковью, государством и образовательными учреждениями, которые, дерзну предположить, весьма важны для будущего нашей страны.

Призываю благословение Божие на ваши труды и желаю успехов в том важном делании, которое вы избрали делом своей жизни»⁶.

⁶ Из выступления на торжественной церемонии открытия IV съезда Общества русской словесности и педагогического конгресса «Наследие К.Д. Ушинского и современное образование» 9 ноября 2024 года – URL: <https://www.patriarchia.ru/db/text/6075828.html>

К ВОПРОСУ О БАЗОВЫХ ПОНЯТИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

*Евгений Петрович Белозерцев,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор педагогических наук, профессор,
Воронежский государственный педагогический университет,
Воронеж, Россия*

В современном профессиональном сознании происходит смещение акцентов: от мировоззренческих основ образования к технологиям на разных уровнях и этапах; от трехмерного понимания сущности человека как главного смысла и показателя конечного результата образования к его моделированию, в котором нет места для человеческого; от исконной духовной традиции, «в которой есть прямое наставление человеку стараться быть лучше и выше самого себя, чтобы не пасть ниже» к формальным образовательным целям и стандартам; от оптимального управления образованием к бюрократическому одурманиванию, отвлечению от исполнения педагогической миссии.

Для этого необходимо согласиться с тем, что образование исторически, культурно, генетически связано с государством, обществом, человеком; каждый народ имеет, должен иметь, только ему принадлежащее образование. Образование национально по содержанию и характеру, государственно по мере ответственности за него. Стратегическая задача сегодня состоит в том, чтобы возродить, воссоздать, восстановить культурный, образованный слой.

Современный преподаватель высшей школы оказался в чрезвычайно сложном и противоречивом состоянии: находясь ментально между философией, наукой и религией, а физически – между родным языком как кодом русской культуры и навязываемыми иноязычными понятиями, ценностями эпохи глобализации, он вынужден постоянно находиться в режиме выбора и самоопределения на пути к осознанию сущности своей профессии. Педагог в наши дни делает непростой выбор из сложившихся контекстов гуманитарного знания: светско-обывательского (частичного, неполного, нецелостного, секуляризированного), научно-

академического (замусоренного иноязычными понятиями, лишенного мировоззренческих оснований, субъект без духовно-нравственной составляющей), религиозно-теологического контекста (замкнувшегося исключительно на святоотеческом наследии). Все эти контексты, однако, не породили еще общепринятого устойчивого подхода к определению образовательной деятельности и духовно-нравственного становления человека.

Если мы сможем преодолеть накопившиеся завалы проблем, проникнуть педагогическим взором к истинным ценностям нашей истории и нашей культуры, производной от которых и является отечественное образование, то нам откроется перспектива будущего развития и утверждения сакральных оснований педагогического образования. Мы – это руководители разного уровня – от губернаторов до муниципальных служащих; коллег – от ректоров, их заместителей (деканов, заведующих кафедрами, главных бухгалтеров) до директоров образовательных организаций и их заместителей, учителей, воспитателей, родителей, т.е. всего педагогического сообщества.

В этом случае мы можем подойти к решению триединой задачи. Решая эту триединую задачу, мы сообща сможем развернуть современный вектор развития в сторону отечественного образования.

Первая. Восстановить историко-культурный контекст в позитивном и негативном ракурсах, что позволит вернуться в родную противоречивую, но нашу историю и культуру, представить прежнюю репутацию и восстановить доброе уважительное отношение к гуманитарному знанию. Решается задача реабилитации.

Вторая. Возвратить землякам абсолютную ценность образования в масштабах региона, восстановить место и роль историко-культурного факта в педагогическом знании, что позволит уточнить образ и обогатить смыслы образования. Решается задача репатриации.

Третья. Превратить тему образования в условиях культурно-образовательной среды провинции как широко известную, чрезвычайно важную ответственную через изложение в общедоступной форме. Решается задача популяризации.

Вступление в ОПУ, погружение в образовательную соборную деятельность привело меня к уточнению основных профессиональных понятий: образование и образовательная деятельность –

многообразии смыслов: сущность, структура, признаки духовно-нравственного становления человека.

Во-первых, образование – необычный факт, исключительное явление истории и культуры любого народа, что называется одним словом «феномен» (от греческого – являющее себя). Образование как феномен истории и культуры привлекает всегдашнее внимание неравнодушных и размышляющих граждан. Показывать образы и раскрывать смыслы образования не просто, ибо оно выдающееся по своим свойствам, качествам, силе проявления, жизнестойкости, устойчивости, одним словом, феноменально. Особое внимание проявляется к феномену образования на стыке веков, на изломе экономических и идеологических реформ, на этапе появления новых парадигм в науке.

Образование – фундаментальное понятие и абсолютная ценность всех времен и народов.

Обратим внимание на слово «фундаментальное», которое позволяет нам подойти к понятию сущности образования.

Первая часть слова – «фундамент» - основа, базис любого народа во все времена. Вторая часть слова «ментальное» - имеет отношение к интеллектуальной и духовно-нравственной сфере субъекта (в широком смысле); к особенностям организации индивидуального умственного опыта (в узком смысле).

При этом знаем, что менталитет – сосредоточение культуры, в которой реализуются глубинные основания мировосприятия, мировоззрения и поведения человека, группы, социума. Вот почему для всестороннего рассмотрения образования как педагогического понятия чрезвычайно важно обратиться к исторической, культурологической, философской и религиозной проблематике.

Являясь функцией жизни, образование пронизывает быт каждого человека в течение всей его жизни, составляет существенную характеристику любого государства и общества. Этим самым мы подчеркиваем чрезвычайную его особенность, ибо нет ничего другого, более великого, чем бы и где бы жили и действовали, общались люди столь разного возраста и социального положения: дети – подростки - юноши (девушки) – взрослые - старые; дошкольники - школьники - студенты - аспиранты; колхозники (фермеры) - служащие - коммерсанты; воспитатели - учителя - преподаватели управленцы разного уровня. Все они творят свою индивидуаль-

ность, реализуя собственную позицию, взаимодействуя между собой, обособляясь в общении.

Во-вторых, образование - историко-культурный феномен, предпосылки, условие и результат развития культуры конкретного народа.

Образование есть гармония факторов (историко-социокультурных, экономических, демографических, экологических, этно-психологических, медицинских), отраженных в идеологии, содержании и технологии воспитания и обучения. Плохо в стране тогда, когда разрывают историю, культуру и образование, когда позволительно не замечать связи между общественными процессами и образованием; тяжело тому учителю, который не знает или плохо знает историю и культуру своего Отечества, родного края, истоки и традиции своего народа.

«Образец» и «образ», подразумевающиеся в понятии образования, воплощаются в индивидуально самобытные формы в соответствии с культурой общества; человек «образовывается» в смысловом поле ценностей, идеалов, значений, нравов. Все они носят всеобщий характер (являясь параметрами всякого социального бытия людей), но прежде всего - национальный, присущий данному народу, его истории и мироощущению. Потому образование национально по содержанию и характеру.

Школа не случайно ориентируется на «преимущественное, усиленное изучение родины» (К.Д. Ушинский). Идея национального образования заключается в том, что органическим, естественным является воспитание на традициях своего народа; далее круг воспринимаемых идей расширяется до мировых, общечеловеческих представлений, при этом патриотические начала сохраняются и укрепляются.

Другим неперемнным основанием современного образования является утверждение в сознании учащихся значения исторических корней своего народа, его духовных и нравственных устоев, гражданских и патриотических идей, гуманистического сознания связей с другими народами, всем человечеством.

Посему, поддерживая развитие образования всех народов, имеющих свои национально-государственные структуры на территории Российской Федерации, мы особое внимание уделяем становлению русского образования от семьи и детского сада до средней и высшей профессиональной школы. Создать национальное

образование для русского народа – значит поддерживать и приумножать в отечественном образовании все то прекрасное и уникальное, что заложено в русской идее.

Образование - повторяем, феномен, постигаемое чувствами, но одновременно и ноумен, т.е. умопостигаемое.

В-третьих, образование - подсистема общества, развивается и функционирует под воздействием общественных законов, взаимодействует со всеми другими подсистемами общества. В этом контексте образование является одной из разновидностей социальных систем и обладает рядом общих с ними признаков - это целенаправленность, целостность, структурность, взаимодействие со средой и другими системами.

Социальная роль системы образования есть выражение потребностей общества и государства в решении определенных проблем через развитие образования и воздействие на образ жизни воспитуемых и обучаемых. Социальная роль образовательной системы состоит в подготовке детей и подростков, юношей и девушек, взрослых к освоению нового для них содержания различных форм жизнедеятельности, развитию духовных потребностей и формировании у них «концепции жизни» или внесении корректив в сложившуюся концепцию. Социальная роль системы образования характеризует ее фактическое воздействие на образ жизни граждан страны.

Образование одновременно является педагогической системой: в центре ее находится Человек, множество людей; способ функционирования - педагогическая деятельность; располагает педагогическим потенциалом.

Педагогический потенциал - это совокупность возможных результатов образования, реально достижимых в конкретных социальных условиях на основе использования имеющихся ресурсов (кадровых, материальных, финансовых, интеллектуальных). Педагогический потенциал может быть увеличен как за счет возрастания ресурсов системы, так и путем изменений в структуре и взаимодействия между элементами системы.

Из сказанного понятно, что образование имеет двоякую природу и может рассматриваться как социально-педагогическая система. Она состоит из подсистем, каждую из которых можно рассматривать в качестве относительно самостоятельной системы. Образование РФ есть макросистема, в которую входят микросистемы -

семейное и дошкольное воспитание, начальное, общее профессиональное, послевузовское образование, региональное образование. Любой тип образовательного учреждения можно рассматривать как образовательную систему.

Попытки описать систему образования по законам формальной логики до сих пор кончались неудачами или приводили к построению такой модели, которая не соответствовала реальности, и трудно воспринимались возможные варианты развития. Видимо, в деле понимания и описания образовательных систем, общетеоретический подход следует заменять на научно-практический с использованием данных различных наук и результатов практики.

Система образования - растянутая во времени и пространстве, многомерная, многозначная, функционирующая и развивающаяся по собственным законам. Образование не статичная конструкция, а живой организм с душой, меняющийся во времени и пространстве. Душа русского образования - православное воспитание - постоянно питается живительными соками истории и культуры своего народа. Обучение - средство духовного становления человека.

Любое русское образовательное учреждение - открытая система, что соответствует характеру нашего народа. Это означает, что оно приветливо и дружелюбно распахивает двери всем, кто хочет стать питомцем или учителем, студентом или преподавателем русской школы. Оно вбирает все лучшее, что есть в российской и мировой культурах.

Систему образования рассматриваем как совокупность таких взаимосвязанных элементов, как смысл образования, цели воспитания, цели обучения, тенденции, принципы, функции, содержание, технология, результаты ¹. (См. более подробно: Белозерцев Е.П. *Образование историко-культурный феномен. Лекция XI. - СПб, 2004.*)

В-четвертых, образование - процесс, процесс непрерывный. Цель непрерывного образования человека – в непрерывном развитии его как личности, ориентированной на непреходящие духовно-нравственные ценности, как свободного творца, субъекта целеполагания и целеосуществления на протяжении всей жизни. Исследования непрерывного образования ведутся в следующих направлениях: непрерывность образовательного процесса как характеристика, сущность которой раскрывается через категории целостности и целенаправленности, прием-

ственности и поступательности, гибкости и динамичности, перманентной смены социальной ситуации развития личности; непрерывное образование как организационно-педагогический принцип, регулирующий взаимоотношения, взаимосвязи различных этапов и ступеней общего и профессионального образования человека; система непрерывного образования как единый комплекс государственных и негосударственных образовательных институтов различного уровня и назначения, различных институциональных и процессуальных характеристик, вместе с тем характеризующемся организационным и содержательным единством, преемственной взаимосвязью, дающем в совокупности каждому человеку реальную возможность получить и постоянно совершенствовать общее и профессиональное образование, удовлетворять познавательные и духовные потребности, определять и успешно проходить свою «образовательную лестницу»². (Арнаутов В.В., Сергеев Н.К. *Историко-педагогический анализ становления и развития системы непрерывного педагогического образования*. http://www.altspu.ru/journal/pedagog/pedagog_11/istpedan.htm)

В-пятых, образование - историко-культурное наследие. Историко-культурное наследие подразумевает современную востребованность исторического прошлого. Далее, если мы хотим из этого наследия извлечь «урок» (т.е. получить что-то педагогически ценное, проективное), следует рассматривать его (наследие) как историко-педагогический источник и востребовать в этом качестве. В зависимости от наших конкретных нужд этот источник можно трактовать не только как историко-педагогический, но и как источник социально-педагогический, философско-педагогический, психолого-педагогический, военно-педагогический, литературно-педагогический. Обязательно педагогический, потому что задачи стоят научения, извлечения уроков, воспитания посредством отчета, прежде всего самим себе, чтобы преодолеть инфантилизм, и, наконец, вырасти, стать взрослыми, превратиться в настоящих профессионалов. Культивирование отношения к наследию как к педагогическому источнику позволяет это наследие «оживить», актуализировать, включить в нашу повседневность, поняв и оценив полноту жизни осуществляемых в нем процессов.

Новейший период педагогической науки под влиянием различных обстоятельств можно охарактеризовать как избыточность формализованных подходов (моделирование, технология, бумаж-

ная волокита, документальный оборот и т.д.), который пренебрегает мировоззренческой основой образования, нивелирует эмоционально-чувственное восприятие образов, реальности; умерщвляет в педагогике живое восприятие сложной и противоречивой действительности.

Современная педагогика, главный недуг которой состоит в ее отрыве от целостного восприятия целостного мира и целостного человека, находится между состоявшимся прошлым и возможным будущим. Состоявшееся прошлое – это определенная идеология, баланс, равновесие, стабильность, статичность, неизменность, неподвижность, предсказуемость и, как следствие, рекомендации на все случаи жизни. Возможное будущее – это неопределенная идеология, дисбаланс, отсутствие равновесия, стабильности и статичности, изменчивость, подвижность, непредсказуемость, одним словом, движение. В начале XXI века мы, к сожалению, все еще нуждаемся в более совершенной педагогике, способной размышлять, опираться на такую философию педагогического знания, которая стремилась бы найти методологию изучения развивающегося человека в сложном противоречивом изменяющемся мире.

Несмотря на справедливую критику, педагогика -гуманитарная наука о развивающемся человеке в развивающемся образовании - располагает достаточным потенциалом для спокойного, бесконфликтного совершенствования отечественного образования, соединяя позвонки традиций и инноваций.

Современная педагогика расширяет границы своих теоретических и практических интересов, внимательно отслеживая, что происходит в отечественной философии, бережно относится к истории и культуре России, деликатно соединяет традиции и инновации, показывает философскую основу педагогики XXI века.

Особо отметим Воронежскую школу нравственной философии (Фетисов В.П., Варавва В.В., Надточий И.О. и др.), которая уже много лет выступает за этизацию образования.

«В основании философского импульса лежит вообще воля к существованию в бытии, и затем воля к осуществлению себя в культуре, которая, прежде всего, проявляется как чистое философское удивление, изумление, благоговение или философское отчаяние, стенание, вопрошание. В философии не возможен вопрос «что первично», ибо первична сама философия со всеми своими

вопросами» (Варава В.В. Неведомый Бог философии. М.: Летний сад, 2013. – С. 252)

По нашему убеждению, сторонники нравственной философии сформулировали смысл современной педагогики: «воля к существованию в бытии» означает стремление понять человека, его состояние в реальной жизни, повседневной окружающей действительности; «воля к осуществлению себя в культуре» подразумевает понимание человека к какой культуре он принадлежит, какими нравственными ценностями она располагает, носителем, хранителем, транслятором каких ценностей является лично он.

В педагогике возможен вопрос «что первично в образовании». Ответ на данный вопрос таков: первичен человек, который удивляется, изумляется, благоговеет или отчаивается, стенает, вопрошает; человек развивающийся, ибо человек смысл, цель, результат и субъект истории, культуры и образования.

В контексте общения и деятельности в Объединении православных ученых стала понятной необходимость возвращения (обращения) к вековым ценностям отечественного образования, философско-религиозному осмыслению педагогических проблем, что спасает саму педагогику от вырождения в технологии и методики.

(Более подробно см.: Русский мир и русское образование в условиях глобализации культуры. Перечитывая философско-педагогическую антропологию Е.П. Белозерцева. К 75-летию профессора Е.П. Белозерцева. Монография / Под ред. И.Е. Булатникова, А.В. Репринцева. М.: АИРО-XXI, 2015.- 368 с.

Философско-педагогическое наследие Отчего края: монография / Белозерцев, В.В. Будаков, В.В. Варава. Воронеж: Воронежско-государственный педагогический университет, 2015.

Белозерцев Е.П., Щербакова И.Б. Культурно-образовательная среда провинции и здоровый образ жизни студента (теоретико-методологический аспект): монография. - Воронеж: Типография им. В.А. Болховитинова, 2016. - 248 с.)

Для сохранения целостности задуманного следующие понятия профессионально-педагогической деятельности преподавателя высшей школы мы представляем в качестве тезисов.

Приятие-неприятие понятия происходит, опираясь на составляющие гуманитарного знания и возвышаясь от сущности через структуру к признакам.

Признаки. Любовь, соборность, патриотизм.

Структура. На уровне социальном – светско-обывательский, научно-академический, религиозно-теологический. На уровне образовательного сообщества – научно-антропологический, научно-педагогический, антропо-образовательный. На уровне личностно-образовательной деятельности – катехизаторство, миссионерство, просветительство.

Сущность. Самое главное и существенное, стержень его внутреннего состояния – состояния истинного, подлинного, составляющего важнейшее, основное коренное качество человека и его бытия.

Антропо-образовательный /

Образование – понятие фундаментальное, f (истории и культуры), национально по содержанию и государственно по мере ответственности за него: феномен, ноумен, ценность, ЗУНЫ, социальный институт, процесс, система, пространство, среда, КОС, наследие.

Образовательная, профессиональная, педагогическая, воспитательная, развивающая, обучающая, формирующая деятельность. Трехсоставная природа человека; педагогическое образование; профессиональная подготовка; профессиональное воспитание; непрерывное педагогическое образование. ВУЗ – сосредоточение наследия, КОС, диалог.

Научно-педагогический /

Духовное воспитание. Нравственное воспитание.

Научно-антропологический /

Духовное развитие. Духовное становление.

Профессиональный дискурс /

Основные понятия

Светско-обывательский контекст	Научно-академический контекст	Религиозно-теологический контекст
Составляющие гуманитарного знания		

Тезисы понятия

«Духовно-нравственное становление человека»

Просветительство – понятие, глубинное осмысление которому в одной из своих работ дал Н.В. Гоголь: «Просветить не значит научить, или наставить, или образовать, или даже осветить, но всего насквозь высветлить человека во всех его силах, а не в одном уме, пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь. Слово это взято из нашей Церкви, которая уже почти тысячу лет его произносит...». (Н.В. Гоголь. Духовная проза. Москва. «Русская книга», 1992. С. 118-119)

Миссионерство как распространение знания о христианской культуре, присоединение новых территорий, овладение новыми знаниями, чем занимался всегда учитель, преподаватель и продолжают заниматься.

Катехизаторство, определяемое как изусное изложение и понимание основных правил поведения в церкви, в семье, в профессии, в обществе в целом в контексте православия, то есть умения христианина вести себя достойно во всех сферах жизнедеятельности человека.


Образовательная деятельность нас интересует в контексте историко-культурного наследия и культурно-образовательной среды (КОС). Учитывая фундаментальное понятие «образование», объемность содержания КОС, образовательную деятельность целесообразно представить из трех составляющих.

Опираясь на наследие и мнение современников, можно обобщенно утверждать: образовательная деятельность осуществляется тогда, если деятельность педагога обретает ценностно-смысловой, мировоззренческий характер; если устанавливается взаимная сопричастность обучающего и обучающихся, «в которой осуществляется самоопределение каждым себя через утверждение бытия другого»; если профессиональная деятельность выходит за рамки «предметной» компетентности в мир истории, культуры и становится гуманитарной практикой; когда субъект образования обращается к другому за со-мыслием, со-чувствием, со-действием.

Сущность.

Образование – понятие фундаментальное, f (истории Отечества и культуры народа).	Полифония смыслов: феномен, ноумен, зуны, соц.институт, процесс, пространство, среда, КОС, ценность, система, наследие.	Педагогика – интегрированная наука о развивающемся человеке в изменяющемся мире.
---	---	--

Тезисы понятия «Образовательная деятельность»



Норма образовательной деятельности, по мнению Слободчикова В.И., это не то среднее, а лучшее, что возможно в конкретном возрасте для человека в предлагаемых обстоятельствах. Профессиональная задача педагога и состоит в том, чтобы понять, определить и использовать различные условия для организации, функционирования и совершенствования нормальной образовательной деятельности.

- установление нормы образовательной деятельности в масштабах КОС организации, населенного пункта, города, региона, образовательного сообщества;

- наличие определенной формы, конкретно-реального стиля общественной практики, принятой большинством в КОС провинции;

- состояние учащего и учащегося, субъектов образования, членов профессионального сообщества, жителей региона.

Увидеть, почувствовать, понять и оценить результаты образовательной деятельности мы сможем благодаря трем основным показателям:

Признаки.

Внешняя образовательная деятельность, цель которой – изменение окружающего мира, субъектом которой является человек; результат – прежде всего материален (деятельность, реализуемая в контексте истории, культуры и быта региона, КОС провинции); сохранение наследия, трансляция ценностей наследия от одного поколения к другому; специальная деятельность по включению молодого человека в жизнь общества, региона, среду вуза, факультета.

Внутренняя образовательная деятельность, цель которой – духовное производство, субъектом которой является человек, результат – идеален, отражается и в материальных формах, явлениях: способ становления и развития духовно-нравственной и культуросообразной составляющей человека; опыт личностного, ценностного отношения к наследию, сосредоточенному в КОС региона, города, вуза, факультета; средство формирования и поддержки «человеческого фактора», «человеческого в человеке».

Структура имеет внутреннюю и внешнюю образовательную деятельность.

Совокупность различных видов деятельности (образовательная, профессиональная, педагогическая, воспитательная, обучающая, развивающая, формирующая): организационные структуры региона, как субъекты образовательной деятельности; характер, стиль управления образовательной деятельностью в масштабах КОС региона, города, вуза, факультета. КОС воспринимается как лаборатория организации жизни, с которой связано возникновение ведущей деятельности и важнейших психических новообразований у человека.

Структура.

(Более подробно см.: Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края: коллективная монография под ред. Е.П. Белозерцева. – АИРО-XXI, 2017. – 351 с.)

Заридзе Г. В. "Образовательная деятельность православного прихода в историко-культурном наследии Воронежской митрополии". Теология-5.11 Велико-Тырново, Болгария, 2019.

Духовно-нравственное становление человека: беседы с преподавателями и студентами (под общей ред. Е. П. Белозерцева, Г. В. Заридзе. – Москва: АИРО-XXI, 2022. – 504 с.)

Духовно-нравственное становление Человека. Специальный курс: учебное пособие / под ред. Е. П. Белозерцева и А. Н. Махинина. – Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2024. – 440 с.

Духовно-нравственное становление человека как фактор формирования специалиста для органов внутренних дел : коллективная монография / под ред. Е. П. Белозерцева, С. В. Родина – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2024. – 204 с.

Достоверно измерить и оценить педагогическими средствами уровень образованности, образовательной деятельности, духовно-нравственного состояния человека практически невозможно, поскольку результат в данном случае имеет протяженный во времени и противоречивый характер. Никакая технология и методика не может дать полностью адекватного ответа на вопрос о том, достиг ли человек своей цели. Однажды В. А. Сухомлинский написал: «Если Вам посчастливилось достичь, что ребенок ваш впервые пережил настоящее горе и заплакал, познав умом и сердцем горе другого человека, - можете быть уверены в том, что вы правильно поставили его на тропинку социализации» (*В. А. Сухомлинский «Мудрая власть коллектива». Москва: Молодая гвардия, 1975, 237 с.*)

Перефразируя Василия Александровича, скажем: если Вам, уважаемый коллега, удалось стать свидетелем, участником, инициатором проживания студентом одного-двух-трех признаков духовно-нравственного становления, можете быть уверены в том, что профессионально верно поставили будущего учителя на тропу учительского служения.

Часть 1.

Материалы

**Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием «ОБРАЗ И СМЫСЛ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ
ШКОЛЫ», посвященной Дню преподавателя высшей
школы в Год педагога и наставника**

(20 ноября 2023 г., Воронеж)

МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КАК ОСНОВА ПЕДАГОГИКИ

Г. В. Заридзе

*Межрегиональная просветительская общественная
организация «Объединение православных ученых»,
Воронеж, Россия*

Аннотация. В статье рассматриваются морально-нравственные принципы преподавания: любви, радости, смирения, кротости, милосердия, сострадания, личного примера в стремлении к совершенству, в стремлении общения с Богом, познания замысла Творца о создании человека. Приводятся примеры классического русского образования на основе православной педагогики.

Ключевые слова: педагогика, морально-нравственные принципы, воспитание, православие

*Педагогика – не наука, а искусство – самое
обширное, сложное, самое высокое и самое
необходимое из всех искусств...*

К. Д. Ушинский

Преподаватель формирует душу человека, потому педагогика должна быть основана на морально-нравственных принципах преподавания. Если у человека нет понятий любви, радости, послушания, смирения, кротости, милосердия, сострадания – он не состоялся как человек. Любовь – это высшее состояние человека. Господь говорит: «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15: 13) Педагог должен быть искренним, любящим человеком, который от всего сердца преподает знание.

Если представить, что все преподаватели будут равнодушные, мертвые внутри, у них не будет любви ни к предмету, который они преподают, ни к студентам, не будет никаких эмоций и чувств, то им будет все равно, кто перед ними сидит и зачем они сюда пришли. Эмоций не будет никаких, и они будут формально излагать материал, который никого не заинтересует. Если сердце преподавателя не горит предметом, который он преподает, то он приходит и говорит только потому, что это его работа, за которую он получает

зарплату – нужно говорить. Таких преподавателей никто не любит, их слова никому не ложатся на сердце, и даже правильно сказанные слова, соответствующие предмету, не воспринимаются учащимися. А есть преподаватели, у которых душа горит, и хочется за ними следовать и познать материал, предмет.

Что такое образование? Это восстановление образа Божия в человеке, который он утратил в своих грехах, то есть стремление к совершенству.

Великий русский педагог К. Д. Ушинский считал, что есть «только один идеал совершенства, пред которым преклоняются все народности, – это идеал, представленный нам христианством. Всё, чем человек как человек может и должен быть, выражено вполне в божественном учении, и воспитанию остается только прежде всего и в основу всего вкоренить вечные истины христианства. Оно дает жизнь и указывает высшую цель всякому воспитанию, оно же и должно служить для воспитания каждого христианского народа источником всякого света и всякой истины». [5, с. 55]

Ушинский считал, что «... христианский Бог – сама истина». Он много писал о задачах воспитания: «Задача воспитания – пробудить внимание к духовной жизни. ... Если наш воспитанник знает много, но интересуется пустыми интересами, если он ведет себя отлично, но в нем не пробуждено живое внимание к нравственному и прекрасному – вы не достигли цели воспитания». [7, с. 50]

«Пробудить внимание к духовной жизни» – это категория важная, осознанная и прочувствованная, нравственная. Без этого нельзя воспитывать человека, нельзя взращивать, делать его полноценным. Ушинский предугадывал перспективу, которая будет, и указывал высший уровень педагогики.

В наше время, к сожалению, у молодых людей нет позиции, размыта идеология. Это следствие того, что в начале 90-х годов в нашей стране была принята прозападная конституция, где заявлено отсутствие идеологии в России и поставлена цель для страны – стремиться в своем развитии за западными странами. Наше общество пытались поставить в зависимую от их стран позицию, фактически на колени, с которых мы не должны были подняться.

Первенство нашего высшего образования в 1970-80 годы признавалось во многих западных странах, что вызывало недоволь-

ство и сожаление. Для уничтожения образования в России под руководством международных кураторов стали вводиться нововведения, специфические новаторства, направленные на снижение уровня образования. Им были нужны не умные люди, а хорошие подчиненные, хорошие потребители.

Так разрушали страну, разрушали ее интеллектуальный слой, разрушали педагогику в целом. Ввели понимание педагогической деятельности, как услуги по получению знаний, что сопоставимо с услугами официанта, обслуживающего заказчика. Это явилось фактическим разрушением образования.

Для улучшения получения «услуги образования» стали активно внедрять электронные методы, где значимость педагога и его влияние на обучающихся практически отсутствует. Была проведена большая работа по внедрению цифровых платформ для возможности предоставить дистанционное обучение. Существуют онлайн-школы, где обучение полностью переведено в дистанционный режим. Такие школы оказывают услугу получения знаний, «загружая» компьютер нашей головы какой-либо информацией, а человек изначально должен получить воспитание, просветиться, он должен получить правильные представления о себе самом, о Боге, о вечности, о смысле жизни на земле, о том, как он хочет распорядиться своей жизнью. В перспективе не должно быть учебных заведений только с дистанционным обучением.

Человек должен стремиться познать смысл своего существования, свое предназначение, данное ему Богом. Он не должен быть эгоистом, к чему сейчас призывают молодежь, внушая каждому, что он самый лучший, возвращая гордость, что приводит в итоге к прекращению развития личности и деградации человека. Деградация, в частности, проявляется в поведении человека: он становится раздражительным, резким, злым, не терпящим возражений. Если у него что-то не получается, то он теряет контроль над проявлением своих эмоций.

Согласно «Толковому словарю живого великорусского языка» В. И. Даля «просвещать» означает «даровать свет умственный, научный, нравственный, поучать истинам и добру, образовать ум и сердце». Это та деятельность, к которой должен стремиться педагог. В ситуации автоматической передачи знаний просвещению места нет!

Человек получает избыточную информацию, а душа остается неразвитой, дух неразвит, не определены цели, задачи, направления, отсутствует понимание смысла жизни. А. Тоффлер – американский ученый – сказал, что современное ему общество можно назвать «обществом одноразовых стаканов». [2, с.40, 72]

Смысл такой, что человек становится «модульным», – он не личность, у него нет индивидуальности, у него нет ничего, что бы он из себя мог, так сказать, показать. Никакого внутреннего содержания, просто модульный каркас. Он писал, что, школы «подвергали механической обработке одно за другим поколения молодых людей, готовя из них податливую унифицированную рабочую силу, в которой нуждалась электромеханическая технология и поточные линии на производстве». [3, с.72]

Такие тенденции мы видим сейчас в образовании в современной России. В сознании людей, продвигая подобную систему обучения, хотят отсечь мысли о Боге, о смерти, привить желание жить беспечно на земле и толерантно относиться к «новым ценностям»: однополым бракам, педофилии, наркомании, эвтаназии, людоедству. Безусловно, при таком образовании ни о каком просвещении не идёт речь, оно не нужно в таком обществе. Обучение сведется к заполнению мозга людей специфической информацией для того, чтобы они выполняли то, что нужно их хозяевам для получения прибыли. Свобода человека полностью пресекается, и человек становится винтиком в системе, чтобы выполнять ту маленькую функцию, которая ему отведена, а все творческие, интеллектуальные программы деятельности человека должны быть свернуты.

Мы понимаем, что при таких методах получаем суррогат образования. «Благоденствие России ... заключается не в подражании западным преобразованиям, а в самостоятельном развитии государственного народного организма, вытекающего из сознания действительных народных потребностей, а не из детского желания угоняться за Западом» – эти слова К. Д. Ушинского современны и для нашего времени. [6, с. 62]

Если будет внедрена такая система образования, то государство развалится, потому что не сможет базироваться на ограниченных в развитии потребителях. Государство предполагает наличие творческих, активных людей, которые формируют структуру.

Эта структура далее начинает работать и развиваться, в свою очередь, помогая развиваться и всем членам общества.

Педагог не оказывает услуги, а формирует, возвращает совершенного человека. Для этого педагог должен иметь собственную развитую душу, иначе он не сможет установить правильные отношения с учениками. Если педагог придет преподавать, а сердце у него будет молчать, то он не сможет сказать так, чтобы это принялось душами, сердцами и умами тех, кого он обучает. Вот платформа, база для того, чтобы можно было получить полноценное и преподавание, и образование.

В начале 90-х годов воспитание ушло на второй план. Более того, даже в стенах Российской академии образования отдельные руководители прямо говорили, что воспитание не дело школы. Воспитание пытались уничтожить для того, чтобы было легче управлять массами, которые должны стать деструктивны и бесперспективны, люди не должны духовно развиваться и задумываться о смысле жизни. Именно это обеспечит контроль, зависимость и подчинение.

Но классическая формула образования включает в себя два процесса: и обучение, и воспитание. Если нет воспитания – это не образование.

У нас есть примеры классического русского образования, где педагогика трактовалась не как наука, «а искусство – самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств... Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство, оно, кроме знаний, требует способности и склонности и, как искусство же, оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: к идеалу совершенного человека». [4, с. 384]

Вот формула полноценной педагогической деятельности. Это основа, которая позволяет правильно работать с учащимися, делать их полноценными, воспитывать их настоящими людьми, настоящими гражданами Отечества земного и наследниками Отечества Небесного, духовно состоятельными личностями.

Для того, чтобы лишиться основных принципов воспитания, декларируются права ребенка, которому позволительно делать то, что он захочет. Но, даже у животных присутствует воспитание де-

теньшей, когда они могут их ударить лапой или громкими звуками остановить в случае непослушания.

С уничтожением семьи, где должно присутствовать уважение и почитание родителей, разрушаются основы государства. Семья дает возможность развития супругов и детей, в семье воспитываются все: и папа, и мама, и дети. В семье нет места эгоизму, а если он проявляется, то это означает отсутствие любви, и семья разрушается. Бог есть Любовь.

Если человек эгоист, он имеет тщеславие, хочет, чтобы его восхваляли, проявляет свою самость, хочет, чтобы все в мире было по его воле, то он идет по пути в ад. А если работает над собой, не пытается превознестись над всеми и чувствовать себя всегда правым, то у него появляется возможность себя развивать.

Процесс развития в педагогической деятельности – это процесс совершенствования духовного и нравственного состояния человека, его психического и физического преобразования и преобразования. В первую очередь, это взаимодействие педагога и учеников. На чем оно может быть основано? На опыте, знаниях педагога и на его душевных качествах. Если у человека большой опыт и большие знания, но он абсолютно некоммуникабельный, то такой педагог не воспринимается учениками, они будут вести себя неадекватно, не будут выполнять его распоряжения. Они не будут чувствовать его душу и сердце, а если учащиеся не чувствуют душу и сердце педагога или почувствуют неприятие, то не получат педагогической пользы от этого преподавателя, несмотря на его знания.

Согласно диалектике Гегеля, развитие – это переход количества в качество. Количество для преподавателя – это количество накопленных и усвоенных учениками знаний, умений, навыков, которое переходит в другое качественное, более совершенное, состояние, формирует новую оживающую душу человека, дает возможность раскрытия и реализации потенциала личности. Схоластическое знание, без воспитания, ничего человеку не может дать, ничего не определяет в его жизни. «Общая сущность человеческого образования, – писал Гегель, – состоит в том, что человек делает себя во всех отношениях духовным существом». [1, с.247]

Таким образом, образование является симфонией обучения и воспитания. Если отсутствует один из компонентов, то образова-

ние неполноценно. При отсутствии воспитания люди, получая полный курс знаний, умений, навыков, не получали полноценного образования. Поэтому очень важно, чтобы мы ответственно относились к процессу образования человека, понимали, что очень необходимо взаимодействие между педагогом и учеником. Когда преподаватель говорит от сердца – это чувствуется, когда он не назидает, не давит, а пытается преподнести то знание, ту истину, ту радость, ту любовь, которые есть у него, то это находит отклик в сердцах учеников и возникает взаимодействие, которое и приведет к полноценному воспитанию, образованию и развитию в целом.

По словам К. Д. Ушинского, «время, отпущенное нам на земле, это тот невещественный капитал, на который мы покупаем вечность». Если мы неправильно расходует свой капитал – время, жалуемся, ходим печальные, не зная, как бы развлечься – это говорит о том, что у человека пустая душа и это патология, болезнь нашего сердца, большая проблема нашего времени. С этим невозможно стать нормальным педагогом. Каждый должен понимать, что он должен преподавать не только с точки зрения тех образовательных принципов и методик, которые описываются в учебниках, а должен делиться своим душевным и духовным богатством с учениками, которое обретается в стремлении общения с Богом, в стремлении познать замысел Творца о создании человека.

Необходимо, чтобы было полноценное образование, полноценное знание, полноценный педагогический коллектив, чтобы у преподавателя душа горела любовью к тем знаниям, которые он дает и к тем людям, в общении с которыми он находится.

Список литературы:

1. Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет. В двух томах. Т. 2. / Сост., общая ред. А. В. Гулыги. – М., «Мысль», 1971. – 630 с.
2. Тоффлер Алвин. Футурошок. – СПб.: Лань, 1997. – 461 с.
3. Тоффлер Элвин. Третья волна. – Москва: АСТ, 2004. – 781 с.
4. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения. В 2-х т. Т.1. – М: Педагогика, 1974. – 584 с.

5. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. / К. Д. Ушинский ; гл. ред. М. И. Кондаков; сост. С. Ф. Егорова; АПН СССР. – Москва : Педагогика, 1988 – Т. 2. – 1988. – 492 с.

6. Ушинский, К. Д. Письма о воспитании наследника русского престола // Архив К. Д. Ушинского: в 4 т. / сост. и подготовил к печати В. Я. Струминский. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1959–1962. – Т. 4. – 1962. – 719 с.

7. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский ; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский]; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. — М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948 – 1952. – Т. 8 : Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. – 1950. – 774 с.

Сведения об авторе: протоиерей Геннадий Владимирович Заридзе, доктор теологии, председатель Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых»; pravuch@mail.ru

MORAL AND ETHICAL PRINCIPLES OF TEACHING AS THE BASIS OF PEDAGOGY

G. V. Zaridze

*Interregional educational public organization “Association of
Orthodox Christian scholars”, Voronezh, Russia*

Abstract. The article examines the moral and ethical principles of teaching: love, joy, humility, meekness, mercy, compassion, personal example in the pursuit of perfection, in the pursuit of communication with God, knowledge of the Creator's plan for the creation of man. Examples of classical Russian education based on Orthodox Christian pedagogy are given.

Keywords: pedagogy, moral and ethical principles, education, Orthodoxy.

СМЫСЛОВОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Е. И. Мещерякова

Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил

«Военно-воздушная академия имени профессора

Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»

Воронеж, Россия

Аннотация. В настоящей статье смысловое воспитание рассматривается в контексте произошедшего на рубеже веков парадигмального сдвига. Определяются основные направления подготовки преподавателя высшей школы к осуществлению воспитательной деятельности в контексте смыслового воспитания. Приводится алгоритм реализации смыслового воспитания в субъект-субъектном взаимодействии.

Ключевые слова: смысловое воспитание, парадигмальный сдвиг, деятельность преподавателя

Определяя смысловое воспитание в качестве одного из важнейших направлений деятельности преподавателя высшей школы, полезно напомнить следующее утверждение В. А. Сухомлинского, приведенное им в книге «Родительская педагогика», но имеющее отношение не только к родителям, но и ко всем тем, кто осуществляет воспитательную деятельность: «Каждое мгновение той работы, которая называется воспитанием, – это творение будущего и взгляд в будущее» [1, с. 47]. Однако для того, чтобы увидеть в будущем то, что может радовать взор, чтобы творение будущего воплотилось в позитивный результат, нужно очень хорошо понимать, каким должно быть воспитание сегодня, как в процессе воспитания учесть объективные требования настоящего и будущего.

Если заглянуть в прошлое, то можно увидеть, что проблемы воспитания всегда привлекали внимание и мыслителей, и исследователей. Более того, воспитание в разные периоды и понималось, и трактовалось неодинаково. Объяснения тому находим в аналитических работах, где предметом становился генезис инте-

ресующего нас понятия. Например, В. А. Ситаров и В. З. Юсупов отмечают: «Развитие научных представлений о сущности воспитания прошло длительный исторический путь, изменяясь под влиянием ... многочисленных факторов» [2, с.216]. Не вдаваясь в подробности характеристики сущности воспитания на этом длительном историческом пути, отметим, что состояние теории воспитания в настоящее время многими исследователями характеризуется как принципиально новое, как «парадигмальный сдвиг» (М. В. Богуславский, О. С. Газман, Г. Б. Корнетов, В. В. Краевский, Н. В. Семенова, Е. А. Ямбург и др.). Причины, следствием которых становится такой парадигмальный сдвиг, определяются исследователями неодинаково. Однако большинство исследователей единодушно в том, что принципиально новый контекст в развитии теории и практики воспитания связан с фундаментальными системными изменениями, произошедшими в самых разных сферах жизнедеятельности нашей страны в конце XX – начале XXI века. Самое краткое обоснование необходимости такого парадигмального сдвига находим в публикации А. В. Курбатова и Л. А. Курбатовой: «Стереотипы, сложившиеся в период строительства православной империи и атеистического научного коммунизма, сформировали устойчивое представление о воспитании как формировании мировоззрения, соответствующего государственной идеологии. Конституционный запрет на государственную идеологию лишил общество данного стереотипа, но нового при этом не появилось» [3, с.349]. В этом мы видим проблему, которая становится отражением противоречий, развивающихся на уровне общества, государства.

Однако противоречия, обострение которых приводит к парадигмальному сдвигу в системе воспитания, развиваются еще как минимум на двух уровнях – на уровне системы высшего профессионального образования, а также на уровне субъектности преподавателей высшей школы и обучающихся (студентов, курсантов и др.). Что касается системы высшего профессионального образования, то здесь проявляются недостатки и теоретической разработанности проблем, связанных с осуществлением воспитательной деятельности, и практической работы по организации воспитания в принципиально новых условиях, настоятельно требующих научного обоснования. На уровне субъектности преподавателей выс-

шей школы и обучающихся проявлением противоречий становится отсутствие должного понимания сложнейших процессов, происходящих в сознании, мировоззрении и мироотношении личности к глобальным вызовам современности, с которыми столкнулось человечество в целом и отдельные его представители. Назначение смыслового воспитания и состоит в том, чтобы сгладить развивающиеся противоречия, обострение которых может привести к крайне неблагоприятным последствиям и для общества, и для личности. В этом мы видим актуальность исследования смыслового воспитания как одного из направлений деятельности преподавателей высшей школы.

Заметим, что изучать проблему смыслового воспитания, которое определяется в качестве направления деятельности преподавателя высшей школы, следует как минимум в двух аспектах: во-первых, в аспекте постижения самими преподавателями смысла воспитания в условиях современной высшей школы, где происходят очень важные и непростые изменения; во-вторых, в аспекте восприятия субъектами воспитания – воспитуемыми (воспитываемыми) условий, создаваемых в образовательном процессе вузов для достижения воспитательных целей, формирования и развития личностно-профессиональных качеств будущих специалистов.

В рамках небольшой статьи охватить оба эти аспекта, каждый из которых требует проведения комплексных исследований, не представляется возможным. Остановимся на первом из них и представим некоторые подходы к подготовке преподавателя к осуществлению деятельности в контексте смыслового воспитания. Причем под подготовкой будем понимать не внешне организованное воздействие в рамках специально организованной профессиональной переподготовки, а самостоятельные действия субъекта, основанные на понимании их необходимости и значимости.

Однако прежде отметим, что смысловым становится воспитание, в основе которого – смысл, под которым традиционно понимается «внутреннее логическое содержание, значение чего-либо, постигаемое разумом» [4]. В связи с этим, характеризуя смысловое воспитание в избранном нами контексте, мы рассматриваем подготовку преподавателя к осуществлению смыслового воспитания как последовательную (или одновременную) реализацию значи-

мых направлений саморазвития, каждое из которых обеспечивает достижение локальной цели в рамках общей цели – достижения высокого теоретико-методического уровня подготовленности к проведению воспитательной работы с учетом требований, предъявляемых обществом, государством, личностью к подготовке специалистов в современной высшей школе. В ряду таких направлений выделяем следующие:

- анализ психолого-педагогических исследований, в которых изучаются современные проблемы воспитания в высшей школе. Локальная цель – восприятие парадигмальных изменений, произошедших и происходящих в системе воспитания, мотивация к постоянному поиску факторов, оказывающих непосредственное и опосредованное влияние на взаимодействие субъектов в процессе воспитания;

- постижение разумом изменений, получивших название глобальных вызовов современности, а также того влияния, которое они оказывают на молодежь, в том числе и студенческую. Локальная цель – оценка своей готовности к тем изменениям, которые вносятся в воспитание в связи с экзистенциальными процессами, порождаемыми глобальными вызовами современности;

- осознание того, что, по мнению Д. И. Фельдштейна, возникла необходимость «осмыслить реальную ситуацию жизнедеятельности и функционирования нашего современника, понять, какие сдвиги произошли в его сознании, мышлении, какие факторы на него воздействуют» [5]. Локальная цель – целостное восприятие преподавателем субъекта взаимодействия в том состоянии, в которое он приведен действием объективных и субъективных факторов, а также условий и обстоятельств, в которых он находится;

- изучение и осмысление возможностей проведения воспитательной работы в контексте доведения до субъектов взаимодействия смысла предстоящей им профессиональной деятельности в связи с их местом и ролью в социуме, а также важности для них, для их родных и иных значимых для них людей всего того, что открывается успешным освоением избранной профессии. Локальная цель – сформированная готовность к коммуникативному взаимодействию с объект-субъектами воспитания с учетом указанных обстоятельств.

Самоподготовка и саморазвитие преподавателей высшей школы в обозначенных направлениях становятся той базой, на которой воспринятые идеи смыслового воспитания помогут разработать алгоритмы проведения воспитательной работы со студентами (курсантами и др.). Такие алгоритмы должны включать следующие блоки:

- целевой (установка цели и задач, подходов к их решению);
- реализационный (детализация этапов и действий на каждом из них);
- диагностический (подбор диагностического инструментария для оценки результативности воспитательной работы);
- результирующий (конкретизация промежуточных и общего результата воспитательной работы).

Помимо алгоритма смыслового воспитания, преподавателю необходимо подобрать, апробировать и быть готовым к внесению изменений в методическое сопровождение воспитательной работы, где особенно важную роль играют методы воспитания. Однако разработка методического сопровождения – это относительно обособленное направление деятельности, связанной со смысловым воспитанием в высшей школе, выходящее за рамки настоящей статьи.

На основе проведенного исследования мы пришли к выводу о том, что под влиянием тех объективных изменений, которые произошли и происходят во всех сферах жизнедеятельности нашей страны, в теории и практике воспитания наблюдается так называемый «парадигмальный сдвиг». Разрешению накопившихся в системе высшего профессионального образования и требующих вдумчивого анализа противоречий может способствовать реализация в теории и практике идей смыслового воспитания. Проблема смыслового воспитания, изучаемая в аспекте подготовки преподавателя к его успешному осуществлению, позволяет определить самостоятельные действия субъекта (преподавателя), основанные на понимании их необходимости и значимости. В настоящей статье выделены значимые направления саморазвития преподавателя, каждое из которых обеспечивает достижение локальной цели в рамках общей цели – достижения высокого теоретико-методического уровня подготовленности к проведению воспитательной работы в контексте смыслового воспитания.

Список литературы:

1. Сухомлинский В.А. Родительская педагогика /В.А. Сухомлинский. – Алма-Ата : Мектеп, 1983. – 126 с.
2. Ситаров В.А.. Профессиональное воспитание студентов вуза: понятие, структура, генезис развития / В.А. Сатаров, В.З. Юсупов // Знание. Понимание. Умение. – 2019. – №2. – С. 216- 229.
3. Курбатов А.В. Ценностно-смысловая парадигма воспитания / А.В. Курбатов, Л.А. Курбатова // Педагогический журнал. – 2018. – Т.8. – № 5А. – С. 349-358.
4. Словарь русского языка: в 4-х т. [Электронный ресурс] / под ред. А.П. Евгеньевой. – М.: Полиграфресурсы, 1999. – URL: //azbyka.ru>Словар...>Словарь русского языка в 4 томах (дата обращения 07.10.2023).
5. Фельдштейн Д.И. Тенденции и потенциальные возможности развития современного человека /Д.И. Фельдштейн. – М.: Изд. дом Рос. акад. образования; Воронеж: Изд.-полигр. фирма Воронеж, 2005. – 10 с.

Сведения об авторе: Мещерякова Елена Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин; Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»; elenamsol@yandex.ru

SEMANTIC EDUCATION AS A FIELD OF ACTIVITY OF A HIGHER SCHOOL TEACHER

E. I. Meshcheryakova

*Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professor N. E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin",
Voronezh, Russia*

Annotation. In this article, semantic education is considered in the context of the paradigm shift that occurred at the turn of the century. The main directions of training a high school teacher to carry out educational activities in the context of semantic education are determined. An algorithm for the implementation of semantic education in subject-subject interaction is given.

Keywords: semantic education, paradigm shift, teacher activity

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК СЛУЖЕНИЕ

Е. В. Фирстова

*Воронежский государственный педагогический университет,
Воронеж, Россия*

Аннотация. В статье раскрывается взгляд автора на суть служения педагога в контексте обращения к исконной трактовке понятия «образование» как восхождению к образу Божию, показано значение библейских истин в формировании личности молодого человека и значение личности педагога в деле воспитания.

Ключевые слова: педагог, служение, служение, личность педагога, современное образование, исконный смысл понятия «образование»

Приступая к рассуждению на тему служения, прежде всего, обратимся к определению этого понятия, которое несложно найти, например, с помощью интернет-ресурсов, где оно определяется как «бескорыстие общественно ценных мотивов, строгое и точное, с самоотдачей выполнение своих прямых профессиональных функций, выполнение не по обязанности, а из внутренней гражданской позиции»[14]. Здесь же мы находим ремарку, что «эта работа меньше всего касается нужд собственных. Служение посвящают какой-то Высшей цели... Путь служения не может быть лёгким, ибо он связан с жертвенностью» [11]. В свою очередь, «служение Отечеству» - «это исполнение священного долга перед Родиной на основе нравственных убеждений человека. Деятельное проявление патриотизма и гражданственности, в том числе прямое утверждение приоритета духовного над материальным. В основе беззаветного служения Отечеству всегда лежит крепкая вера в исполнении Божиего Промысла...» А в служении Отечеству и ответственности за его судьбу..., проявлении деятельной заботы о благе общества и государства..., внутренней ответственности за судьбу Отечества... реализуется гражданственность[22]. Как же всё это отражается в деятельности педагога, в чём же состоит его служение?

Вроде бы ответ очевиден: каждый педагог делает вклад в «наше будущее» – будущее нашей Родины, воспитывая ее гражд-

дан, обучая будущих специалистов в разных сферах деятельности, без чего невозможна полноценная жизнь государства, его прогрессивное развитие. Но говоря о служении педагога, прежде всего, необходимо вспомнить, что сущность понятия «образование» (в его исконном смысле) - восхождение к образу Божию - в нравственном, творческом [5,с.82-83], и знаниевом плане:

- преодоление греховных навыков и привычек, которые человек имеет вследствие грехопадения и собственного греховного жизненного опыта (ведь создавая человека по Своему образу, Бог наделил его духом, а также совершенными психологическими и физическими качествами);

- проявление данных Богом человеку творческих способностей для прогрессивного преобразования мира в доступных в соответствии с его индивидуальными интересами и возможностями сферах (Бог – Творец, поэтому Его подобием в человеке является возможность творчества, которое отличается от творчества Бога тем, лишь тем, что Бог способен «сотворить» (в Библии обозначено древнееврейским словом «бара») всё из ничего, а человек имеет возможность «создать» (библейское «аса») из ранее сотворённого Богом) [9,с.66], а также - овладение истинными знаниями об окружающем мире (ведь Бог - Всеведущ).

Нравственная составляющая (и её основа - духовность) не случайно стоит на первом месте – она именно *первична* по отношению к другим и является самой *важной*, ведь, при получении человеком знаний, важно, чтобы у него были верные ориентиры, которые позволят ему с рассуждением относиться к получаемой информации, понимать, что для него полезно, а что вредно, но главное – применять эти знания лишь во благо (наверное, никто не станет отрицать, что безнравственный человек, наделённый знаниями – явление небезопасное); то же можно сказать и относительно творческой составляющей личности: на что человек употребит свои творческие силы и способности зависит от его нравственной направленности («произведения», разрушающие биосферу и ноосферу земли, а также представителей криминального мира и других т.с. «отрицательных» изобретателей учёные-философы склонны называть псевдотворчеством, т.к. такое высокое – Богоподобное – понятие как «творчество» к такого рода новшествам, по их мнению, неприемлемо) [2, с.24; 6,с.53; 23,с.5].

Понимая *так* термин «образование», педагогу уже недостаточно рассматривать его цель традиционно – как социальное формирование (социализацию) личности - приобщение к нормам и ценностям общества человеческого общества для последующего активного воспроизведения индивидом социального опыта, а также воспитание здорового, физически развитого члена общества, разносторонне развитой личности, формирование мировоззрения, развитие активной жизненной позиции и подготовку человека к социально значимой творческой деятельности. Ведь признавая существование Бога, неверно не рассматривать связанное с Ним понятие о бессмертии человеческой души, а это значит, что *образование личности должно иметь целью способствуя воссозданию в человеке образа Божиего, ориентировать его также на подготовку к вечной жизни (спасение души) в процессе земной жизни, которую для этого следует строить соответствующим образом* (каким – и важно раскрыть педагогу, показывая связь деятельности человека на протяжении всей его земной жизни с его участием в жизни вечной). И если перспектива вечной жизни может юным воспитанникам показаться поначалу слишком далёкой, а потому пока неактуальной (в связи с недопониманием данного вопроса), то знакомя их с мудростями «Без Бога – не до порога» [народная] или «Без Мене не можете творите ничесоже» [1 - Ин.15-5], а «Где двое или трое собраны во имя Моё, там Я посреди них» [1 - Мф. 18-20], другими духовными законами и закономерностями, можно объяснить, что для счастливой жизни земной, следует жить «с Богом», для чего и необходимо знать Его Закон и закономерности духовной жизни. Наш более чем тридцатилетний опыт общения со студенческой молодёжью показывает, что у молодых людей есть желание узнать, *как* строить отношения, чтобы достигать согласия, взаимопонимания, удачи, создавать счастливые семьи, правильно выбирая спутника на всю предстоящую часть жизни, рожать и растить здоровых, послушных, благополучных детей, а так же – как избежать ставших распространёнными ныне ненадёжных отношений, несущих душевные травмы и разочарования, лишаящих детей возможности воспитываться в полной, счастливой семье (вследствие развода родителей) и т.п. Поэтому педагогу важно *как можно раньше* познакомить юных подопечных с верными понятиями, изложенными в Священном Писании и святоотеческих трудах, ведь святитель Игнатий Брянчанинов отмечал: «Ис-

тинная мысль – источник всех благ, мысль ложная есть источник ошибочной деятельности...» [13,с.15] – в контексте темы ориентиров подрастающего поколения в современном мире данное замечание очень актуально. Актуальными сегодня также стали мысли, изложенные в книге «Война и Библия» святителя Николая Сербского, где подробно и обоснованно рассматриваются сущностные причины войн, базовой из которых является массовое нарушение людьми Закона Божиего, предпочтение ему жизни греховной: «...война неизбежна для того, кто, отступив от Бога, питается неудобными Ему мыслями, чувствами и делами... Пока люди своими мыслями, чувствами и делами воюют против Бога – напрасны их мечты о мире... Согрешившие будут наказаны войной не сразу, но после долгого, очень долгого терпения Божиего... Народ же, который вместе с вождями своими остается верным Господу Иисусу Христу... - будет или пощажен от войны, или же выйдет из нее победителем...» [16, с.84, 81, 68-69].

В педагогике с давних времён составляющими образования признаны обучение и воспитание. К сожалению, в понятии некоторых педагогов-предметников можно отметить стремление от понятия «образование» отделить понятие «воспитание» (с ремаркой, что педагог, оказывающий «образовательные услуги» *не обязан* заниматься воспитанием). И на наш взгляд, никак нельзя согласиться с таким подходом к педагогической деятельности, так как образовательный процесс, который обеспечивается педагогом (а не дистанционно), никак не может ограничиваться лишь передачей знаний, ведь очевидно, что уже то, *как* они передаются, оказывает воздействие на обучающихся. Педагогический процесс – это, прежде всего, взаимодействие личностей, и *основным «орудием труда» педагога становятся его личностные качества – он сам, как личность*, а не только как специалист, владеющий определёнными знаниями, умениями, навыками. Поэтому когда учительство стало профессией, учителями могли становиться только зрелые люди строгой жизни, великодушные, благочестивые, трудолюбивые, смиренные, желающие спасения детским душам, своим примером побуждавшие детей исполнять нравственные законы, изложенные в Евангелии, так как то, что дети слышали из уст своих воспитателей, они видели в самой жизни их наставников [11, с.445] – в соответствии с апостольским напоминанием: «Мудр ли и

разумен кто из вас, докажи это на самом деле добрым поведением...» [1 - Иак. 3-13]. Великий педагог Германии А. Дистервег писал, что «учитель – это солнце для вселенной» [7], и с этим нельзя не согласиться, ведь учителя, педагоги – люди, просвещающие своих воспитанников, учеников, из которых, в конечном счёте, и состоит вселенная – поэтому труд педагога и очень значителен, и очень ответственен. А поскольку основной инструмент воздействия на воспитанника, ученика – личность педагога, подлинным «солнцем для вселенной» становится лишь тот, кто оказывает положительное *нравственное* влияние на личности воспитанников, что возможно лишь при условии постоянного нравственного самосовершенствования самого педагога, делающего его примером для подопечных. основоположник российской научной педагогики К.Д. Ушинский пояснял, что «...влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которою невозможно заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [19, с.29]. На первичное значение «личного примера своей жизни» в деле воспитания обращал внимание в своих педагогически-ориентированных трудах святой праведный Иоанн Кронштадтский (имея более, чем тридцатилетний опыт преподавания в гимназии для мальчиков, в Девицьем пансионе и в воскресной школе) в «дневниковых тетрадах» среди других рекомендаций для педагога, оставил и такую: «Совершенен будь во всём: ... в мысли, в слове, в деле. ... Не только словом, а и примером, самим видом ... ты должен учить... Учишь ли детей своих или чужих, обращай дело в служение Богу ... обучение есть тоже Божие таинство» [15]. Поэтому для того кто собирается приступить к педагогической деятельности, стать для кого-то наставником, девизом, несомненно должен быть слоган «Начни с себя!».

Известно библейское предостережение: «Не многие становитесь учителями» [1 - Иак. 3-1]. И все, кто в том или ином отношении (личном – как родитель, опекун или общественном – работая в сфере образования) занимаются педагогической деятельностью, должны помнить, что *несут ответственность за её результаты перед Богом* - об этом важно говорить уже студентам - *будущим педагогам и родителям* в курсе общей педагогики (*особая ответственность* лежит на тех, кто решает работать в образовательных

учреждениях для детей-сирот, так как он должен фактически исполнять обязанности родителей по отношению к детям, лишённым в жизни столь необходимого каждому для правильного формирования личности – матери и отца). Поэтому если педагог желает достойно и со всей ответственностью выполнить свои профессиональные обязанности, он должен искать возможность в контексте преподаваемого им предмета и взаимодействия со своими подопечными *ненавязчиво* раскрывать духовные истины и законы (при желании и молитвенном обращении к Богу за помощь в этом деле такую *возможность можно найти всегда*) – в этом и будет заключаться его *служение*. Особыми возможностями обладают воспитатели, классные руководители, кураторы учебных групп профессиональных учебных заведений, в обязанности которых входит непосредственно воспитательная работа с их подопечными во внеучебное время, которое может быть заполнено педагогами, в большой степени, по их усмотрению. Конечно же, работая с разнородной по составу аудиторией исключительно важно *верно определить меру* подаваемой духовной информации, предоставляя её уместно (органично встраивая в канву традиционного взаимодействия), тактично, «дозировано» и в интересной форме, так как сфера духовной жизни – интимная сфера личности, и неразумное по активности вторжение в неё закономерно вызывает протест человека, а также противление поступающей информации, если она покажется ему навязчивой, а «вторжение» – напористым или даже агрессивным. Удивительно изящное по образности разъяснение данного вопроса принадлежит последней российской императрице Александре Феодоровне Романовой – успешному педагогу не по профессиональной обязанности, а по воле Божией, в соответствии с которой она стала матерью пятерых детей, каждого из которых она сумела воспитать замечательным человеком: «Мы должны быть максимально осторожными, пытаюсь влиять на духовную жизнь других людей, особенно детей. Насилие может принести непоправимый вред... Богу не нужна помощь, чтобы раскрывать Его бутоны и давать цвести Его розам: бутоны должны раскрываться и розы цвести естественным путём, который определил Господь, а заставлять их цвести раньше времени – значило бы погубить их... *Лучшее, что мы можем сделать, чтобы развить духовную жизнь других – это дать им атмосферу любви и чисто-*

ты» [12, с.87]. То есть всё начинается с положительного настроя на педагога его подопечных, который во многом зависит, конечно же, от самого педагога. Поэтому важно, чтобы педагог являл собою положительный пример воплощения Закона Божиего, что становится безмолвной проповедью, которая, порой, имеет большее действие, чем выраженная в слове и, несомненно, должна быть первична по отношению к ней. «Или не учи или *нравами учи*, иначе – словами будешь призывать, а делами - отгонять» - так наставлял святой Иоанн Дамаскин [13]. И выдающийся российский-советский учёный-педагог П.Ф. Каптерев отмечал, что «*Личность учителя в обстановке обучения занимает первое место*, те или другие свойства его будут повышать или понижать воспитательное влияние обучения» [10, с.595].

Великий педагог К.Д. Ушинский напутствовал каждого воспитателя, что: «...приступая к практическому делу воспитания, он должен помнить, что вне христианства нет для человека идеала нравственности, нет нравственных основ, а, следовательно, нет и нравственных стремлений, которыми он должен руководствоваться при воспитании детей» [20, с.486] и «... кто не имеет религии и не чувствует её потребности, тот не должен воспитывать детей...» [18, с. 614], ведь «Истина не может быть вредна: это одно из самых святых убеждений человека, и воспитатель, в котором колебалось это убеждение, должен оставить дело воспитания,— он его недостоин. ... христианский Бог — сама истина. Пусть воспитатель заботится только о том, чтобы не давать детям ничего, кроме истины, конечно, выбирая между истинами те, которые соответствуют данному возрасту воспитанника, и пусть будет спокоен насчет ее нравственных и практических результатов...» [21, с. 662]. Сегодня же существует мнение, что педагог светского образовательного учреждения не должен «проповедовать», затрагивая тему существования Бога и что-либо связанное с Ним, так как «те обучающиеся, кому это интересно и нужно, могут пойти в храм, и там узнать всё необходимое», а Федеральный закон «Об образовании в РФ» утверждает принцип светскости общего образования. Но поскольку важно, чтобы *каждый* узнал и о верной цели жизни, именно в светских образовательных учреждениях – для широкой аудитории - педагогу важно *ненавязчиво* говорить об этом, ни в коем случае *не принуждая* слушателей следовать каким-то путём и

тем более – *не принуждая* «участвовать в культе» (организация педагогом посещения его подопечными православного храма как явления культуры, присутствие в нём на богослужении *без участия в Таинствах* не является нарушением им профессиональной этики и не возбраняется законом, хотя тем, кто имеет дело с несовершеннолетними подопечными следует помнить, что участие ребёнка в любых мероприятиях возможно лишь с согласия их родителей – законных представителей до наступления совершеннолетия) - предоставляя им информацию, оставляя дальнейшее свободе выбора каждого, помня, что Господь сотворил всех свободными и ждёт лишь искреннего расположения сердца к Нему, а не бездумного исполнения каких-либо ритуалов (даже, если они будут исполнены в послушание, которое, как известно «выше поста и молитвы», ведь также известно, что «Невольник – не богомольник» - так же известная истина).

Главная составляющая образования – воспитание - с него начинается образование личности с самого раннего возраста ещё в семье. Вряд ли кто-то станет отрицать, что человек, имеющий хорошее воспитание и являющийся приятным в общении и любом взаимодействии с ним, но т.с. «не очень учёный» хуже, чем тот, кто имеет значительный уровень знаний и может быть даже учёные степени, звания, регалии, но, вместе с тем, сильно отстающий в плане воспитанности, от чего общение с ним всегда затруднительно, вызывает негативные эмоции и - того опаснее – какие-то негативные последствия. «Не тот мудр, кто много грамоте умеет, а тот мудр, кто много добра творит» - гласит одно из поучений известного памятника русской письменной культуры «Домостроя». Обращаясь к истории, мы можем вспомнить, что передача опыта, знаний и умений взрослых детям осуществлялась, прежде всего, преимущественно в семьях (семейная педагогика лежит в основе народной педагогики). Сложившаяся позже система государственного образования, предполагавшая его ступени, на которых последовательно ребёнок получал определённые знания, на первой ступени - начального образования - давала народу *самое необходимое* для жизни – чем признавались знание Закона Божиего, умение писать и читать, которое вырабатывалось у детей в процессе их знакомства с Часословом и Псалтирью (где – по словам св. Василия Великого - содержится «всё, что есть полезного во всех книгах Священного Пи-

сания» [3], а святитель Афанасий Великий [в труде «О толковании псалмов»] пояснял, что: «Псалтирь представляет для всех самый образец жизни»), а также – знакомства с житиями святых, представляющими собой высокий пример реализации людьми заповедей Божиих. И были в нашем государстве крепкие семьи, в которых воспитывались детки, впоследствии пополнявшие сонм отечественных святых и героев-воинов, а сама держава одерживала победы над захватчиками и имела большое уважение в мире. В современном обществе содержание образования на разных его уровнях рассматривается иначе: изучение духовных законов жизни в нём не предусмотрено, зато уже в начальной школе перед детьми ставятся такие задачи, что - по искреннему признанию родителей младших школьников – с ними бывает трудно справиться и взрослому, имеющему высшее образование, а на последующих ступенях изучается масса различных предметов, знания по которым мало используются выпускниками школ в жизни. Поэтому в условиях современного мира (который абсолютно обоснованно можно назвать лукавым - предлагающим людям неверные, а подчас даже вредные установки и ориентиры в построении жизни) *служение педагога* должно предполагать не только и не столько передачу разнообразных научных знаний, но более – всякого рода положительное воздействие на личности подопечных с целью передать им как можно больше и в как можно более верной форме информацию, способствующую формированию у них верных установок, основанных на верных понятиях о различных явлениях действительности, и подготовки их к жизни в обществе в соответствии с Заповедями Божиими с целью спасения души, что, несомненно, будет способствовать улучшению человеческого общества - ведь не трудно представить, каким оно будет, если каждый его представитель, помня, что постоянно находится пред всевидящим оком Бога, постарается действовать в соответствии с Его заповедями – в этом и заключается служение педагога.

Список литературы:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета.
2. Афанасьева О.В. Творчество личности, как социально-духовный феномен. Авт. дисс. на соиск. учён. степени доктора социологических наук. – М., 1999.

3. Василий Великий св. Творения. Первая беседа на 1-й псалом.

4. Васильева О.Ю.: Профессия учителя – это миссия // <https://russian.rt.com/article/317577-vasileva-professiya-uchitelya--eto-missiya>

5. Вениамин (Новик), иеромонах Образ и подобие Божие в человеке. Свобода. Свесьть. // О вере и нравственности по учению православной церкви. – Издание Московской патриархии, 1991.

6. Дербичева С.А. Природа социального творчества и его нормативная регуляция. Авт. дисс. на соиск. учёной степени доктора философских наук. – М., 2000.

7. Дистервег А. Руководство к образованию немецких учителей /А.Дистервег/ Избранные педагогические сочинения. – М., Учпедгиз, 1956. – с. 136-203.

8. Избранные педагогические сочинения М., 1956.

9. Иванов Н.П. Библейское Откровение о творении из ничего. // О вере и нравственности по учению православной церкви. – Издание Московской патриархии, 1991.

10. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования// Избранные педагогические сочинения. - М., 1982. – 703 с.

11. Корюкаев Е. Служение – это сознательный выбор // <https://proza.ru/2012/12/06/1929>

12. Кравцова, М.А. Воспитание детей на примере святых царственных мучеников. / М.А. Кравцова: – М., изд. «Благо», 2004.- 288 с.

13. Маслов Н.В. Основы русской педагогики.Изд.4.- М.: Самшит-издат, 2007.

14. Моисеенко М.В. Нравственный феномен служения // <https://yandex.ru/search/?clid=2380813&text>

15. Сербский Николай, святитель Война и Библия. - Симферополь: «Родное слово», 2016. – 112 с.

16. Учащим и учащимся: из трудов святого праведного Иоанна Кронштадтского. Выдержки из дневниковых тетрадей за 1856 – 1866 годы. – СПб-М.: Иоанновский женский монастырь: Отчий дом, 2013. – 208 с.

17. Учителство // https://spas-monastery.by/life_of_saints/?id=3

18. Ушинский К.Д. Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии» / Собрание сочинений в 11 томах [сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский] /— М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948 — 1952. - Том 10. — 1950. — 665 с.

19. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Собрание сочинений в 11 томах /сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский/— М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948 — 1952. - Т. 2: Педагогические статьи, 1857—1861 гг. — 1948. – с. 15 - 42.

20. Ушинский К.Д. Отчет о командировке за границу // Собрание сочинений в 11 томах /сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский/— М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948 — 1952. – Т. 3. – 1948 - С. 453–586.

21. Ушинский К.Д. Рассудок и разум. / Человек как предмет воспитания. / Собрание сочинений в 11 томах /сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский/— М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948 — 1952 - Т. 8 — 1950 – с. 655 – 664.

22. Цыбизов Е. Словарь традиционных российских духовно-нравственных ценностей // <https://dzen.ru/a/ZGM1FN0ttmBr5fcZ>

23. Шумилин А.Т. Проблемы теории творчества. – М.: Высш. Шк., 1989.

Сведения об авторе: Фирстова Елена Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики Воронежского государственного педагогического университета, first17@mail.ru

THE TEACHER'S SERVICE TO HIS FATHERLAND

E. V. Firsova

Voronezh State Pedagogical University,

Voronezh, Russia

Annotation. The article reveals the author's view on the essence of the teacher's ministry in the context of an appeal to the original interpretation of the concept of "education" as an ascent to the image of God, shows the importance of biblical truths in shaping the personality of a young person and the personality of a teacher in education.

Keywords: teacher, service, service, the personality of the teacher, modern education, the original meaning of the concept of "education"

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ

Н. В. Грицкова

*Луганский государственный педагогический университет,
Луганск, ЛНР, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается деятельность преподавателя высшей школы в воспитательном процессе. Анализируется программа воспитания. Особое внимание автор уделяет проблемам сохранения традиционных ценностей.

Ключевые слова: традиционные ценности, духовно-нравственное воспитание, воспитательные процесс, высшая школа

Основными составляющими элементами образования являются обучение и воспитание. Эффективность и качество образования зависят от взаимодействия процессов обучения и воспитания. Процесс воспитания в высшей школе осуществляется по двум направлениям: посредством учебной работы – в процессе аудиторных занятий и самостоятельной работы обучающихся, и при помощи внеучебной работы – в свободное от учебных занятий время обучающихся и преподавателей.

Процесс воспитательной работы в ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» является неотъемлемой частью системы профессиональной подготовки педагогических кадров и направлен на достижение её целей – формирование современного специалиста высокой квалификации. Такой специалист должен обладать надлежащим уровнем профессиональных и общекультурных компетенций, комплексом профессионально значимых качеств личности, твёрдой гражданской позицией и системой социальных, духовных, нравственных, культурных и профессиональных ценностей.

В условиях социально-политической нестабильности общества, ломки системы духовно-нравственных ценностей, утраты чётких мировоззренческих ориентиров, а иногда и смысла жизни –

весьма актуальной становится проблема духовной безопасности личности.

Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведёт к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей, включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных отношений. Деструктивное идеологическое воздействие на граждан России становится угрозой для демографической ситуации в стране.

На основании Указов Президента Российской Федерации [1; 2] и в связи с актуализацией сохранения традиционных семейных ценностей у детей и студенческой молодёжи, в современном обществе появилась потребность в педагогических кадрах, способных решать соответствующие задачи для определения ориентиров по выбору целей и наиболее эффективных механизмов обеспечения национальных интересов в данной области. Профессорско-преподавательский состав находит своевременные ответы на вызовы современности.

Так, в одном из структурных подразделений ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», в Институте филологии и социальных коммуникаций утверждён календарный план воспитательных мероприятий по многим видам воспитания, в том числе и по духовно-нравственному воспитанию обучающихся.

Необходимо отметить, что целью духовно-нравственного воспитания является развитие личности всех участников образовательного процесса на основе традиционных ценностей. Для достижения указанной цели решаются следующие задачи:

- воспитание цельной личности, понимающей и принимающей свои обязанности; способной к правильному оцениванию жизни и себя, своих поступков с точки зрения норм духовно-нравственного поведения; познание себя, своих способностей, возможностей для духовно-нравственного саморазвития, самореализации и самосовершенствования;

- восстановление традиционного образа семьи как величайшей святыни, ознакомление студентов с базовыми понятиями, раскрывающими смысл, ценности и нормы семейной жизни;
- оказание помощи студентам в обретении подлинных способов социального самоутверждения на основе понимания сущности устоев православной культуры, путей духовно-нравственного развития личности;
- духовно-нравственное обогащение образовательного пространства высшей школы;
- осознание себя личностью – органичной частью всего общества, ответственного за его состояние; восприятие себя как части мира, несущего ответственность за другого человека, за среду обитания и жизнедеятельность не только человечества, но и всего живого на планете;
- уважительное бережное отношение к духовному и историческому наследию своего народа, истории, традициям культуры;
- освоение высших духовных образцов отечественной культуры, укрепление духовных связей с предшествующими и будущими поколениями;
- восстановление традиционных духовно-нравственных ценностей во всех сферах жизнедеятельности студенчества;
- формирование духовно-нравственной позиции, выражающейся в способности к сознательному выбору добра, высших мотиваций и ценностей, позитивных жизненных ориентиров и планов, в выработке моделей истинно нравственного поведения, в том числе в различных трудных, проблемных, конфликтных и стрессовых жизненных ситуациях;
- формирование любви к ближнему, а не установки на конкуренцию с ним или потребительского отношения к другим, развитие умений и навыков совместной и индивидуальной работы, формирование правильной оценки смысла и последствий своих действий, развитие ответственности, принципов коллективизма и социальной солидарности;
- формирование эмоциональной сферы личности;
- формирование чувств милосердия и дружелюбия, чести, долга, справедливости, терпения, сопереживания, формирования положительного отношения к людям, в том числе к лицам с ограниченными возможностями здоровья;

- развитие культуры безопасной жизнедеятельности, позволяющей противостоять идеологии экстремизма, национализма, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям, антиобщественному и агрессивному поведению, аморальному образу жизни.

Основными направлениями системы программных мероприятий являются:

- повышение социального статуса духовно-нравственного воспитания студенческой молодёжи, предполагающее формирование системы духовно-нравственных отношений в университете, построенной на высших ценностях;

- развитие воспитательного потенциала педагогической деятельности университета;

- модернизация педагогического образования с учётом подготовки педагогов, способных вести системную воспитательную деятельность и обладающих высокими патриотическими и духовно-нравственными качествами;

- формирование содержания воспитания с учётом единства вечных, подлинно общечеловеческих и традиционных общероссийских, культурных, духовных и нравственных ценностей;

- проведение научно-обоснованной организаторской политики по духовно-нравственному воспитанию студентов;

- поддержка единства и целостности, преемственности и непрерывности воспитания в высшей школе с общеобразовательными организациями;

- полноценное использование в образовательных программах воспитательного потенциала учебных дисциплин, в том числе гуманитарного, естественнонаучного, социально-экономического и других профилей;

- повышение качества преподавания гуманитарных учебных предметов, обеспечивающего ориентацию студентов в современных общественно-политических, социальных и духовно-нравственных процессах, происходящих в Российской Федерации и мире;

- проведение мониторинга достижения качественных, количественных и фактологических показателей эффективности духовно-нравственной воспитательной работы;

- поддержка общественных институтов, которые являются носителями духовных и нравственных ценностей и участвуют в духовно-нравственном воспитании в высшей школе;

- повышение уровня содержания, методов и технологий духовно-нравственного воспитания на основе реального взаимодействия учебно-воспитательных структур, общественных организаций, местных и республиканских организаций;

- разработка системы воспитательной работы, базирующейся на традициях православной культуры;

- создание условий для повышения педагогического, ресурсного, организационного, научно-методического обеспечения воспитательной деятельности высшей школы в вопросах духовно-нравственного воспитания и ответственности за ее результаты;

- проведение дополнительных мероприятий, посвящённых важным событиям православной жизни;

- стимулирование интереса студентов к общественно-полезной и значимой деятельности;

- формирование высокой нравственности и духовности, уважения к представителям других национальностей и вероисповеданий;

- обеспечение условий защиты студентов от источников духовно-нравственной агрессии, информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию;

- создание условий доступности для студентов музейной и театральной культуры, несущей в себе высокое духовное и нравственное содержание;

- использование методических пособий и указаний по духовно-нравственному воспитанию;

- использование научных разработок по духовно-нравственному воспитанию.

Все обучающиеся ФГБОУ ВО «ЛГПУ» находятся в единой воспитательной среде, где различные направления подготовки, специальности обогащают социокультурное пространство профессионального становления.

Воспитанию студентов в ФГБОУ ВО «ЛГПУ» присущ комплексный подход к формированию личности, проявляющийся в единстве воздействия на все сферы индивида – интеллектуальную, духовно-нравственную, эмоционально-волевую, физическую, с одной стороны; в единстве целей, усилий, действий педагогического и

студенческого коллективов, общественных организаций, семьи и самих студентов, с другой стороны.

Особенность воспитательной деятельности в ФГБОУ ВО «ЛГПУ» как профильном педагогическом вузе состоит в том, что участие обучающихся в мероприятиях программы воспитания – важнейшее средство их подготовки к воспитательной деятельности с детьми (обучение через проживание, обучение в действии, обучение через служение), усиления практико-ориентированности педагогического образования.

Духовно-нравственное состояние преподавателя высшей школы значительным образом влияет и на личную профессиональную культуру. Воспитание студентов, будущих специалистов педагогического профиля как духовно-нравственных развитых личностей является важной задачей развития государства и общества в целом.

Список источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (дата обращения 26.11.2023).

2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/2e727c1f6bfd2c658487b4bc3c99d47bd18d9ab9/ (дата обращения 26.11.2023).

Сведения об авторе: Грицкова Наталия Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», interpreter912@mail.ru

HIGHER SCHOOL LECTURER'S ACTIVITIES TO PRESERVE TRADITIONAL VALUES AMONG THE STUDENTS

N. V. Gritskova
Luhansk State Pedagogical University,
Lugansk, LPR, Russia

Annotation. The article considers higher school lecturer's activities in the educative process. The educational programme is analyzed. The author pays special attention to the problems of preserving traditional values.

Key words: traditional values, spiritual and moral education, educational process, higher school

УДК 37.012.8

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

М. Н. Милюков

*Луганский государственный педагогический университет,
Луганск, ЛНР, Россия*

Аннотация. В статье рассмотрена проблема реализации воспитательной деятельности современного преподавателя в условиях меняющейся социокультурной среды. Проанализированы тенденции современной педагогики. Подчёркнута важность принципа возрастной ответственности воспитания обучающихся. Отмечена необходимость в комплексном подходе к решению проблем реализации воспитательной деятельности.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная деятельность, воспитательный процесс, традиционные ценности

Сегодняшние преподаватели сталкиваются с вызовами изменяющейся социокультурной среды, которая влияет на формирование ценностных ориентаций учащихся. Социальные медиа, интернет, различные информационные источники оказывают огромное воздействие на молодое поколение, и преподаватели сталкиваются с задачей сохранения и передачи традиционных ценностей, кото-

рые могут быть подвергнуты риску размывания и искажения под влиянием современных тенденций.

В связи с этим современная педагогика встаёт перед сложными вызовами, связанными с необходимостью совмещения воспитательных и образовательных функций в процессе обучения. Профессиональному преподавателю приходится балансировать между образовательным процессом и развитием личностных и морально-этических качеств обучающихся.

Одна из главных трудностей, усложняющих успешную реализацию поставленных задач по воспитанию молодёжи, заключается в том, что большинство педагогов испытывают затруднения при определении целей, содержания и форм своего участия в воспитательной работе с обучающимися. Сложность состоит в том, что не существует единственно правильного подхода к этому вопросу. В значительной степени воспитательная работа преподавателя зависит от концепции воспитания обучающихся в определённом учебном заведении, его особенностей, традиций и ресурсов.

Необходимо подчеркнуть, что в процессе воспитания ключевым подходом, на наш взгляд, является ориентация на интересы обучающихся. Рассматривая проблему воспитания с этой стороны, необходимо отдавать себе отчёт в снижении социальной инициативности среди обучающихся. Часто содержание и организация воспитания не соответствуют потребностям и интересам студентов в определённом возрасте, а формы обучения и социализации недостаточны для развития профессиональных навыков будущего специалиста. Внеучебная жизнь студентов часто сводится к проведению досуга.

Сегодня, во время трансформационных процессов в российском обществе, изменения ценностных ориентиров, преподавательский состав высших учебных заведений сталкивается со сложностями в организации воспитательной работы с обучающимися, привычные методы воспитания в современных условиях уже неэффективны. В результате учебное заведение во многом отдаляется от проблем студентов, оставляя их один на один с вызовами нового времени.

В современном мире всё более актуальным становится личностно-ориентированное профессиональное обучение. Целью такого педагогического процесса является создание благоприятных

образовательных условий в стенах высшего учебного заведения, содействие в личностном развитии студентов, формирование их нравственных ориентиров [4]. Продуктивным методологическим основанием для воспитания студентов в высшем учебном заведении, с нашей точки зрения, может стать антропологический подход. Предмет изучения антропологии – человек, его природа, смысл жизни, интересы, права и свободы, его развитие. Данный подход ориентирует преподавателя на воспитание конкретного, а не абстрактного студента в конкретных сообществах, в повседневной жизни и, прежде всего, в сфере образования.

Стоит отметить, что основным фактором воспитательной деятельности современного преподавателя становится привитие различных аспектов традиционных ценностей. Одной из ключевых проблем в этом направлении является создание баланса между академическими требованиями и воспитательной работой. Обычно огромное внимание уделяется учебному процессу и достижению высоких результатов в учёбе, при этом важность духовно-нравственных ценностей часто остаётся на втором плане. Проблема также заключается в нехватке квалифицированных специалистов в области духовно-нравственного воспитания. Недостаток подготовки педагогов, их знаний в области психологии развития молодых людей, а также в области понимания морально-нравственных аспектов, может привести к тому, что преподаватели оказываются неспособными эффективно влиять на воспитание и формирование ценностных установок обучающихся. М. В. Борисова утверждает, «важным условием успешного воспитания студента является личность самого педагога, его общая и педагогическая культура. Только преподаватель как полноценно сформировавшаяся личность может влиять на развитие и определение личности студента» [2]. Кроме того, проблемой также является недостаточность интеграции традиционных ценностей в учебный процесс. Часто в учебных программах этическим и моральным вопросам уделяется минимум внимания, в то время как акцент делается на технические и научные аспекты, что создаёт проблему недооценки воспитательной функции образования.

Для решения этих проблем необходим комплексный подход, включающий в себя пересмотр учебных планов и программ с учётом воспитательных аспектов, обеспечение дополнительной про-

фессиональной подготовки преподавателей в области воспитания и привития традиционных ценностей, нравственных ориентиров, а также создание специальных курсов и тренингов по соответствующей воспитательной деятельности. Кроме того, важно усилить междисциплинарное взаимодействие в рамках образовательных учреждений для эффективной интеграции традиционных ценностей в учебный процесс.

На наш взгляд, существующие сегодня научные знания о воспитании нуждаются в переосмыслении с учётом новых жизненных реалий, новых тенденций в сфере общественного и социокультурного развития, а также с учётом особенностей современных студентов. Это подразумевает необходимость установления новых акцентов и ценностных ориентиров в процессе воспитания. В фокусе воспитательного процесса должен находиться студент, его жизнь в определённый возрастной период, в конкретном государстве, его деятельность и общение на основе определённых ценностей: «преподавателю следует направлять студента на его личное самосовершенствование, развитие у него навыков самообразования и самоадаптации к меняющимся условиям, т.е. индивидуализировать образовательные траектории каждого обучающегося» [3]. Возможными ценностными основами могут выступать человек, творчество, личное и общественное благополучие, профессиональная компетентность и другие. Учебное заведение само может определить ценности, к которым он будет стремиться приобщить студентов.

На сегодняшний день следует уделить пристальное внимание осуществлению принципа возрастной ответственности воспитания студентов. Программа воспитательной работы учебного заведения, ориентированная на первокурсников и, к примеру, на студентов последних курсов, должна иметь свои особенности в зависимости от специфики каждого этапа. Данную проблему отметила А. А. Колчина в своём исследовании: «содержание и организация воспитания часто не соответствуют возрастным потребностям и интересам студентов, вузовские формы воспитания не достаточны для решения задач развития социальных компетенций будущего специалиста» [1].

Необходимо также определить ориентиры в целостном воспитательном процессе, что проявляется, прежде всего, в обновлении

целей, содержания и технологий воспитания, а также учитывании позиций как студента, так и преподавателя в этом процессе.

Сегодняшнее воспитание обучающихся должно быть направлено на создание условий для развития их способности к продуктивной деятельности и творчеству путём активного участия в решении важных для них личных и социальных проблем совместно с различными социальными партнёрами на основе общечеловеческих нравственных ценностей и сотрудничества, развивая у них инициативность, самостоятельность и ответственность.

Следует учитывать тот факт, что воспитательный процесс не должен ограничиваться только аудиторными занятиями, а вовлекать студентов в их свободное от занятий время. Совершенствование содержания воспитания может осуществляться путём включения в него таких важных источников обучения, как повседневная жизнь студентов и преподавателей в учебной среде, а также социокультурная жизнь общества. При этом содержание воспитания формируется на основе различных личностных и общественных проблем в различных сферах жизни. В их решении должны участвовать обучающиеся, учитывая их возрастные характеристики и возможности. Опыт в решении таких проблем они могут получать посредством разработки и выполнения разных проектов.

Относительно форм и методов воспитательного процесса, сегодня наиболее важными должны стать те, которые способствуют обогащению созидательного опыта студентов в решении важных для них личных и общественных проблем, способствуют осмыслению проблемы, развивают стремление к её решению, а также учат ставить цели и планировать деятельность, анализировать и оценивать свои действия, выражать своё отношение к происходящему и, таким образом, самосовершенствоваться. Важно предоставить каждому обучающемуся возможность занимать активную позицию на всех этапах решения проблемы (от её осмысления, желания решить, совместного практического решения, оценки процесса до окончательного результата). В этом процессе особое значение имеют новые педагогические технологии: критического мышления, проектные методы, информационные технологии, рефлексия, индивидуальная поддержка и др.

В настоящее время педагогическая позиция преподавателя как профессионального воспитателя претерпевает существенные

изменения. Преподаватель становится куратором студенческого сообщества, содействуя развитию созидательного опыта у студентов. В современном высшем учебном заведении он является профессиональным педагогом, способным содействовать освоению учащимися творческого опыта, активизируя, поддерживая и стимулируя их деятельность в решении личных и общественных проблем, предоставляя им право выбора и возможность допускать ошибки. Концепции воспитания студентов в современном учебном заведении могут быть успешно реализованы только при определённых условиях. Одними из основных условий является подготовка педагогов-специалистов в области воспитания в высшей школе, научно-методическое обеспечение и сопровождение воспитательной деятельности преподавателей высшего учебного заведения. Принципы воспитания должны быть приняты как преподавателями, так и обучающимися.

Среди прочих, ещё одной серьёзной проблемой реализации воспитательной деятельности преподавателя является отсутствие чётких критериев оценивания воспитательной работы преподавателя. В то время как успехи в учебной деятельности могут быть измерены оценками, баллами и результатами экзаменов, оценить влияние преподавателя на формирование личностных и морально-этических качеств учеников намного сложнее.

Для решения этой проблемы необходима интеграция системы оценивания личностных качеств учащихся в общий образовательно-воспитательный процесс. Это может включать в себя анализ мотивации учащихся, развития их способностей к самостоятельной работе, уровня вовлеченности и мотивации к обучению. Преподаватели также могут использовать методики самооценки и анализа личностных достижений для выявления степени влияния своей воспитательной работы на учеников.

Таким образом, проблемы реализации воспитательной деятельности современного преподавателя требуют внимания и активных действий со стороны образовательных учреждений. Необходимо активное развитие профессиональных компетенций и навыков, способствующих современному, гибкому и комплексному подходу к обучению и воспитанию учащихся. Важно признать эту проблему и предоставить преподавателям необходимые инструменты, поддержку и возможности для эффективной воспита-

тельной деятельности, поскольку эффективность воспитания и обучения зависит от того, насколько важным будет признан данный аспект и насколько преподаватели будут готовы вкладывать усилия в это направление.

Список литературы:

1. Колчина А.А. Организация воспитательной деятельности в современном вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Колчина Анастасия Андреевна ; ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» ; науч. рук. Р.У. Богданова. – СПб., 2012. – 190 с.

2. Борисова М.В. Воспитание как обязательный компонент профессиональной деятельности преподавателя вуза / М.В. Борисова // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2019. – С. 242-246.

3. Казакова А.Ф. Формирование патриотизма и гражданственности обучающихся профессиональных образовательных организаций в условиях цифровизации / А.Ф. Казакова // Военная история России: проблемы, поиски, решения: в 3-х ч. Ч.3. – Волгоград: ВолГУ, – 2020. – С. 23-26.

4. Шаршов И.А. Самоуправление в системе воспитания / И.А. Шаршов, Л.Н. Макарова, И.Н. Борзых – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2022. – 191 с.

Сведения об авторе: Милюков Максим Николаевич, преподаватель кафедры романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», drybomb@mail.ru

PROBLEMS OF IMPLEMENTING EDUCATIONAL ACTIVITIES OF A MODERN TEACHER

M. N. Milyukov

*Luhansk State Pedagogical University,
Lugansk, LPR, Russia*

Annotation. This article examines the problem of implementing educational activities of a modern teacher in a changing socio-cultural

environment. The trends of modern pedagogy are analyzed. The importance of the principle of age-appropriate education of students is emphasized. The need for an integrated approach to solving the problems of implementing educational activities is noted.

Keywords: education, educational activity, educational process, traditional values

УДК 004:378.1

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Л. И. Губернаторова

*Педагогический институт Владимирского государственного
университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых,
Владимир, Россия*

Аннотация. Стремительное развитие научного и технического прогресса обусловило появление особых проблем, связанных с образовательными и моральными аспектами широкомасштабной цифровизации российского образования.

В содержании статьи показаны причины возникновения цифровизации образовательной российской системы, раскрыты современные факторы внедрения в школьное и вузовское образования искусственного интеллекта.

Автором ставится вопрос об ответственности ученых за некритическое внедрение в систему российской образовательной и воспитательной деятельности цифрового инструментария, необходимости истинного понимания, роли, функций и значимости технических средств как вспомогательного и ограниченного в своих образовательных и воспитательных возможностях технологического инструмента.

Ключевые слова: цифровизация, искусственный интеллект, российское школьное и вузовское образование, ответственность ученого, православно-ориентированное воспитание

Особенности высшего образования связаны с тем, что оно находится на стыке новых технологий, методологий школьного обучения и требований социального рынка труда. Это связующее звено между данными социальными стратами, которое должно учитывать тенденции данных социальных областей, подготавливая обучающихся к необходимой социализации.

С данной точки зрения необходимо учитывать ближайшие тренды корпоративного обучения. Артём Чапцов, бизнес-тренер, независимый консультант и предприниматель в сфере цифровых сервисов, член правления Ассоциации управления проектами СОВНЕТ (IPMA), выделяет из 6 трендов, в круг которых входят «максимальная бесчеловечность», приоритет — обучению ИИ, а не человека, «геймификация».

Максимальная бесчеловечность обосновывается теми соображениями, что труд человека обходится дорого, в то время, когда автоматизация будет становиться практически всеобъемлющей и более дешевой. Его позиция учитывает мнение большинства корпоративных бизнесменов и сводится к утверждению, что из тестирования, проверки навыков и даже обучения человека можно устранить почти совсем

Обучению искусственного интеллекта будет уделяться больше внимания, чем обучению человека, поскольку, по современным представлениям, ресурсы ИИ не ограничены. Человек может удерживать в фокусе внимания в среднем одновременно только от 5 до 9 объектов, в то время, что у компьютерных систем таких лимитов нет.

Геймификация помогает моделировать профессиональную среду в более психологически комфортной форме обучения.

Заметим, что Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» достаточно полно воплощает именно данные тенденции, поскольку включает реализацию следующих направлений:

- внедрение целевой модели цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях;
- создание центров цифрового образования детей «IT-клуб».

В последнее время все больше внимания уделяется и нейро-обучению, наиболее полно учитывающему включение в систему российского образования искусственного интеллекта. По мнению

Германа Грефа, искусственный интеллект является ключевой, долгосрочной технологией и драйвером всех остальных современных технологий без исключения.

Весьма интересен с данной точки зрения и анализ национального проекта «Образование» как практической реализации форсайт-проектов «Образование 2030» и «Образование 2015 - 2035», которые педагогической общественности не предлагались для системного анализа и вошли в реальность достаточно корпоративно.

Первая версия проекта «Образование 2030» была разработана в 2010 году компанией «Метавер», во главе которой тогда стоял Д. Песков, являющийся ныне спецпредставителем президента РФ по вопросам цифрового и технологического развития) и МШУ Сколково (профессор П. Лукша). Верифицировала проект «Образование 2030» американская транснациональная корпорация Cisco — мировой лидер в области сетевых технологий.

Это обусловило осуществление мощной и масштабной системы трансформации российского образования именно по западным лекалам.

Системный вариант этого проекта разработан в 2018 году в Агентстве стратегических инициатив (АСИ) в рамках направления «Молодые профессионалы».

Однако, еще в 2009 году Дмитрий Песков, сотрудник компании «Метавер» и один из разработчиков данного образовательного проекта, поделился своим видением образования будущего. По его представлениям, из Новой модели образования исчезнут учителя, поскольку их заменят «электронные тьюторы», не будет учебников и оценок. Более того, вся школа будущего — преобразованная компьютерная игра, в которой границ между виртуальностью и реальностью не существует.

Таким образом, достаточно давно, целенаправленно и системно планировалось изъятие из образовательного процесса учителя в школе и преподавателя в высшей школе. Обучаемые взаимодействуют исключительно с компьютером, смартфоном, электронной книгой и планшетом, исключительно самостоятельно находя информацию из электронной сети. При этом индивидуальная (или, как сейчас говорят, персонализированная) траектория развития школьника и студента полностью контролируется искусственным интеллектом.

Ниже приводим основные этапы трансформации российской системы образования в рамках данного форсайт-проекта.

Таблица 1.

Этап 1. (2010-2013):	«Закрытие дырок.
Этап 2. (2013-2017):	«Запрос на практичность»
Этап 3. (2017-2022):	«Альтернативы набирают силу»
Этап 4. (2022-2030):	«Слом/ликвидация традиционных моделей образовательной системы»

К слову сказать, разработчики проекта отчетливо указывают, что в 2022-2027 годах существует реальная угроза распада России. Именно так видят будущее России западные и прозападно настроенные российские исследователи уже в 2010 году. Не любопытно ли? Не является ли это поводом к серьезным размышлениям, особенно исходя и реальной мировой политики в отношении России?

Приведем достаточно обширную выдержку из материалов Ж. Тачмамедовой / Газета «Суть времени» № 404 / 21 ноября 2020.

«Песков описывает этот процесс примерно так: пока дети и студенты будут обучаться на цифровых образовательных онлайн-платформах, последние будут тщательно собирать информацию о каждом обучающемся. Далее работодатели будут давать заказы на детей с определенными интеллектуальными и личностными характеристиками. Например, захотелось какой-нибудь корпорации заполучить мальчика, который «хорошо понимает в физике твердого тела, с прогрессирующим английским языком и не очень большими жизненными запросами. Система делает скоринг и выбирает: есть такой, ему 12 лет, и он живет в Индии или в Монголии. И какой-нибудь фейсбук берет и выкупает 12-летнего монгольского парня на работу в Фейсбук и 6 лет его эксплуатирует по полной программе», — сообщает Песков. «Мы это называем у себя на внутреннем сленге «возвращение работорговли», — говорит, несколько не стесняясь этого сленга, советник президента Дмитрий Песков. Да, важное дополнение: помимо системы ИИ, которая оценивает ребенка, его еще будут отслеживать социальные сети — ну чтобы раб был с гарантией качества.

Несколько другой образовательный подход он назвал «узаконенная работорговля». На официальном языке она называется «модель инвестиций в таланты», но на своих лекциях господина цифровизаторы не стесняются все называть своими именами».

Представляется, что данный проект весьма красноречив с точки зрения его подлинной образовательной сути. Не реализуется ли данный образовательный подход на широко рекламируемых цифровых российских образовательных платформах (Сферум, Учи.ру и др)?

(ИА Красная Весна. Читайте материал целиком по ссылке: <https://rossaprimavera.ru/article/4e28d650>).

Что касается проекта «Образование 2015-2035», то к числу значимых предполагаемых изменений необходимо отнести следующие:

- рост значимости глобальных ценностей;
- конструктор ценностей;
- рациональное конструирование этик;
- виртуальные экспериментальные государства.

В систему внедрения нейрообучения включены следующие его этапы трансформации.

Рис.1.



Однако не стоит забывать, что известный политик Збигнев Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска» (1997) утверждал: «Новый мировой порядок будет строиться против России, на руинах России и за счет России. Мы уничтожили Советский Союз, уничтожим и Россию. Шансов у вас нет никаких»

[<https://vsac.mirtesen.ru/blog/43617760766/The-American-Interest-nashyol-v-Putine-nechto-osobennoe>].

Не стоит отрицать, как совершающийся факт именно в этом негативном ключе, актуальную трансформацию современного российского образования. Приведем лишь небольшое число предложений от служб повышения квалификаций школьного и вузовского образования.

Таблица 2.

Фонд развития физтехшкол	Нейронет 2.0. приглашаем на форсайт-сессии в сентябре (2023 г.)
Сбербанк «Вклад в будущее»	Академия искусственного интеллекта для школьников. Всероссийский конкурс кружков, номинация: «Лучший кружок по искусственному интеллекту для школьников» (декабрь 2023 г.)
«Разговоры о важном». 13 ноября 2023 года. Интервью с Г. Грефом, который делится опытом силиконовой долины, о котором узнал еще в 2007 году.	«Выкинули из школы полностью знания, над знаниями работают только ученики сами. В классах практически нигде нет столов, по кругу стоят стулья. У каждого ученика есть компьютер, база данных со всеми учебниками, плюс система отслеживания, когда он зашел, сколько прочитал». На выходе он каждый раз сдает тест».
Московский офис Яндекса. Яндекс-практикум 15 ноября 2023 год.	Как внедрить в обучение искусственный интеллект. Профильные треки для студентов, преподавателей, создателей Ed-Tech продуктов.
ЭБС Лань. - Московский политех - Брянский государственный технический университет	Курс повышения квалификации – «Преподаватель университета в новой системе российского образования» Содержание курса: · основные идеи приказа Президента РФ о совершенствовании системы высшего образования;

	<ul style="list-style-type: none"> · новые модели образовательных программ; · тенденции приемной кампании и тренды в поведении абитуриентов; · особенности проведения профориентационной работы в современных условиях; · допустимость применения ChatGPT и других чат-ботов в публикациях; · проблемы авторского права, плагиата и прочих заимствований в научном и образовательном контенте; · создание образовательной игры и перспективные игровые механики в обучении.
--	---

Осуществляющейся реальностью трансформации российского образования выступает позиция Г. Грефа о том, что образование – это бизнес.

Рис. 2. Три высказывания Грефа, ставшие широко известными



Чрезвычайно актуальным для понимания опасности тотальной и некритической цифровизации российского образования является

как зарубежный, так и отечественный опыт использования цифрового инструментария.

Первоначально интеграция ИКТ в систему образования была обусловлена вполне объективными логически обоснованными причинами. Цифровизация различных отраслей социально-экономической жизни позволила повысить эффективность данных отраслей в десятки, в некоторых случаях в сотни раз. Соответственно, по мнению экспертов, внедрение ИКТ позволят повысить эффективность практических и лабораторных работ по естественнонаучным дисциплинам не менее чем на 30 %, а эффективность и объективность контроля знаний учащихся по всем дисциплинам до 20-25 %.

Однако практический опыт использования ИКТ данный прогноз не подтвердил. Общий срок и качество обучения не изменилось. В частности, использование ПК на уроках физики свидетельствует о его чрезвычайно низком учебном эффекте при самостоятельном выполнении лабораторных работ. Первоначально, действительно, учащиеся увлеченно исследуют модель, знакомясь главным образом с ее регулировкой, не вникая при этом в суть моделируемого процесса и не понимают, что делать дальше. Какого-либо осознания и понимания физики рассматриваемого явления не происходит. Аналогичны результаты использования виртуальных моделей и в студенческой среде.

Наиболее полно системный анализ опыта использования ИКТ за рубежом представлен в монографии «Информационные и коммуникационные технологии в образовании» [6].

В монографии описан опыт цифровизации в странах третьего мира, которые полагали, что именно таким путем будет обеспечен резкий социально-экономический прорыв страны и достижение социально-экономического развития государства уровня современных мировых держав.

Одна из известных программ цифровизации образования в масштабах страны происходила под девизом: One Laptop Per Child (OLPC) («Один ноутбук на ребенка»), инициированная Николасом Негропonte в 2005 году в Перу. Предполагалось, что дети могут обучаться самостоятельно - путем проб и ошибок - на предложенном персональном компьютере. На эксперимент было затрачено 225 миллионов долларов для поставки 850000 ноутбуков в школы

по всей стране. Однако, согласно оценке издания The Economist (2012), экзаменационные баллы в Перу остаются катастрофически низкими.

Известен и проект Hole in the Wall (HITW) («Размещение в стене», «Стена с компьютером общего доступа») в Индии. Его разработчик Сугэта Митра полагал, что компьютеры сами по себе обеспечат эффективность обучения. С этой целью Митра размещал компьютеры на местных детских площадках в трущобных кварталах Дели. Тот же механизм был использован в других странах (Камбоджа, Южная Африка).

Оба проекта не подтвердили оптимистические ожидания и показали отрицательные результаты.

После рассмотрения ряда подобных проектов международные эксперты приходят к выводу, что история внедрения ИКТ, использование компьютеров в качестве ожидаемого эффективного самостоятельного ресурса учебного процесса, свидетельствует о его системных неудачах. Вывод был однозначен: не существует коротких технологических путей к хорошему образованию.

Был осознан и факт того, что главным фактором для повышения качества образования является исключительно педагогизация образовательного процесса [6].

Более того, как носитель первичной информации, цифровая техника уступает и по темам усвоения, и по уровню осмысления знаний приблизительно на 30 %.

Данный вывод подтверждается и опытом дистанционного обучения, активно внедрявшимся в разных странах в связи с коронавирусной пандемией.

Показателен и опыт современного отечественного образования настоящего периода. В МГУ обеспокоены чрезвычайно низким качеством образования студентов первого курса. Наиболее значимы следующие дефициты:

- школьная система образования, ориентированная на цифровизацию, не обеспечивает формирование умения студентов делать основные выводы и составлять логичные конспекты;
- значительным недостатком является отсутствие элементарных знаний у выпускников школ, которые не обладают должной научной базой. Даже если они и учат университетский материал, они не способны воспринимать его в целостности;

- значительной проблемой является несоответствие уровня навыков написания текстов. В результате студенты не умеют писать научные работы, что нельзя игнорировать.

Таким образом, содержательный анализ результативности использования цифровых инструментов, показывает, что они не являются самостоятельным образовательным ресурсом, попытки его широкомасштабного внедрения в систему образования обусловлены исключительно коммерческими целями.

Кроме того, опыт автора по взаимодействию со спикерами, пропагандирующими эффективность использования искусственного интеллекта, свидетельствуют о признании самими разработчиками и пользователями, его системных галлюцинаций, таких, как:

- ссылки на несуществующие источники;
- создание несуществующих научных текстов;
- профессиональная некомпетентность;
- необходимость проверки достоверности содержания на основе фундаментальных знаний.

На наш взгляд, невозможно не согласиться с мнением О. Четвериковой (кандидат исторических наук, доцент МГИМО МИД России), что в настоящий период речь идёт не о модернизации, а о коренной и негативной трансформации российской школы. В связи с тем, что компьютерные технологии меняют саму методологию, методику и содержание общего и высшего образования, они начинают подменять собой весь педагогический процесс. Тем самым цифровое обучение представляет собой заключительный этап педагогической революции, ликвидирующий традиционное образование как таковое.

Иными словами, это активная реализация уже обозначенных форсайт-проектов.

Многочисленные исследования, публикации, представленные в научной литературе и педагогической публицистике, четко выявляют, что поклонение «золотому тельцу цифровизации» приводит к многочисленным негативным последствиям:

- разрушению физического здоровья обучаемых (игнорирование норм СанПиНа, превышение нахождения обучаемых в зоне излучения ПК в несколько раз);
- разрушению духовно-нравственного здоровья обучаемых;

- последовательному исчезновению бесплатного общего и высшего образования (многие школьники и студенты финансово не имеют возможности самостоятельного приобретения качественной цифровой техники, как и некоторые образовательные учреждения, особенно сельского уровня);

- тенденции ликвидации школы и высших учебных учреждений, как социальных институтов воспитания подрастающего поколения;

- возможной ликвидации России, как суверенного государства.

Совершенно обосновано в данных обстоятельствах появление протестного движения российского сообщества (учителей, ученых, публицистов, общественных организаций: «Родительское Всероссийское Сопротивление», «Родительский отпор»).

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что православно-ориентированные педагоги и ученые должны видеть и понимать риски современного российского образования, отвечать на актуальные современные образовательные вызовы. Наиболее актуальными вопросами исследований становятся вопросы обоснования подлинной человеческой природы, цели человеческой жизни, смысла образования и воспитания в сопоставлении с предназначением цифрового инструментария, включая и искусственный интеллект.

Список литературы:

1. Воробьева И.А., Жукова А.В., Минакова К.А. Плюсы и минусы цифровизации в образовании // Педагогические науки. – 2021. – № 01 (103). – С. 110-118.

2.Губернаторова, Л.И., Потехин К.А. Новые информационные технологии в процессе преподавания физики [Текст]: учебное пособие / Губернаторова, Л.И., Потехин К.А.: Владимир, Изд-во «Собор», 2005.- 124 с.

3.Губернаторова Л.И., Дистанционное обучение – образовательный ресурс или... (теоретико-методологический анализ). /Международный научный вестник, № 4 (28) / Октябрь-Декабрь 2020: №4 /Октябрь-Декабрь 2020, с.5.

4. Губернаторова Л.И. Теория двойного кодирования и формирование мультимедиа-компетенции будущих учителей физики. / Производственные практики, государственная аттестация, трудо-

устройство в высшей школе: организация, проблемы и решения: материалы всерос. науч.-практ. конф. 4 – 5 февр. 2014 г., г. Владимир / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых; Междунар. акад. инвестиций и экономики стр-ва; Администрация Владим. обл.; Торгово-промышл. палата Владим. обл. – Владимир: Изд-во ВЛГУ, 2014. – 384 с. – ISBN 978-5-9984-0492-4.

5. Губернаторова Л.И. Проблемы цифровизации системы образования и формирования мультимедиакультуры будущих учителей физики /Международный научный вестник (Вестник объединения православных ученых) № 1 (29) январь\март 2021 с.22-27 ISSN 2409-6180

6. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: монография / Под.редакцией: Бадарча Дендева – М.: ИИ-ТО ЮНЕСКО, 2013. – 320 стр. ISBN 978-5-901642-35-1

7. Роберт И. В. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: учебно-методическое пособие / И. В. Роберт, С. В. Панюкова, А. А. Кузнецов, А. Ю. Кравцова; Под ред. И. В. Роберт. – М.: Дрофа, 2018. – 312 с.

Сведения об авторе: Губернаторова Лариса Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей и теоретической физики Педагогического института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых г. Владимир, l.gubernatorova@mail.ru

PROBLEMS OF DIGITALIZATION OF RUSSIAN EDUCATION IN MODERN EDUCATIONAL CONDITIONS

L. I. Gubernatorova

Pedagogical Institute of Vladimir State University

named after A. G. and N. G. Stoletov,

Vladimir, Russia

Annotation. The rapid development of scientific and technological progress has led to the emergence of special problems related to the educational and moral aspects of the large-scale digitalization of Russian education.

The content of the article shows the causes of the digitalization of the Russian educational system, reveals the modern factors of the introduction of artificial intelligence into school and university education.

The author raises the question of the responsibility of scientists for the uncritical introduction of digital tools into the system of Russian educational and educational activities, the need for a true understanding of the role, functions and significance of technical means as an auxiliary and limited in their educational and educational capabilities technological tool.

Keywords: digitalization, artificial intelligence, Russian school and university education, responsibility of a scientist, Orthodox-oriented upbringing

УДК 37

ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩЕГО

А. Г. Макарян

*Арзамасский филиал ННГУ им. Лобачевского,
Арзамас, Россия*

Аннотация: В последние годы многие привычные для нас вещи стали неотъемлемой частью нашей жизни благодаря развитию информационных технологий. В образовательной системе России также происходят быстрые изменения и совершенствования, в особенности в сфере цифровизации. Однако, при внедрении новых технологий возникают риски цифровой социализации у детей. Роль учителя в этом процессе остается важной и имеет высокую значимость. Образование будущего должно комбинировать преимущества цифровых инструментов с ролью учителя в воспитании и обучении. Нужно создать безопасную образовательную среду, в которой дети смогут успешно социализироваться и учиться. Современные цифровые инструменты помогают преподавателям заинтересовывать учеников и улучшать процесс обучения. Образование уже сегодня изменяется, и мы должны задуматься, какие изменения принесут наибольшую пользу для системы образования и воспитания новых поколений.

Ключевые слова: образование, цифровизация, технологии, педагог, учитель

Современный мир меняется каждый день с огромной скоростью. Многие привычные для нас вещи еще несколько лет назад были невозможными, а теперь они – неотъемлемая часть нашей жизни. Образовательная система России также совершенствуется, меняется очень быстрыми темпами. Этот процесс затрагивает все ее элементы, преобразуя образовательную среду: методологические основания, формы, методы, средства, технологии обучения и воспитания подрастающего поколения.

Информатизация и цифровизация – одни из ведущих тенденций в развитии образовательной системы сегодня. Можем ли мы говорить, что будущее педагогической профессии связано с реализацией дистанционного образования? Каковы риски цифровой социализации современных детей дошкольного и младшего школьного возраста? Какова роль учителя в новых условиях организации обучения и воспитания детей?

В настоящее время каждый школьник, студент, преподаватель в процессе учения или обучения использует возможности образовательных ресурсов сети Интернет, информационно-коммуникационных технологий, электронных образовательных сред. Интенсивность данного процесса высока: компьютеры, планшеты, интерактивные доски и многое другое стремительно «врываються» в процесс обучения. Педагогическое сообщество неоднозначно оценивает их использование в образовательном процессе. Одни считают, что за использованием современных технологий стоит образование будущего. Другие же наоборот – отстаивают ведущую роль Учителя/Преподавателя как личности, имеющей высокую значимость и потенциал в воспитании подрастающих граждан России. А есть те, кто вообще отвергает классно-урочную систему в школьном образовании и настаивает на полном переходе к индивидуальным занятиям (с использованием информационно-коммуникационных технологий).

Валентина Ивановна Матвиенко в своём интервью «Парламентской газете» рассуждая на тему цифровизации в образовании, акцентировала внимание на том, что «в ходе цифровизации образования должны быть гарантированно обеспечены безопасность

ребёнка: его физическое и психическое здоровье, полноценная социализация, успешное обучение» [2]. Она особо подчеркивает, что самостоятельное обучение ребёнка не приведёт его к полному освоению знаний. Валентина Ивановна считает, что «самостоятельность юного гражданина не возникает сразу и сама по себе. Она воспитывается и развивается как посредством усвоения молодым умом базовых ценностей, традиций, культуры – своей страны, прежде всего, но не только, так и путём преодоления ошибочных мнений, суждений, стереотипов поведения и так далее. И в этом процессе трудно, если вообще возможно, обойтись без человека рядом, выполняющего миссию учителя, педагога» [2]. Мы разделяем точку зрения Валентины Ивановны и считаем, что цифровизация должна присутствовать в стенах школы, но не для того чтобы «роботизировать» и оцифровать общение ученика с учителем, а для того чтобы «заставлять менять сам процесс преподавания, побуждать учителей осваивать новые методы обучения» [2].

Учитель года России – 2020, Диана Минец пишет: «...современные цифровые инструменты не просто не противостоят преподаванию, но и помогают заинтересовывать учеников и усваивать информацию» [4]. По словам учителя, для нее с внедрением цифровых инструментов в образовательную деятельность принципиально ничего не изменилось. Как любая нестандартная ситуация, пандемия подтолкнула педагогов к развитию и совершенствованию профессиональных навыков» - утверждает педагог.

Изучая высказывания учителей в педагогических блогах можно встретить и противоположную точку зрения, что профессия учителя с активным внедрением и использованием возможностей цифровых ресурсов, изменится кардинально: «Учитель же будет играть скорее роль тьютора и консультанта, нежели педагога в классическом понимании» [3].

Сколько бы не было мнений и споров в обществе, мы должны признать, что образование будущего формируется уже сегодня! И уже сегодня нам стоит задуматься какие из изменений принесут наибольшую пользу для системы обучения и воспитания новых поколений россиян.

Несколько лет назад учащиеся, педагоги, родители «столкнулись» с дистанционным образованием, смешанным обучением. В какой-то степени – это стало переломным моментом в развитии

системы образования в целой стране. В самые короткие сроки педагогам пришлось резко изменить весь учебный процесс. Сегодня, уже привычное нам дистанционное обучение с каждым днём набирает популярность. Учебные заведения реализуют онлайн-платформы для подготовки школьников к ЕГЭ, проводятся мастер-классы, виртуальные аудитории, геймфикацию, кейс-технологии, синхронное обучение и еще огромное количество образовательных ресурсов для подготовки школьников к поступлению.

Обратим внимание на младших школьников: практически у каждого есть телефон, а если его нет, то на руках мы можем заметить детские умные часы. Если уже дети в начальной школе пользуются гаджетами, то что говорить о старшем звене. И говоря о будущем, мы можем сделать вывод, что информационные технологии – уже неотъемлемая часть нашей жизни и образования.

Внедрение, использование возможностей цифровых и информационно-коммуникационных технологий ставит перед современным педагогом новую профессионально значимую задачу – постоянное совершенствование компетенций в области информационной и цифровой образовательной среды.

Подводя итог вышесказанному, выделим положительные аспекты цифровизации образования:

Возможность более интенсивного развития самостоятельности как личностного качества подрастающего человека.

Отсутствие бумажной волокиты. Школьникам не приходится носить множество учебников и тетрадей, которые имеют значительный вес. Таким образом реализуется здоровьесберегающий аспект цифрового образования.

Шаг в будущее. Переход к цифровому образованию – это значимый этап к созданию Интернет-технологий. Цифровизация обучения поможет школьникам лучше ориентироваться в информационном мире и быстрее приобрести соответствующие компетентности [1].

Итак, цифровизация образования – это веление времени! Однако, роль педагога, учителя не только не должна снижаться, она должна – усиливать свое значение, роль в жизни и становлении личности каждого маленького гражданина. Нужны ли обществу «обученный негодяй» или «грамотный вор»? Безусловно, нет! Именно учитель обеспечивает координацию воспитательных вли-

яний и задает направление, формирует основу личностного развития человека. Учителю как проводнику ребёнка во взрослый мир необходимо будет научить делать нравственный выбор, быть настоящим другом, работать в коллективе, понимать значимость дружбы и доброты, развивать сочувствие и сопереживание. Цель педагога объединить старое и новое и воспитать достойного гражданина своей страны – вот оно образование будущего!

Список литературы:

1. Актуальные направления цифровой трансформации образования: перспективы и новые возможности развития традиционного образования
2. Внедряя цифровизацию образования, следует всемерно повышать роль учителя-наставника. Статья председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко
3. Пермские учителя: Цифровизация полностью изменит профессию педагога
4. Цифровизация в образовании – мнение экспертов и школьного учителя. Автор: Лилия Суворова

Сведения об авторе: Макарян Ангелина Гагиковна, студент, Арзамасский филиал ННГУ им. Лобачевского, makaryan.angelina2017@yandex.ru

EDUCATION OF THE FUTURE

A. G. Makaryan

*Arzamas branch of Nizhny Novgorod state University
named after Lobachevsky,*

Arzamas, Russia

Abstract: In recent years, many things familiar to us have become an integral part of our lives thanks to the development of information technology. The Russian educational system is also undergoing rapid changes and improvements, especially in the field of digitalization. However, with the introduction of new technologies, there are risks of digital socialization in children. The role of the teacher in this process remains important and is of high importance. The education of the future should combine the advantages of digital tools with the role of the teacher in education and training. It is necessary to create a safe educa-

tional environment in which children can successfully socialize and learn. Modern digital tools help teachers engage students and improve the learning process. Education is already changing today, and we must think about what changes will bring the greatest benefit to the education system and the upbringing of new generations.

Keywords: education, digitalization, technology, teacher

УДК 37

СОВРЕМЕННЫЙ ПЕДАГОГ – ПРОВОДНИК ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШИХСЯ ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ РУССКОГО НАРОДА

А. В. Горбунова

Культурный научно-просветительский центр

им. Кривошеевых,

п. Кемля, Республика Мордовия, Россия

Аннотация: В статье даётся анализ образа и миссии современного педагога в условиях развития жизни и сравнительный анализ великих русских и национальных героев педагогической науки и ряда гуманитарных наук.

Ключевые слова: православие, образование, культура, духовность, педагогика, патриотизм, традиции

Современная педагогика, безусловно, претерпела эволюционные преобразования в связи с развитием жизни. Но, как бы не совершенствовалась жизнь, основа педагогической науки остаётся неизменной - это Любовь к людям, к профессии, и высокая гражданская позиция.

Примером современного педагога, как ни парадоксально (так как в названии статьи упоминается слово «современный») станет гордость русской филологической науки - академик Степан Петрович Шевырёв, - человек, блестяще сочетающий высочайший профессионализм и личностную культуру.

Замечательный специалист в области русской словесности, литературы и истории, Шевырёв «откликается» и на педагогику,

требуя строжайшего отношения избравших эту деятельность, прежде всего, к себе.

«Из всех кумиров, воздвигаемых человеком, опаснее всех - свой собственный. Проверка себя в отношении к воспитанию должна непременно оживлять изучение педагогики.

Первая мысль, которой должен быть проникнут русский воспитатель, состоит в том, что русского юношу воспитывает не он один, воспитывает его вся Россия, и в этом воспитании соединено участвуют: Православная церковь, Государь, семья, общество, государство, история русская, отечественный язык. Преступно было бы со стороны воспитателя явиться преградой на пути этих живых великих сил Отечества. Он должен помнить, что его одинокая сила значительна только при них».

«Учительницею Русских (писано с большой буквы (прим. автора)), - утверждал мыслитель, - должна быть история, а опыт народов должен служить уроком».

Шевырёв ратует за самостоятельность, без европейских посредников, критический труд по освоению культурных богатств человечества и выработке национального самобытного воззрения.

Миссию России С. П. Шевырёв видит в укреплении Православия, сохранении самобытности народной культуры.

Совсем недавно в системе образования страны произошли изменения, которые поддержали практически всё её граждане: начинать учебный день с Гимна Российской Федерации и поднятия Государственного Флага. Да, эти символы государства способствуют воспитанию патриотизма, но... забыли самое главное, на чём и зиждется патриотизм - молитва.

К сожалению, некоторое время жила неприятная «традиция» идти в педагогику «на худой конец»: если абитуриент не поступал в «престижные» ВУЗы, то альтернативой становилось педагогическое образование. Итогом становились не столь редкие неприязненные отношения между таким «учителем» и учеником, появились «преподы» и «училки» и стойкая уверенность у немалой части учащихся, что учителя ненавидят детей, а у другой стороны, что ученики – это маленькие тираны.

И лишь не столь значительный процент учащихся является счастливыми: им встретились блистательные педагоги, профессионалы своего дела и просто хорошие люди и, как следствие это-

го, дети и подростки чувствуют любовь к себе и испытывают интерес к обучению, потому что являются полноценными и уважаемыми участниками процесса обучения.

На современного педагога возлегла серьёзная трудность – стать незаменимым для ученика и студента, а не просто посредником между ним и учебным заведением.

Современный мир изобилует разнообразием литературы, гаджетов, программ – иными словами, возможностями «добыть» информацию учащимся самим не представляет труда.

Автор статьи свидетель примерам, когда студенты высшего учебного заведения, видя на лекциях преподавателя слово в слово зачитывающего материал из учебника, негодуя спрашивали: «зачем такой преподаватель?!»

Действительно, миссия педагога, тем более в современной жизни, - быть не просто передатчиком информации, которую, опять же, в современных условиях, можно найти практически во многих источниках, а стать незаменимым символом образования, встречи с которым ждут, и главными качествами его выступают: духовность, культура, образованность, любовь и нравственность – всё то, что и является классическими чертами русского интеллигента, воспетого в русской классической литературе.

Ещё одним примером педагога с большой буквы следует назвать известного просветителя мордовского народа Макара Евсевьевича Евсевьева, именем которого сейчас назван один из университетов в Мордовии.

Студенты Казанской инородческой учительской семинарии, где преподавал гениальный учёный, называли его просто «отец» за уважение к учащимся и высочайший профессионализм, украшенный простой человеческой любовью к людям.

Важнейшим качеством для современного педагога является желание совершенствоваться, исключение статичности в профессии, нелицеприятной формой чего выступает закоснелость, консервация приобретённых знаний и отставание от ритма жизни молодого поколения.

«Продвинутый» преподаватель, профессионализм которого базируется на классических качествах души русского человека плюс православие – вот формула успешного современного педагога.

И, наконец, третий пример образца современного педагога – это снова человек, родившийся в конце 19 века, расцвет творчества и профессии которого пришлись на век 20-й, земляк С. П. Шевырёва и ученик М. Е. Евсевьева – Илья Петрович Кривошеев, основоположник мордовской (эрзянской) профессиональной поэзии и педагог, отличник народного просвещения РСФСР и заслуженный учитель школы Мордовии, которого ученики и коллеги называли просто: Учитель, Поэт, Человек. А за чистую душу ещё и Голубь Мира. В этом году Илье Петровичу 125 лет.

Профессиональной, рабочей формулой Ильи Петровича было отеческое отношение к ученикам.

«Когда ваш ученик стоит у доски, - обращался Илья Петрович к коллегам, - представляйте, что это ваш сын или ваша дочь».

Блистательный лектор, оратор, неоскудевающий источник знаний, на уроках которого была непринуждённая домашняя атмосфера, - вот таким педагогом был Илья Петрович Кривошеев, и такие качества он привил и своим ученикам, ставшим гордостью национальной литературы мордовского народа и заслуженными учителями школы Российской Федерации.

А вечной основой педагогики, как классической, так и современной, является самое главное чувство, ставшее первой и важнейшей традицией, переданной Человеку Богом - Любовь.

Список литературы:

1. Гаврилов И.Б., К характеристике философии воспитания С.П.Шевырёва, // Христианское чтение. 2017. №4. – С.307-327
2. Гаврилов И.Б., Степан Петрович Шевырёв «О Русском воспитании» // Русско-Византийский вестник.2018.№1, - С.146-150.

Сведения об авторе: Горбунова Анжелика Владимировна, «Культурный научно-просветительский центр им. Кривошеевых», п. Кемля, республика Мордовия, Россия, biblioteka-krivosheew@yandex.ru

A MODERN TEACHER LIKE AN AGENT HISTORICAL SPIRITUAL AND MORAL VALUES OF THE RUSSIAN PEOPLE

A. V. Gorbunova

*Culture, scientific and educational centre of Kriwosheew's family,
Kemlya, Republic of Mordovia, Russia*

Annotation: In this article has an analysis the image and mission of the modern teacher, great russian and national heroes of the pedagogical and humanitarian sciences.

Keywords: Orthodoxy, culture, education, spirituality, pedagogy, patriotism, tradicions

УДК 378

ВЫДАЮЩИЕСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

И. А. Бахметьева, Е. В. Востроилова

*Воронежский государственный педагогический университет,
Воронеж, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается деятельность преподавателей высшей школы в контексте социокультурного опыта. Раскрыт смысловой аспект понимания преподавателя как человека, профессионально занимающегося преподаванием в какой-либо области знания (обычно в среднем специальном или высшем учебном заведении). Рассматривается учебно-педагогическое наследие прошлого на современном этапе.

Ключевые слова: высшая школа, образовательный процесс, отечественный педагогический опыт, преподаватель-профессионал, личность обучаемого

Огромное значение на протяжении многих эпох имеет деятельность преподавателей, которая тесно связана с социальным заказом относительно воспитания определенного типа личности. Изменения в этнической, политической, культурной и других сферах влекут за собой пересмотр различных принципов, форм, методов и т. д. в образовательном процессе, а, следовательно, меняется как деятельность преподавателя, так и он сам, его личность.

Известно, что преподаватель - это человек, который профессионально занимается преподаванием, передает, сообщает сведения обучающимся (обычно в среднем специальном или высшем учебном заведении) из какой-либо области знания. Одновременно он и воспитывает, так как образовательный процесс включает в себя обучение и воспитание в их тесной взаимосвязи, представляя собой целостный образовательный процесс.

Быть образованными люди стремились с давних времен. Одним из первых высших учебных заведений была Славяно-греко-латинская академия, открытая в 1687 г. в Москве. Иоанникий Лихуд и Софроний Лихуд – греческие православные монахи, первые преподаватели данной академии, получили образование в Греции, затем - в Венеции, в Падуанском университете, несколько лет были учителями и проповедниками в Греции. Прибыли в Москву в 1685 году и стали преподавать в Богоявленском монастыре. Ими написаны учебники по грамматике, риторике, логике, физике, богословию. Из учеников Лихудов образовалось целое поколение первых, собственно, русских ученых, например, Ф. П. Поликарпов, А. К. Барсов, П. В. Постников и многие другие[3].

Ф. П. Поликарпов обучался в Типографском училище, откуда перешел и продолжил обучение в Славяно-греко-латинской академии, где позже преподавал и сам. По указу Петра I был назначен начальником «Приказа книг Печатного Двора». Ф. П. Поликарпов пользовался особым уважением у Дмитрия Ростовского, который присылал ему на рассмотрение свои труды и пользовался его советами и замечаниями. Известные труды Ф. П. Поликарпова: Алфавитарь рекше букварь, словенскими, греческими римскими письмены учатися хотящим, и любомудрие в пользу душе-спасительную обрести тщащимся (1701 г.); Лексикон трезязычный, сиречь речений славянских, эллино-греческих и латинских сокровище (1704 г.); Историческое известие о Московской академии, напечатанное вместе с дополнениями Смоленского епископа Геддеона (Вишневого) в XVI томе «Древней Российской Вивлиофики»; Славянская грамматика (1721 г.) и другие. В Алфавитаре, например, были следующие строки о пользе учения: «Хвалите Бога, человеку всяку: долъгъ учитися письменъ словесъ знаку. Учениемъ бо благо разумеетъ, въ царство небесно со святыми

успеетъ. Темъ же юнѣи, въ трудѣ семь бывайте, время и часовъ въ гульбѣ не теряйте[3]».

Другим известным высшим учебным заведением был Московский университет, открытый в 1755 г. по инициативе М. В. Ломоносова - одного из талантливѣйших преподавателей не только своей эпохи, но и на все времена. М. В. Ломоносов был сторонником переустройства социальной и личной жизни человека посредством образования, которое, по его мнѣнию, развивает ум, мышление, способствует нравственному совершенствованию. С 1741 г. и до самой своей кончины М. В. Ломоносов вел научную и преподавательскую деятельность в России, сначала как адъюнкт Академии наук, с 1745 г. - как профессор химии, затем - как академик. Свои педагогические взгляды М. В. Ломоносов формулировал, исходя из идеологии Просвещения, опираясь на свои демократические взгляды, что надо обучать детей всех сословий. М. В. Ломоносов природу человека рассматривал иерархически, начиная с нижней, к чувственной, эгоистической и завершая - высшей, духовной, патриотической. А отсюда и цель просвещения человека - это научное образование личности, которое приведет к пониманию значимости социального над личностным. Развивать надо ум, стремящийся к познаниям, на пути к творчеству.

М. В. Ломоносов написал множество учебных пособий, которые охватывали и гуманитарные, и естественно-научные дисциплины. Вот некоторые из них: Краткое руководство к риторике (1743 г.); Риторика (1748 г.), которая включала Хрестоматию русской и зарубежной литературы; Российская грамматика (1755 г.), не раз переизданная и переведенная на все основные европейские языки; учебник истории: Краткий Российский летописец с родословием; учебные пособия по истории: Древняя Российская история, Слово похвальное блаженной памяти государю императору Петру Великому (1755 г.); учебные книги по физике, химии.

М. В. Ломоносов был не только профессором Московского университета, но и с 1758 г. руководил университетскими гимназиями для дворян и для разночинцев. В этом же году он разработал важный документ: Регламент академической гимназии. Чтобы обучаемые лучше усваивали материал, М. В. Ломоносов предлагал использовать систематически упражнения, самостоятельную работу, как важную часть системы занятий в целом. Раз в полгода обу-

чаемые были задействованы в публичных упражнениях, где проносили речи собственного сочинения. Принцип развивающего обучения и принцип посильности - ведущие дидактические принципы, по М. В. Ломоносову. Познавательный интерес приведет обучаемых к творческому исследовательскому поиску[1].

Выпускники разных лет факультета иностранных языков Воронежского государственного педагогического университета среди выдающихся учителей назовут Людмилу Анатольевну Антонову, кандидата филологических наук, доцента кафедры английского языка (1953-2023), великолепного преподавателя английской грамматики, чуткого и внимательного педагога и наставника. Людмила Анатольевна - выпускница английского отделения факультета иностранных языков Воронежского государственного педагогического института, затем - аспирантка Государственного педагогического института им. В. И. Ленина; она была награждена Почетными грамотами Воронежской городской Думы, ректора ВГПУ, администрации города Воронежа, Медалью «За заслуги перед Воронежским государственным педагогическим университетом», администрации Воронежской области и другими наградами.

Людмила Анатольевна — автор многочисленных научных трудов и учебных пособий, на которых выросло в личностном и профессиональном плане не одно поколение учителей школ и коллег по университету: «Form. Function. Structure: developing grammar skills», «Function and structure in English grammar», «Professional Language Skills: Teacher's Activities in Class», «From form to structure & meaning» и многих других.

Воспитывающее обучение, на наш взгляд, — один из основных принципов Людмилы Анатольевны. Студенты Л. А. Антоновой, открывая созданные ею учебники по английской грамматике, погружаются не только в мир грамматических структур и явлений, но и в ситуации постоянного нравственного выбора, отраженных в авторских упражнениях по разным темам.

Семья - одна из главных ценностей, о которой Л. А. Антонова ненавязчиво предлагала размышлять на английском языке в упражнениях при отработке различных грамматических тем. Так, в задании Translate and complete (переведите и завершите предложение) находим: «Если муж и жена ссорятся...»; «Мама работает в

школе несколько лет и...»; «Папа спросил, помыла ли я посуду»; «Мы были рады, что мама приготовила обед»; «Мама пожаловалась, что я не помогаю ей в последнее время»; «In my childhood I believed that my parents...» («В детстве я думал, что мои родители...»); «Домохозяйки мало что знают о политике. Они слушают советы мужей...»; «Любимые цветы моей бабушки – ландыши. А дедушка предпочитает незабудки»; «Мой муж съедает с жареной картошкой 2_больших ломтя хлеба» и т. д.

В этом случае воспоминания о тепле родного дома ученика, приправленные искрометным чувством юмора педагога и искреннего сочувствия всем, обучающимся вдали от дома и тоскующим по родным, были особенно дороги студентам. Многие студенты впоследствии отмечали, что при подобном подходе освоение материала становится если не легче, то веселее, приятнее и более запоминающимся.

Нередко в учебниках Людмилы Анатольевны можно увидеть мнения, отражающие прописные истины для преподавателя, но в образовательном контексте (зачастую неожиданно) они приобретают новое звучание для студентов. Выполняя эти упражнения всегда найдут слова, адресованные лично им: «Мудрые люди советуют сначала думать, потом говорить» (предложение на перевод в одном из упражнений) или ситуации этикетного характера, поведение в которых студенты забыли или не знали: «Ты ж сказал, позвонишь. Почему не извинился, что не позвонил?» (задание на перевод) — призыв к действию для тех студентов, которые должны (были) позвонить Людмиле Анатольевне вечером, неизменно в 20.00, для консультации.

Она всегда находила возможность профессионального общения со студентами и вне стен университета, несмотря на очевидные проблемы со здоровьем и отсутствие свободного времени. В придачу к грамматическим советам Людмила Анатольевна всегда была готова тактично подтолкнуть студентов к решению некоторых проблем, особенно тех, которые препятствовали успешной учебе, в частности, проблемы со здоровьем, эффективное планирование рабочего дня и отдыха или рецепт быстрого приготовления полезного блюда.

Коммуникацию со студентами и коллегами педагог выстраивала на основе взаимного уважения и бесконечного терпения: в од-

ном из последних интервью Людмила Анатольевна отмечала, что в каждом из нас есть жемчужина, которую надо беречь: есть студенты с великолепной памятью, есть с очевидными способностями к изучению языков, есть просто хорошие люди, с которыми приятно общаться, а «...есть редиски (редисочки), которым надо сделать «кызи-кызи» [2].

Выдающиеся преподаватели отечественной высшей школы, отмеченные выше, заслуживают глубокого уважения, земного поклоня от благодарных потомков, которые с честью продолжают преподавательскую деятельность, используют накопленный опыт.

Список источников:

1. Лебедев, Е.Н. Ломоносов/Е.Н. Лебедев. - М. - 2008.—748 с.
2. Она учила нас, что в каждом есть жемчужина. В память об Антоновой Людмиле Анатольевне URL: <https://vk.com/@fia.vspu-ona-uchila-nas-chto-v-kazhdom-est-zhemchuzhina?ysclid=lp13z6i3mh393262253> (дата обращения: 12.11.2023)
3. Семеновцовский, М.Н. Братя Лихуды. Опыт наследования из истории церковного просвещения и церковной жизни конца 17 и начала 18 веков/М.Н. Семеновцовский . - СПб., 1899.—513 с.
4. Фурсенко, В.В. Поликарпов - Орлов Федор Поликарпович. П Русский биографический словарь: в 25 томах./В.В. Фурсенко. - Спб. - М. - 1896—1918.

Сведения об авторах:

Бахметьева Ирина Александровна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры английского языка Воронежского государственного педагогического университета, г. Воронеж, Россия;

Востроилова Елена Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей педагогики Воронежского государственного педагогического университета, г. Воронеж, Россия.

OUTSTANDING UNIVERSITY PROFESSORS OF RUSSIA

I. A. Bakhmetyeva, E. V. Vostroilova
Voronezh State Pedagogical University,
Voronezh, Russia

Abstract. The article examines the activities of higher education professionals in the context of sociocultural experience. The semantic aspect of understanding a professor as a person professionally engaged in teaching in any field of knowledge (usually in a secondary specialized or higher educational institution) is revealed. The educational and pedagogical heritage of the past at the present stage is considered.

Key words: higher school, educational process, domestic teaching experience, professional teacher, personality of the student

УДК 378.124.3

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ. ПРОФЕССОР ИВАН ПАВЛОВИЧ ФУРМЕНКО

М. И. Алёхина, А. П. Терских

Воронежский государственный медицинский университет

им. Н. Н. Бурденко,

Воронеж, Россия

Аннотация. В статье рассказывается об одном из руководителей воронежского медицинского вуза, докторе медицинских наук, профессоре, заслуженном враче и деятеле науки РСФСР Иване Павловиче Фурменко.

Ключевые слова: высшее образование, профессор, преподаватель, врач

Иван Павлович Фурменко родился 19 февраля 1912 года в бедной крестьянской семье в селе Петровском Панинского района Воронежской области. Когда ему было семь лет, умер отец, а через два года не стало и матери. Воспитанием мальчика занялась семья его дяди. Окончив семь классов Перелешинской школы Панинского района, в 1930 году поступил на рабфак в Воронеже, по окончании которого в 1932 году продолжил обучение в Воронежском медицинском институте. Здесь Иван Павлович познакомился со своей будущей женой Галиной Георгиевной, вместе с которой проживет долгую и счастливую жизнь. Семья Фурменко отличалась душевной щедростью, теплом и добротой. У них было много друзей.

В 1937 году Иван Павлович получает диплом врача и идет работать простым врачом-терапевтом в одну из поликлиник г. Воронежа. Через 4 месяца он уже становится руководителем Хреновского противотуберкулезного диспансера.

В 1941 году его переводят на должность первого заместителя заведующего Воронежского областного отдела здравоохранения. Перед ним открываются прекрасные служебные перспективы, но начинается Великая Отечественная война, и рушатся все планы. С первых же дней войны он в рядах Армии, руководит госпиталями. Его фронтовой путь прошел через Воронеж, Сталинград, Днепро-дзержинск, Одессу, Румынию, Венгрию, Австрию. Ранения и контузии не раз приводили его на госпитальную койку, но всё же он выжил, а три его родных брата – Семен Павлович, Сергей Павлович и Андрей Павлович - погибли в годы Великой Отечественной войны.

В послевоенные годы И. П. Фурменко работает заведующим Воронежским горздравотделом (1948-1950 годы), а затем – заведующим Воронежским областным отделом здравоохранения (1950-1963 годы). В эти же годы по совместительству он работает в Воронежском медицинском институте – сначала ассистентом, а затем доцентом кафедры организации здравоохранения и истории медицины.

В 1963 году Иван Павлович назначается ректором Воронежского медицинского института и избирается заведующим кафедрой организации здравоохранения истории медицины. В этих должностях он проработал 20 лет и внес большой вклад в развитие кафедры и института, полностью проявив свои административно-организаторские, педагогические, воспитательные, научные, и конечно, человеческие, гуманистические качества [1].

Жизненный путь Фурменко отмечен вехами активной учебной, научной и общественной деятельности, получившей высокую оценку государства:

- 1957 г. – защита кандидатской диссертации,
- 1963 г. – почетное звание «Заслуженный врач РСФСР»,
- 1967 г. – присуждение ученой степени доктора медицинских наук,
- 1968 г. – утверждение ВАК в ученом звании профессора.

1979 г. – Почетное звание «Заслуженный деятель науки РСФСР».

Очень часто Иван Павлович вспоминал войну, свою работу в госпитале и неординарную обстановку того времени. Это был достаточно строгий, решительный человек, внимательно выслушивал мнение каждого, но принимал решение всегда сам. Он всегда стремился лично участвовать во всех институтских делах.

Как опытный руководитель, прошедший хорошую школу в системе здравоохранения, он понимал необходимость преемственности в работе кафедр, деканов, ректората. В связи с этим он выдвигал на руководящие должности только опытных специалистов.

Иван Павлович, как ректор, хорошо принимал всё новое в деятельности своих помощников, поддерживал их начинания. Один из ярких примеров этому служит призыв к деканам не только анализировать текущую и экзаменационную успеваемость студентов в связи с их базовой подготовкой, материально-бытовыми условиями, отношением к учебе, дисциплиной, объемом самостоятельной работы, но и находить пути ее улучшения. «Как глубоко здравомыслящий человек, он не столько обращал внимание на подготовку справок и отчетов, сколько на конкретные дела руководителя любого уровня. «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги, а по ним ходить», - любил он повторять на заседаниях», - вспоминает А. С. Фаустов (декан педиатрического факультета в то время). Он глубоко и ответственно анализировал учебный процесс, научную и воспитательную работу на факультете.

Иван Павлович очень большое внимание уделял поведению студентов не только в учебное, но и во внеучебное время. Каждый случай нарушения дисциплины студентами обязательно обсуждался на заседании ректората, детально разбирались причины плохой дисциплины или ее нарушения. Он всегда считал, что никакой самый опытный преподаватель не привет студенту знания, если он этого не хочет. И вот для того, чтобы знать эти причины, руководитель любого ранга должен встречаться со студентами не только на лекциях и практических занятиях, но и в неформальной обстановке. Он постоянно заботился о жизни студентов.

Прошедший большую жизненную школу, он уделял особое внимание развитию самостоятельности студентов, считая, что только активная практическая деятельность дает студенту опыт и

знания. Под его руководством были сформированы такие научные направления, которые обеспечивали приоритетное развитие медицины по ряду важнейших теоретических и практических проблем. Из врачей того периода вышло много прекрасных специалистов, руководителей лечебных учреждений, преподавателей высших учебных учреждений. В своих воспоминаниях они часто называют его «Учителем с большой буквы» [1, 2, 3].

Иван Павлович Фурменко был талантливым ученым и педагогом, который внес большой вклад в развитие Воронежской государственной медицинской академии, не только учебной и научной деятельности вуза, но и, главное, в воспитательный процесс.

Список литературы:

1. Пашков А.Н. Руководители Воронежского медицинского вуза (этапы истории) / А.Н. Пашков, В.И. Попов. – Воронеж: Изд-во «Истоки», 2003. – 92 с.

2. Научные руководители Студенческого научного общества Воронежского медицинского ВУЗа / И.Э. Есауленко [и др.]. – Воронеж: ИПК «Кириллица», 2007. – 351 с.

3. Студенческое научное общество Воронежского медицинского вуза: становление, развитие, жизнь / И.Э. Есауленко [и др.]. – Воронеж: ИПК «Кириллица», 2006. – 540 с.

Сведения об авторах:

Алёхина Мария Игоревна, кандидат фармацевтических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко», aloykhinamary@mail.ru

Терских Анастасия Петровна, кандидат фармацевтических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко», anastasia-prosvetova@yandex.ru

THE STORY IS IN THE FACES. PROFESSOR IVAN PAVLOVICH FURMENKO

*M. I. Alyokhina, A. P. Terskikh,
Voronezh State Medical University named after N. N. Burdenko,
Voronezh, Russia*

Annotation. The article tells about one of the heads of the Voronezh Medical University, Doctor of Medical Sciences, professor, Honored Doctor and Scientist of the RSFSR Ivan Pavlovich Furmenko.

Keywords: higher education, professor, teacher, doctor

УДК 61(07)-053.3

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-НАСТАВНИК В МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*М. И. Талыкова, Л. В. Васильева, Л. В. Ульянова
Воронежский государственный медицинский университет
им. Н.Н. Бурденко,
Воронеж, Россия*

Аннотация. В статье представлены результаты анкетирования студентов медицинского вуза для выявления степени эмоционального выгорания и приоритетной формы наставничества, изложены основные положения программы наставничества с учетом личностных и профессиональных предпочтений обучающихся.

Ключевые слова: наставничество, эмоциональное выгорание, медицинский вуз, студенты, наставники

Наставничество – это форма участия профессионалов в подготовке подрастающего поколения по профессии. Миссия наставника заключается в передаче накопленного опыта в профессиональной деятельности, в оказании помощи в освоении профессиональных компетенций подрастающим поколением. Одной из главных целей наставничества в высшей медицинской школе является оказание разносторонней помощи в личностном и профессиональном становлении будущих врачей. В процессе наставничества реализуется множество задач: формирование и развитие общих и профессиональных компетенций; развитие профессионально-значимых качеств личности студента; адаптация к условиям образовательной деятельности и поддержка индивидуальной образовательной траектории [1, 2, 3].

В период обучения студенты-медики сталкиваются с большими трудностями при освоении большого и очень сложного комплекса знаний, умений и навыков, необходимых в будущей работе и, зачастую, этот нелегкий путь в профессию сопровождается эмоциональным выгоранием. Эмоциональное выгорание представляет собой набор психоэмоциональных, мотивационно-установочных и целостных нарушений, которые возникают при длительном воздействии различных неблагоприятных факторов [4]. Основными признаками выгорания являются: сильное истощение, цинизм и отстраненность от учебы, чувство неэффективности профессиональных достижений [4].

Проект «Программа наставничества в медицинском вузе» дает возможность сформировать надежную и эффективную систему помощи и поддержки студентам в освоении будущей профессии, с учетом их приоритетов. Для создания проекта было необходимо выяснить личностные проблемы наших студентов и отношение обучающихся к возможным вариантам помощи педагогов для устранения этих проблем. С этой целью было проведено добровольное анонимное анкетирование студентов 4 и 5 курсов педиатрического и лечебного факультетов Воронежского государственного медицинского университета им. Н. Н. Бурденко. Для выявления уровня психического выгорания применялся адаптированный опросник уровня психического выгорания (МВИ, редакция Н. Е. Водопьяновой). Для определения приоритетной, с точки зрения студентов, формы наставничества применялся разработанный опросник «Модели наставничества». При анализе данных использован метод непараметрической статистики.

Цель нашей работы заключалась в формировании проекта "Программы наставничества" с учетом решения профессиональных и личностных проблем студентов.

Задачи, которые мы решали в процессе создания проекта:

- определение наличия и симптомов эмоционального выгорания у студентов старших курсов лечебного и педиатрического факультетов;
- выявление гендерных различий в проявлениях эмоционального выгорания у студентов;
- сравнение симптомов эмоционального выгорания у студентов лечебного и педиатрического факультетов;

- определение приоритетной модели наставничества и формирование проекта программы наставничества.

В анкетировании для выявления уровня психологического выгорания приняли участие 105 студентов: 41 девушка (80,4%) и 10 юношей (19,6%) 5 курса педиатрического факультета, 43 девушки (80%) и 11 юношей (20%) 5 курса лечебного факультета. Средний возраст студентов составил 22 года.

Высокое эмоциональное истощение было выявлено у 21 студента (41,1%) педиатрического факультета, все студенты, имеющие высокую степень психо-эмоциональной депривации – девушки. Средняя степень истощения была выявлена у 16 студентов (31,4%), из них 12 девушек, 4 юношей. Низкое психоэмоциональное истощение выявлено у 11 студентов (21,6%), девушек из них 6, юношей – 5, крайне низкую степень истощения выявили у 3 студентов (5,9%), девушки - 2, юношей - 1.

У 9 студентов лечебного факультета (16,7%) была выявлена крайне высокая степень эмоционального истощения, из них девушек – 7, юношей – 2; высокое значение психоэмоционального истощения было выявлено у 17 студентов (31,5%), все студенты женского пола. Среднюю степень психоэмоционального истощения имели 20 студентов (37%), девушек – 15, юношей -5; низкое и крайне низкое истощение было выявлено у 8 студентов (14%), из них 4 девушки, 4 юноши.

При проведении анализа анкетирования были выявлены следующие симптомы эмоционального выгорания: 10 студентов (19,6%) педиатрического факультета и 19 (35%) студентов лечебного факультета часто чувствуют себя эмоционально опустошенными; 17 студентов (33,3%) педиатрического факультета и 28 студентов (51,8%) лечебного факультета после учебы чувствуют себя, как «выжатый лимон»; 23 студента педиатрического (45,1%) и 38 студентов (70%) лечебного факультета утром чувствуют усталость и нежелание идти на учебу; 29 студента (56,9%) педиатрического и 41 студент лечебного факультета (76%) после учебы нуждаются в уединении; 14 студентов педиатрического факультета (27,5%) и 23 студента лечебного факультета (42,5%) чувствуют угнетенность и апатию; 13 студентов (25,5%) педиатрического и 18 студентов (33,3%) лечебного факультета отмечают, что в последнее время стали более черствыми по отношению к своим то-

варищам; 20 студентов педиатрического факультета (39,2%) и 21 студент лечебного факультета (38,9%) заметили, что стали более жестокими во время обучения в университете; 15 студентов педиатрического (29,4%) и 17 студентов лечебного факультета (31,5%) отметили, что учеба все больше разочаровывает их; 15 студентов педиатрического факультета (29,4%) и 16 студентов лечебного факультета (29,6%) отметили, что им безразлично то, что происходит с их сокурсниками; 9 студентов педиатрического факультета (17,6%) и 19 студентов лечебного факультета (35%) отметили, что чувствуют равнодушие и потерю интереса ко многому, что радовало их в обучении, такое же количество студентов педиатрического факультета отмечает, что последнее время им кажется, что люди все чаще перекладывают на них груз своих проблем и обязанностей.

В результате проведенного анкетирования было выявлено, что у большинства студентов педиатрического и лечебного факультетов присутствовали средние и высокие значения эмоционального истощения, чаще они возникали у девушек и протекали в более тяжелой форме, чем у юношей. При этом студенты, страдающие синдромом эмоционального выгорания, никогда не обращались за психологической или психиатрической помощью. Полученные сведения доказали необходимость формирования целой системы поддержки и помощи обучающимся со стороны преподавателей вуза.

Во втором анкетировании по выбору приоритетной формы наставничества участвовали 56 студентов 4 курса педиатрического факультета. Студентам для выбора были предложены классические формы наставничества, такие, как классическое наставничество, менторство, а также более современные формы: коучинг, бадинг и фасилитация.

Классическое наставничество включает в себя передачу старшим по возрасту и более опытным человеком своих знаний и умений. Менторство сочетает в себе признаки коучинга и преподавательской деятельности. Ментор сначала рассказывает теорию, потом демонстрирует технику действия, после чего обучающийся выполняет задание и получает обратную связь. Коучинг представляет собой вид партнерских взаимоотношений, проявляющихся в виде вдохновения на самостоятельный поиск решения проблем.

Баддинг – неформальное наставничество, работа в паре, поддержка наставником основывается на принципе полного равенства. Фасилитация – это организация процесса групповой работы, направленная на прояснение и достижение поставленных целей.

Менторство заняло лидирующую позицию, и за него проголосовало 69% студентов. Второе место занял баддинг – 20%. За классическое наставничество свой голос отдали 5% опрашиваемых студентов. Коучинг набрал 4% от общего количества голосов. Фасилитация оказалась наименее привлекательной по мнению студентов, ее выбрали лишь 2% опрошенных.

Менторство - вид наставничества, который подразумевает более глубокую работу с подопечными и является приоритетным для студентов, так как обеспечивает личную поддержку наставника в процессе достижения успеха в академической среде и за ее пределами. В процессе взаимодействия, в условиях данной формы наставничества, происходит интеллектуальное и профессиональное партнерство студента с наставником.

Еще одним приоритетным вариантом наставничества для студентов является баддинг (неформальное наставничество) - это помощь, руководство и защита одного человека другим. В этом виде наставничества основной целью является - психологическая поддержка. Суть баддинга заключается в создании между наставником и студентом неформальной, дружеской обстановки, без психологического дискомфорта.

На основании проведенного анкетирования студентов 4 и 5 лечебного и педиатрического факультетов нами был разработан проект «Программа наставничества» для оказания помощи студентам медикам в процессе обучения с учетом их профессиональных и личностных проблем. Модель наставничества – менторство с компонентами баддинга. Наставником будет являться преподаватель, имеющий успешный опыт в достижении, личностного и профессионального результата, способный и готовый поделиться этим опытом и навыками со студентами. Наставник в данной модели - друг, советник, пример для подражания. Наставляемый - участник программы, который при помощи и поддержке наставника решает конкретные жизненные задачи, личные и профессиональные проблемы.

Для реализации данного проекта нами была разработана «Дорожная карта» реализации программы наставничества, которая включает в себя конкретные мероприятия, сроки выполнения, ответственных исполнителей, ожидаемые результаты.

Результаты исполнения данной программы мы планируем оценивать у студентов по следующим критериям: вовлеченность в образовательный процесс, оценка сфер их интересов, субъективные ощущения состояния здоровья, уровень личностной тревожности, понимание собственного будущего, эмоциональное состояние при посещении вуза, желание высокой успеваемости и практической реализации индивидуальных образовательных траекторий.

У наставников будет оцениваться практическая реализация индивидуальных образовательных траекторий, уровень профессионального выгорания и удовлетворенность профессией.

В современных реалиях неокрепшие умы студентов ежедневно подвергаются воздействию большого количества информации не только в процессе обучения, но и в свободное время. Не потеряться в океане теоретических знаний и личностных проблем студенту может помочь преподаватель-наставник, который будет оказывать ему не только профессиональную, но и личную поддержку. В результате реализации проекта «Программа наставничества» мы планируем достичь повышения уровня образовательной и культурной деятельности студентов; улучшение психологического и физического здоровья; повышение интереса к учебной деятельности и успеваемости.

Список литературы:

1. Филатова О.Н. Роль наставничества в деятельности преподавателя / О.Н.Филатова, М.И.Колдина, П.В.Канатъев // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. - С. 356-358.
2. Блинов В.И. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент/В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев // Профессиональное образование и рынок труда. – 2019. – №3. – С. 4-18.
3. Макарова Д.А. Эмоциональное выгорание студентов-медиков / Д.А.Макарова // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. – 2020. – Том 10, №1. – С. 37.

4. Талыкова М.И., Ульянова Л.В., Леднева В.С. Учитель и ученик в современном учебном процессе в высшей школе//М.И.Талыкова, Л.В.Ульянова, В.С. Леднева //Сборник статей I Международного научно-педагогического форума, посвященного 80-летию ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого. -2022. - С. 253-256.

Сведения об авторах:

Талыкова Марина Ильинична, к.м.н., ассистент кафедры пропедевтики внутренних болезней, ФГБОУ ВО "Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко" Минздрава России; marinalanu2014@yandex.ru;

Васильева Людмила Валентиновна, д.м.н., профессор, заведующая кафедрой пропедевтики внутренних болезней, ФГБОУ ВО "Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко" Минздрава России;

Ульянова Людмила Владимировна – д.м.н., доцент, профессор кафедры факультетской и паллиативной педиатрии, ФГБОУ ВО "Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко" Минздрава России; lusha8722@yandex.ru.

TEACHER - MENTOR AT THE MEDICAL UNIVERSITY: THE RESULTS OF AN EMPIRICAL STUDY

*M. I. Talikova, L. V. Vasilyeva, L.V. Ulyanova
Voronezh State Medical University named after N. N. Burdenko,
Voronezh, Russia*

Annotation. The article presents the results of a survey of medical university students to identify the degree of emotional burnout and the priority form of mentoring, outlines the main provisions of the mentoring program, taking into account the personal and professional preferences of students.

Keywords: mentoring, emotional burnout, medical university, students, mentors

ОБРАЗ «ИДЕАЛЬНОГО» ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Е. В. Негриёва, М. Д. Новикова, А. П. Терских

Воронежский государственный медицинский университет

им. Н.Н. Бурденко,

Воронеж, Россия

Аннотация. В статье приводятся результаты проведенного анкетирования среди студентов 5 курса фармацевтического факультета об образе «идеального» и «антиидеального» преподавателя, а также сравнение результатов с результатами, полученными 13 лет назад.

Ключевые слова: высшее образование, преподаватель, опрос студентов, анкетирование

Профессиональная деятельность преподавателя нацелена не только на передачу теоретических знаний и практических умений, но и на воспитание студентов. В процессе обучения между преподавателем и студентами происходит педагогическое взаимодействие, эффективность которого во многом определяется личностью преподавателя.

Целью исследования явилось изучение мнения студентов фармацевтического факультета об образе «идеального» преподавателя и сравнение результатов с результатами исследования, полученными 13 лет назад (2010 г.).

Было проведено анонимное анкетирование 50 студентов фармацевтического факультета 5 курса. Анкета включала 15 вопросов, касающихся важности как профессиональных, так и индивидуальных особенностей преподавателя.

Первым вопросом в анкете был вопрос о комфортности обучения в зависимости от пола преподавателя: для 38% студентов уровень комфортности будет зависеть от преподаваемого предмета, 34% студентов чувствуют себя комфортно как с преподавателем-мужчиной, так и с преподавателем-женщиной вне зависимости от дисциплины. Эти результаты сопоставимы с результатами за про-

шлые годы, а вот комфортность обучения с преподавателем-мужчиной упала с уровня 10% до 4%.

Следующий вопрос в анкете был посвящен вероисповеданию преподавателя. Поразителен тот факт, что процент обучающихся, выбравших православного преподавателя упал с 22% до 12%, подавляющему большинству современных студентов (82%) вероисповедание преподавателя стало совсем неважно.

В представлении 70% студентов-провизоров белый халат является непременным атрибутом образа преподавателя медицинского университета, в котором он должен быть в течение занятия или даже всего рабочего дня. Этот результат не отличается от данных прошлых лет. При этом 12% анкетировемых считают, что белый халат должен сочетаться с классическим стилем одежды, а 64% студентов отметили, что для них неважен стиль, главное, чтобы одежда была чистой и опрятной. Никто из современных студентов не выбрал модную одежду для сочетания с белым халатом в отличие от своих 12% предшественников.

Далее шла категория вопросов, относящаяся к манерам преподавания дисциплин: 13 лет назад более половины студентов-медиков (69%) предпочитали демократический стиль общения преподавателя со студентами, и лишь 9% – авторитарный. На настоящий момент 30% студентов выбрали авторитарный стиль общения, который предполагает строгость во взаимоотношениях между педагогом и студентами, а за демократический – 54%. Остальными студентами в качестве желаемого был выбран либеральный стиль, характеризующийся стремлением педагога минимально включаться в деятельность, так сказать формализмом. Артистичность преподавателя (речь, мимика, интонации, манера держаться) всегда важна и желаемая студентами вне зависимости от времени.

На 18% повысилась значимость характера темперамента преподавателя (с 76% до 94%), оказывающего влияние на эффективность обучения. Причем сильно изменились и проценты по типам темперамента, которые способствует более эффективному обучению студентов. Студентам в анкетах были даны краткие характеристики каждого из типов темперамента, на основе которых они делали свой выбор. Итак, более чем в два раза увеличился процент студентов (с 44% до 90%), которые считают, что наиболее эффек-

тивным процесс обучения будет с преподавателем-сангвиником – живым, эмоциональным, общительным, поверхностным, непостоянным в поведении, отчасти легкомысленным. В 6 раз понизились проценты выбравших преподавателей-холериков (энергичный, активный, инициативный, решительный, агрессивный, резкий, несдержанный, раздражительный) и преподавателей-меланхоликов (отзывчивый, мягкий, тактичный, но теряется в новых условиях, нерешительный, замкнутый, впечатлительный) – с 24% до 4%. И в 4 раза упал процент студентов, которые эффективнее могли бы обучаться с преподавателем-флегматиком (сдержанный, спокойный, терпеливый, неторопливый, хорошо владеет собой, очень пунктуальный и аккуратный, незэмоциональный, медлительный, безразличный).

13 лет назад 60% студентов считали необходимым регулярное обсуждение с преподавателем вопросов, не относящихся к изучаемому предмету. Сейчас таких 0%. Большая часть (88%) современных студентов не прочь поговорить с преподавателем на сторонние темы, но лишь изредка (ранее так ответили 27% опрошенных).

Анкетируемым был предложен список качеств, которыми должен обладать идеальный преподаватель, из которого они могли выбрать не более 5 качеств. Процентное расположение от больших к меньшим за 2010 год и за 2023 год представлены в таблице 1.

Таблица 1. Качества идеального преподавателя по результатам анкетирования

2010 год	2023 год
глубокие специальные знания по предмету – 80%	способность увлечь предметом – 94%
доброта – 54%	глубокие специальные знания по предмету – 76%
интеллигентность – 50%	коммуникабельность – 76%
отзывчивость – 48%	ответственность – 70%
коммуникабельность – 44%	умение организовать деятельность – 66%
привлекательный внешний вид – 36%	отзывчивость – 58%
чувство юмора – 24%	доброта – 52%
способность увлечь предметом – 22%	спокойствие – 48%
умеренная строгость – 16%	умеренная строгость – 46%

умение организовать деятельность – 14%	интеллигентность – 40%
ответственность – 8%	чувство юмора – 30%
спокойствие – 6%	хорошая память – 18%
милосердие – 2%	милосердие – 12%
хорошая память – 2%	привлекательный внешний вид – 6%

Последним вопросом в анкете был вопрос об образе «антиидеального» преподавателя. Студентам так же, как и для «идеального» преподавателя, был предложен список качеств, из которого они могли выбрать не более 5 качеств (таблица 2).

Таблица 2. Качества «антиидеального» преподавателя по результатам анкетирования

2010 год	2023 год
невысокие специальные знания по предмету – 42%	злость, агрессия – 88%
злость, агрессия – 40%	склонность к дискриминации – 58%
раздражительность от дополнительных вопросов, истеричность – 38%	невысокие специальные знания по предмету – 52%
придирчивость – 22%	раздражительность от дополнительных вопросов, истеричность – 52%
плохие манеры – 20%	придирчивость – 52%
отсутствие коммуникабельности – 18%	жестокость – 48%
безответственность, халатность – 16%	высокомерие – 48%
склонность к дискриминации – 14%	язвительность – 48%
дефекты речи – 11%	отсутствие коммуникабельности, грубые ответы – 36%
неопрятный внешний вид – 7%	плохие манеры – 36%
низкий уровень интеллекта – 7%	злопамятность – 36%
высокомерие – 7%	неспособность увлечь предметом, организовать выполнение практической работы – 36%
злопамятность, мстительность – 1%	безответственность, халатность – 30%
	дефекты речи – 18%
	неопрятный внешний вид –

	18% низкий уровень интеллекта – 12% отвлечение на телефон во вре- мя объяснения материала или выслушивания ответа студента – 6% строгость – 0%
--	---

В связи с требованием ФГОС 3++, согласно которому не менее 5% численности педагогических работников, участвующих в реализации программы специалитета, должны являться руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (иметь стаж работы в данной профессиональной сфере не менее 3 лет), в анкету были добавлены три дополнительных вопроса. Один из них заключался в определении комфортного для студентов возраста преподавателя. Чуть менее половины опрошиваемых (48%) отметили комфортным возраст в 31-40 лет; по 6% набрали 23-30 лет и 41-55 лет. Для 40% возраст не имеет значения, тем не менее, возраст в 55 лет и старше не был отмечен как комфортный ни одним респондентом.

Следующий вопрос касался важности педагогического стажа преподавателя. Для 58% студентов стаж совсем не имеет значения, 42% считают, что чем педагогический стаж больше, тем лучше и легче преподаватель объясняет дисциплину. При этом 41% опрошиваемых совсем не важно, кто ведет дисциплину – педагог вуза или работник из профессиональной сферы, а 1/3 студентов хотели бы, чтобы как можно большее количество профильных дисциплин вели не преподаватели-педагоги, а преподаватели-совместители из работников профессиональной сферы.

Таким образом, образ «идеального» преподавателя глазами студентов с годами изменился: профессионализм и коммуникабельность по-прежнему занимают первые места, а вот такие личностные качества как доброта, интеллигентность, отзывчивость заменились на способность увлечь предметом и организовать деятельность, ответственность.

А вот образ «антипреподавателя» изменился незначительно: невысокие специальные знания по предмету, злость, агрессия, раздражительность от дополнительных вопросов, истеричность и придиристичность занимают лидирующие места. К ним добавилась и склонность к дискриминации.

Чуть более половине респондентов не важен педагогический стаж преподавателя, что вероятно, в какой-то мере определяет и 0% уровня комфортности с преподавателями старше 55 лет, а также желание 1/3 студентов преподавания профильных дисциплин работниками профессиональной сферы. В 2,5 раза увеличился процент студентов, которым стало неважным вероисповедание преподавателя. Большинство опрошиваемых (82%) лишь изредка хотели бы общаться с преподавателем на темы, не относящиеся к дисциплине, что, конечно, вызывает трудности в проведении воспитательной работы в учебное время.

Список литературы:

1. Кожокина О.М. Образ «идеального» преподавателя в представлении студентов медицинской академии / О.М. Кожокина // Организационные и методологические основы учебно-воспитательной работы в медицинском вузе: сборник научных статей. Выпуск 2 / под ред. проф. И.Э. Есауленко. – Воронеж: Научная книга, 2010. – С. 94-96.

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 марта 2018 г. №219 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 33.05.01 Фармация» (с изменениями и дополнениями) Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020

Сведения об авторах:

Негриёва Елизавета Владимировна, студент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко», Воронеж, Россия; betula2011@yandex.ru;

Новикова Марина Дмитриевна, к.ф.н., доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко», Воронеж, Россия; mukovninamarina@yandex.ru;

Терских Анастасия Петровна, к.ф.н., доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко», Воронеж, Россия; anastasia-prosvetova@yandex.ru.

**THE IMAGE OF THE "IDEAL" TEACHER THROUGH
THE EYES OF STUDENTS OF THE FACULTY
OF PHARMACY**

*E. V. Negrieva, M. D. Novikova, A. P. Terskikh
Voronezh State Medical University named after N. N. Burdenko,
Voronezh, Russia*

Annotation. The article presents the results of a survey conducted among 5th-year students of the Faculty of Pharmacy about the image of an "ideal" and "anti-ideal" teacher, as well as a comparison of the results with the results obtained 13 years ago.

Keywords: higher education, teacher, student survey, questionnaire

УДК 947.05

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
ВЫСШЕЙ ВОЕННОЙ ШКОЛЫ
ГЛАЗАМИ КУРСАНТОВ**

*М. Ю. Государева
Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное
командное училище имени генерала армии В.Ф. Маргелова,
Рязань, Россия*

Аннотация. Данная статья посвящена анализу представлений курсантов военного вуза о компонентах профессиональной компетентности преподавателя. В исследовании обобщаются ответы на вопрос, какими качествами должен обладать современный педагог. Даются как общие характеристики профессиональных и личностных качеств преподавателя, так и их детализация в отдельных высказываниях респондентов.

Ключевые слова: образование, преподаватель, военный вуз, курсанты, профессиональные качества

В современном мире одной из старейших и важнейших профессий остается профессия учителя, или же для высшей школы – преподавателя. Это непростая профессия, которая требует полной самоотдачи человека, посвятившего этому свою трудовую деятельность, а возможно, и всю жизнь. Она связывает знания, полученные преподавателем в той или иной научной и практической деятельности, с подготовкой молодого поколения. Преподаватель в этом смысле есть промежуточное звено, которое несёт ответственность перед гражданами своей страны за правильность понимания и осмысления своих слов и умозаключений, так как от этого зависит дальнейшее развитие общества и цивилизации. Для кого-то из учащихся есть два варианта оценки педагога: хороший или плохой, а для кого-то – целый перечень характеристик и внутренних качеств, по которым они могут оценить профессионализм педагога. Так какими же чертами и качествами должен обладать современный педагог, в том числе работающий в системе высшего военного образования? И в чем смысл профессии педагога сегодня?

Такие вопросы были заданы нами курсантам 3–5 курсов Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища. И в данной статье мы попытались проанализировать и обобщить их видение идеального собирательного образа настоящего педагога.

В большинстве ответов курсантов прослеживаются общие характеристики профессиональных и личностных качеств преподавателя. Трудно их проранжировать, они все важны в совокупности, неотделимы друг от друга как составляющие профессиональной компетентности преподавателя вуза. Это, безусловно, знание своего предмета, «болевание» им, требовательность и принципиальность, но при этом и человечность в отношениях с учениками, умение заинтересовать своей дисциплиной, найти понятный молодому поколению язык и аргументы, а, главное, наверное, – это умение учиться в течение всей своей жизни в педагогической профессии.

Остановимся на наиболее интересных, на наш взгляд, деталях и уточнениях в представлениях курсантов РВВДКУ о Преподавателе с большой буквы.

Во-первых, самое главное качество – это компетентность в своём предмете, богатый опыт в своей сфере для возможности

передачи его курсантам. Любой курсант и студент, в первую очередь, оценивает знания.

Во-вторых, – требовательность. Но прежде, чем требовать, преподаватель должен дать информацию, считают курсанты. И отмечают, что требовательность не должна сопровождаться высокомерностью. Оценивать обучающихся надо жёстко и принципиально, но, при этом, давать возможность реабилитации для тех, кто не смог ответить.

Еще один аспект – это педагогический этикет: преподавателю необходимо разделять отношение к ученикам во время занятий и во внеаудиторном личном общении. По мнению курсантов, к преподавателю, как и к командиру, должно быть уважение и страх.

Также опрошенные курсанты выделили еще ряд качеств, которыми, по их мнению, должен обладать настоящий педагог.

Коммуникабельность. Учащиеся высших учебных заведений хотят понимать не только предмет, но и преподавателя, как человека. Его взгляды на жизнь. Особенно, если речь идёт о гуманитарных и военно-профессиональных дисциплинах. Например, тактика в военном вузе. В таком случае от лично пережитого опыта и приобретённых знаний зависит и качество преподаваемого материала, его актуальность и степень усвоения обучающимися. Поэтому умение построить хорошие личные отношения, наладить контакт очень важно.

Креативность. Важным качеством педагога высшей школы является умение внести в процесс обучения что-то новое. Заинтересовать обучающихся предметом, темой, отвлечь от праздных мыслей и направить умственную деятельность в нужное русло.

Важным элементом профессионализма также является заинтересованность преподавателя своим предметом. Насколько он любит свой предмет, настолько это может быть интересно и ученикам.

Способность развиваться и стремиться к саморазвитию. Преподавателю необходимо идти в ногу со временем, но понимать это правильно. Также нужно понимать психологическое состояние учеников, знать, чем они интересуются. В этом случае можно

найти подход, нужные слова и грамотно ответить на сложный вопрос.

Один из курсантов отметил, к сожалению, нечасто встречающееся на практике умение преподавателя формировать, воспитывать мышление обучающегося, а не просто давать знание предмета и способ выполнения задач. Чтобы он сам был способен в дальнейшей профессиональной деятельности приходить к ответам на сложные вопросы. «Мы хотим научить вас не просто думать, мы хотим вас научить философии военного дела». Слова грамотного, с точки зрения курсанта, преподавателя.

Еще один аспект – это личный пример. Неправильно, если у теоретика нет практики, а практик не знает, как объяснить теоретически. В том числе, и личный пример во внешнем виде преподавателя. Требование к личной дисциплине у преподавателя, тем более военного, должно быть, чтобы иметь право требовать того же с учеников.

Курсанты также отмечают, что современные технологии и уровень развития общества выдвигают, жёсткие, но справедливые требования к психологической, нравственной, морально-деловой и профессиональной составляющей каждого преподавателя в высших учебных заведениях нашей страны. С учётом исторического развития нашего государства, некоторые характеристики педагогов и требования к ним передавались от поколения к поколению, а некоторые являются новшеством, обусловленным условиями жизни человека XXI века.

Преподаватель должен быть честным и справедливым. Подход к обучающимся должен быть индивидуальным, а требования – одинаковые. Если соблюдаются эти два условия, то у преподавателя появится заслуженный авторитет, основанный на его принципиальном подходе к педагогическому процессу. Каждый преподаватель несёт ответственность за свою программу обучения. Ему необходимо чётко понимать тему и актуальность каждого занятия, знать конечную точку формируемых знаний и возможность применения дисциплины на практике. Для этого необходим высокий уровень владения методикой преподавания – умения не просто передать обучающимся нужную информацию, но и научить ею грамотно пользоваться в практическом применении.

Преподаватель – психологически сильный человек, который должен понимать, что обучающийся может ошибиться. С педагогической точки зрения, в рамках обучения, он может позволить ему оступиться, а затем объяснить, почему стоит делать именно так, а не иначе. Тем самым, он направляет ход мысли учеников на правильные умозаключения.

Однако в праве самого преподавателя на ошибку среди опрошенных курсантов возникли разногласия. Одни убеждены, что преподаватель не имеет возможности ошибаться. Его знания должны быть фундаментальными и нерушимыми. Другие считают допустимыми ошибки преподавателя с тем условием, что он должен уметь признавать свои ошибки, свою неправоту или даже некомпетентность в каких-то вопросах. В этом случае допущенные ошибки не снижают авторитет педагога в глазах воспитанников, а в чем-то иногда и повышают его.

Курсанты также отмечают особенность военного ВУЗа – это элемент воспитания и привития традиций, который должен быть заложен в преподавание фактически любой дисциплины. А это уже во многом зависит от личности и мировоззрения самого преподавателя. Преподаватель должен быть строг, но не бесчеловечен. У него должен гореть огонёк в глазах от желания обучить и показать что-то новое. Сегодня война меняется буквально на глазах, и преподаватель в военном ВУЗе должен уметь перенимать новый опыт, чтобы обучить ему, да и самому понимать, о чем говорит курсантам, а не с читать с листа... Так же, нужен и жизненный опыт. Интересные истории, примеры из жизни – один из лучших методов донесения информации.

И наконец, все опрошенные независимо друг от друга, но единогласно утверждают: если преподаватель останавливается на пути саморазвития, не идет в ногу со временем, технологиями, то он совершает преступление против системы образования будущих поколений своей страны. Ученики всегда уважают учителей, которые живут в своей профессии по принципу: «Каждый день я учусь чему-то новому, и учусь я у вас, ребята». Становится страшно, когда молодого человека учит наставник, не способный больше учиться, закончивший своё развитие лет так десять назад...

Таким образом, курсанты в своих описаниях рисуют модель идеального педагога, их ожидания от нас на основе своего, пока

еще скромного жизненного опыта. Но уловленные ими нюансы, характеристики, обобщения, безусловно, отвечают и нашему идеальному представлению о нас самих. Главное, что хотелось бы подчеркнуть: все эти аспекты настоящего педагога – основа его высокого авторитета и уважения в глазах учеников. А уровень авторитета личности преподавателя напрямую влияет на отношение учеников к изучаемому предмету, а значит и на качество их подготовки как будущих профессионалов и граждан своей страны.

Сведения об авторе: Марина Юрьевна Государева, кандидат исторических наук, доцент Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища, г. Рязань, Россия, mgosudareva@mail.ru

THE PROFESSIONAL QUALITIES OF A MILITARY HIGH SCHOOL TEACHER AS SEEN BY CADETS

M. Yu. Gosudareva

*The Ryazan Higher Airborne Command School
named after General of the Army V.F. Margelov,
Ryazan, Russia*

Abstract. The given article analyzes the way military school cadets perceive the components of a teacher`s professional competence. The research summarizes the answers to the question of what qualities a modern teacher should possess. It presents the general characteristics of a teacher`s professional and personal qualities, as well as their specification in the statements of respondents.

Keywords: education, a teacher, a military high school, cadets, professional qualities

Часть 2.

Материалы

**II Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием «ОБРАЗ И СМЫСЛ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ
ШКОЛЫ», посвященной Дню преподавателя
высшей школы**

(19 ноября 2024 г., Воронеж)

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
КАК ПРОВОДНИКА ЦЕННОСТЕЙ И СМЫСЛОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

А. В. Колесникова

*Мариупольский государственный университет
имени А.И. Куинджи*

Аннотация. Статья посвящена вопросам духовно-нравственного воспитания в высшей школе и роли преподавателя как ключевого проводника ценностей и смыслов в образовательном процессе. В условиях современного общества, где происходят значительные изменения в культурной и социальной сферах, важность формирования высоких моральных ориентиров и духовных ценностей у студентов становится особенно актуальной. Статья анализирует подходы к интеграции духовно-нравственных аспектов в учебный процесс, рассматривая различные методы и практики, которые могут использовать преподаватели для формирования целостной личности будущего специалиста. Особое внимание уделяется взаимодействию между преподавателем и студентами, исследуется, как личный пример, диалог и создание образовательной среды, ориентированной на ценности, способствуют развитию моральной сознательности у студентов. В заключение подчеркивается необходимость системного подхода к духовно-нравственному воспитанию в высшей школе как условия подготовки не только квалифицированных, но и ответственных граждан, способных к активному и нравственному сотрудничеству в обществе.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, высшая школа, преподаватель, ценности, образовательный процесс, моральные ориентиры, интеграция ценностей

Духовно-нравственное воспитание в высшей школе занимает важное место в образовательном процессе. В условиях современного общества, которое характеризуется множеством ценностных ориентиров и быстрыми изменениями, особенно актуально формирование у студентов не только профессиональных навыков, но и

высоких моральных ориентиров. Преподаватели выступают в роли проводников духовных ценностей и смыслов, обеспечивая интеграцию духовно-нравственного воспитания в учебный процесс. В данной статье мы рассмотрим, как преподаватели могут эффективно интегрировать эти аспекты в свою деятельность, создавая среду, способствующую гармоничному развитию студентов.

Духовно-нравственное воспитание – это процесс формирования у студентов ценностей, моральных норм и этических принципов, которые помогают им делать правильный выбор в жизни. Оно охватывает не только религиозные аспекты, но и общепринятые моральные установки, а также ответственность за свои поступки.

В условиях глобализации и массовой информации происходит значительное изменение традиционных ценностей. Студенты оказываются под воздействием множества различных идеологий и установок, что делает важным управление этим потоком информации. Духовно-нравственное воспитание позволяет создать ориентиры, которые помогают молодежи адаптироваться к сложным социальным реалиям.

Преподаватель не только передает знания, но и формирует личность студента. Важно, чтобы он сам был носителем тех ценностей, которые он пытается привить своим студентам. Преподаватель должен стать примером подражания, который на практике демонстрирует принципы взаимопомощи, честности, уважения и ответственности.

Первый шаг к интеграции духовно-нравственных аспектов – это создание морально-этической атмосферы внутри учебной группы. Преподаватель может организовать обсуждение этических дилемм и ситуаций, которые студенты могут встретить в своей будущей профессиональной деятельности. Это способствует развитию критического мышления и анализу моральных норм [1].

Преподаватели должны включать в учебные планы содержание, способствующее формированию нравственных ориентиров. Это могут быть специальные курсы, посвященные этике и морали, а также изучение великих произведений литературы и философии, которые поднимают вопросы добра и зла, справедливости и ответственности.

Методы, используемые преподавателем, играют важную роль в формировании духовных ценностей. Активные методы обучения

(дискуссии, ролевые игры) позволяют студентам рассматривать различные перспективы и лучше осознавать последствия своих решений. Это способствует развитию эмпатии и понимания других.

Преподаватель, являясь примером для студентов, должен продемонстрировать высокие моральные стандарты. Этот пример включает в себя честность, профессионализм и уважительное отношение к студентам. Поддержка и признание достижений студентов также являются важными аспектами этой работы [3].

Содержание учебных дисциплин может быть связано с моральными и духовными аспектами путем обсуждения реальных кейсов, анализа исторических личностей и событий, что позволяет студентам видеть, как эти ценности проявляются в практической деятельности. Важно, чтобы студенты могли сопоставлять полученные знания с реальными жизненными ситуациями.

Вовлечение студентов в проекты, направленные на решение социальных проблем, также способствует формированию моральных ориентиров. Это может быть волонтерская деятельность, участие в экологических акциях или исследование проблем общества. Студенты, вовлеченные в такие проекты, осознают свою ответственность перед обществом и учатся принимать активное участие в его жизни.

Современное общество сталкивается с множеством конфликтующих ценностей, что делает задачу преподавателя более сложной. Педагог должен быть готов дать студентам инструменты для анализа и осознания этих конфликтов, помогая находить баланс между различными точками зрения.

Преподаватели не всегда имеют достаточную подготовку для решения вопросов духовно-нравственного воспитания. Следовательно, учреждения высшего образования должны предлагать курсы повышения квалификации, направленные на развитие этих навыков у преподавателей.

Высокая загрузка учебного процесса часто не оставляет времени для обсуждения духовно-нравственных аспектов. Преподаватели должны находить способы интеграции этих тем в существующие курсы, используя возможности междисциплинарного подхода [2].

Духовно-нравственное воспитание в высшей школе – это важный элемент формирования полноценной личности студента. Преподаватели, как проводники ценностей и смыслов, играют ключевую роль в этом процессе. Через создание этической атмосферы, использование активных методов обучения и вовлечение студентов в социально значимые проекты они могут оказать заметное влияние на формирование высоких моральных ориентиров у молодежи. Важно, чтобы образовательные учреждения осознанно подходили к вопросам духовно-нравственного воспитания, обеспечивая необходимую подготовку для преподавателей и создавая условия для успешного развития студентов как личностей.

Список литературы:

1. Дмитриева Е.Ю., Полуянова Л.А., Демцура С.С. Проблема духовно-нравственного воспитания в современных условиях // Сборник статей Международной научнопрактической конференции, 2017. С. 87–89.
2. Трансформация ценностных ориентаций в современном мире. Материалы VI Орловских социологических чтений. В 2-х томах / Том 2. Выпуск 7 Трансформация ценностных ориентаций в современном обществе. 2015.
3. Шуайбова М.О., Омарова С.О. Роль духовно-нравственного воспитания формирования у студенческой молодежи навыков безопасного поведения. Материалы Ивановских чтений. 2022. № 1(36). С. 62–64.

Сведения об авторе: Колесникова Амина Викторовна, секретарь кафедры дошкольного образования, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи», a.kolesnikova@mgumariupol.ru

SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION IN HIGHER EDUCATION: THE ROLE OF A TEACHER AS A CONDUCTOR OF VALUES AND MEANINGS IN THE EDUCATIONAL PROCESS

A. V. Kolesnikova

Mariupol State University named after A.I. Kuindzhi

Abstract. The article is devoted to the issues of spiritual and moral education in higher education and the role of the teacher as a key conductor of values and meanings in the educational process. In the conditions of modern society, where significant changes occur in the cultural and social spheres, the importance of forming high moral guidelines and spiritual values in students becomes especially relevant. The article analyzes approaches to the integration of spiritual and moral aspects into the educational process, considering various methods and practices that teacher can use to form a holistic personality of a future specialist. Particular attention is paid to the interaction between the teacher and students, it is studied how personal example, dialogue and the creation of an educational environment focused on values contribute to the development of moral consciousness in students.

Keywords: spiritual and moral education, higher education, teacher, values, educational process, moral guidelines, professional skills, personal development, integration of values

УДК 378.12

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК ПРИМЕР ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

Л. С. Бушинева

*Мариупольский государственный университет
имени А.И. Куинджи,
Мариуполь, ДНР, Россия*

Аннотация. В статье акцентируется внимание на важности формирования духовно-нравственных ценностей студентов. Рассматривается роль преподавателя высшей школы в формировании духовно-нравственных ценностей у студентов. Подчеркивается, что преподаватель высшей школы не только передает знания, но и становится примером для подражания, что сильно влияет на моральные ориентиры студентов. Своим личным примером преподаватель способствует формированию морально-нравственных качеств у студентов.

Ключевые слова: преподаватель высшей школы, духовно-нравственные ценности, студент, роль преподавателя

Важную роль в образовательном процессе в высшей школе играет преподаватель высшей школы. Его основная задача не только передавать знания, но и развивать у студентов критическое мышление, аналитические способности и умение учиться. Преподаватели не только предоставляют студентам информацию, но и являются наставниками, разъясняющими темы и мотивирующими студентов к обучению.

Роль преподавателя высшей школы выходит за рамки простого обучения, это сложная и многогранная деятельность, требующая не только знания предмета, но и способностей к межличностной коммуникации, пониманию потребностей студентов и создания мотивационной среды [3]. Педагоги способны вдохновлять и направлять будущее поколение, помогая им достигать успеха в своих академических и профессиональных усилиях.

Роль преподавателя в духовно-нравственном воспитании студентов очень велика. Духовно-нравственное становление преподавателей высшей школы происходит в деятельности совместно со студентами. Современное образование требует от преподавателей высшей школы не только всестороннего знания своей профессии, но и передачи студентам духовно-нравственных ценностей. То есть в сфере современного российского образования перед преподавателями вузов стоит задача формировать у студентов духовно-нравственные ценности.

Именно воспитание нравственности в человеке и формирование в нем духовности есть основа воспитательного процесса в целом. Преподаватель высшей школы выполняет многогранные функции, он является не только источником знаний, но и носителем культурных и моральных норм. Высшая школа, как основное звено в образовательной системе, играет ключевую роль в формировании личности студента, его моральных норм, принципов и ценностей. Преподаватель высшей школы должен осознавать свою ответственность за формирование духовно-нравственных ценностей студентов. Перед ним стоит задача создать атмосферу, способствующую осмыслению и принятию личных и социальных ценностей, таких как честность, ответственность, взаимопомощь и

уважение. Также имеет большое значение не просто преподавать предмет, но и включать в него элементы нравственного воспитания, обсуждать этические вопросы в контексте предмета обучения. Необходимо вовлекать студентов в социальные проекты и общественные мероприятия, что способствует укреплению их социальной ответственности и этической позиции, использовать разнообразные источники, которые подчеркивают важность духовно-нравственных ценностей.

Чтобы эффективно формировать духовно-нравственные ценности, преподаватель должен наладить тесный контакт со студентами. Педагогу высшей школы необходимо понимать, что основные духовные ценности студентов – это патриотизм, гражданственность, вера и духовность, доверие, ценность семьи, свобода, честь, милосердие, справедливость, стремление к знаниям, творчество и труд; искусство. Он должен быть готовым к обсуждению различных тем, развивать критическое мышление, открывать диалог и обсуждать социальные и моральные проблемы, которые могут вызвать конфликты между обучающимися. Преподаватели являются примером для подражания для студентов [2]. Их поведение, отношение к работе и жизни в целом оказывают большое влияние на формирование нравственных убеждений студентов.

Духовно-нравственное становление личности – это процесс формирования внутреннего мира человека, его ценностей, моральных принципов и убеждений. Этот процесс играет ключевую роль в воспитании студентов, поскольку от его успешности зависит как личностное, так и профессиональное развитие будущих специалистов. Важно отметить, что духовно-нравственные ценности помогают студентам выстраивать отношения с окружающими, принимать этические решения и действовать в соответствии с высокими стандартами морали. Духовно-нравственные ценности – это системообразующий компонент, определяющий направления поведения личности и её взаимодействие с окружающим миром. В образовательной среде они служат основополагающей основой для формирования стабильного фундамента, на котором строится не только профессиональная идентичность, но и жизненные ориентиры студента [1]. Формирование духовно-нравственных ценностей у студентов – это многоаспектный про-

цесс, и для его успешной реализации могут применяться разные методы, приведем примеры:

1. Образовательные программы – разработка специальных учебных курсов и программ, в рамках которых студенты могут изучать этику, философию, историю религий и другие дисциплины, способствующие развитию духовности и нравственности.

2. Практические занятия – интеграция практических занятий и теоретических курсов, направленных на этические аспекты, духовных ретритов и других форм практического развития духовности.

3. Диалог и обсуждение – организация открытых дискуссий, семинаров и других форм общения, обсуждения на тему моралей, в ходе которых молодежь имеет возможность обсудить важные этические и духовные вопросы, обменяться мнениями и идеями.

4. Образцы для подражания и вдохновения – показать студентам пример известных людей, славящихся своим духовным трудом и стремлениями, и дать им возможность найти людей культуры, искусства и науки, которые могут стать духовными наставниками.

5. Поддержка и консультирование – создание психологической поддержки и консультирования, в котором студенты могут обсуждать моральные и духовные проблемы и искать помощи для решения моральных проблем.

6. Социальная деятельность – участие в волонтерских и благотворительных мероприятиях, помогающих студентам развивать социальную ответственность и доброту.

Перечисленные методы могут использоваться в образовательных учреждениях в различных социальных, образовательных и культурных контекстах, помогая студентам развивать свои духовные и нравственные убеждения в соответствии с их личными потребностями и ценностями.

Воспитание духовно-нравственных ценностей у студентов высшей школы является важной и ответственной задачей, требующей от педагога комплексного подхода. Необходимость создания таких ценностей обуславливает роль преподавателя, как не только источника знаний, но и наставника, способного вдохновлять и приводить к осмыслению жизни.

Список литературы:

1. Дмитриева Е.Ю., Полуянова Л.А., Демцура С.С. Проблема духовно-нравственного воспитания в современных условиях // Сборник статей Международной научно-практической конференции, 2017. С. 87–89.

2. Семчук Е. В. Формирование духовно-нравственной культуры в процессе подготовки специалистов высшей школы / Е. В. Семчук. – Текст: непосредственный // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX Междунар. науч. конф. – Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2016. – С. 69-72.

3. Сергеева, А. И. Роль духовных ценностей будущих педагогов как педагогическая проблема / А. И. Сергеева. – Текст: непосредственный // Актуальные задачи педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2015. – С. 178-181.

Сведения об авторе: Бушнева Любовь Сергеевна, секретарь кафедры педагогики и начального образования, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи», г. Мариуполь, ДНР, Россия, l.bushneva@mgumariupol.ru

A HIGHER SCHOOL TEACHER AS AN EXAMPLE OF THE FORMATION OF STUDENTS' SPIRITUAL AND MORAL VALUES

L. S. Bushneva

*A. I. Kuindzhi Mariupol State University,
Mariupol, DPR, Russia*

Abstract: the article emphasizes the importance of forming students' spiritual and moral values. The role of a higher education teacher in the formation of spiritual and moral values in students is considered. It is emphasized that a higher education teacher not only imparts knowledge, but also becomes a role model, which greatly influences the moral guidelines of students. By his personal example, the teacher helps to develop moral and ethical qualities in students.

Key words: higher education teacher, spiritual and moral values, a student, the role of a teacher

ТРЕБОВАНИЯ К ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА В СВЯТООТЕЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ

Н. В. Космачева

*Государственный социально-гуманитарный университет,
Коломна, Московская область*

Аннотация. В статье обозначена проблема образа педагога в современном обществе. Описываются требования к личности педагога характерные для отечественной традиции, выявленные на основе наставлений святых отцов.

Ключевые слова: личность педагога, качества педагога, традиции воспитания, наставничество в воспитании, святоотеческое наследие.

В связи с переходом на Болонскую систему образования в России произошли серьезные изменения как в технологиях обучения, так и в целях образования человека (нацеливаем учащихся на самостоятельный поиск и переработку полезной информации, учим хорошей ориентации в быстро меняющемся мире). Кроме того, изменения произошли и в подходах обучения (компетентностный подход). Образовательным организациям теперь свойственно не воспитывать и обучать, а оказывать «образовательные услуги». Традиционно устоявшаяся в российском обществе форма наставничества в воспитании и обучении подрастающего поколения уступает место толерантности и невмешательству, «воспитатель» и «учитель» вытесняются конкурентно способным «преподавательским персоналом», который перманентно работает над повышением своего рейтинга. Разработанный в недавнее время профессиональный стандарт «Педагог», обезличивая воспитателя и учителя, ограничивается формулировкой «трудовых действий», которые тем следует выполнять, и перечисляет «необходимые знания», «необходимые умения», которые им должны быть присущи [6]. Всмотревшись в историю образования мы видим, что именно от личностных и профессиональных качеств учителя зависит благополучие и отдельно взятой личности, и народа, государства в целом.

Педагог имеет дело с душой своих учеников и воспитанников. Для того, чтобы воздействовать на юную душу, педагогу должно самому иметь такие качества, которые он хотел бы воспитать в детях. В связи с этим личность учителя, воспитателя имеет огромное значение в учебно-воспитательном процессе.

Обратимся к традициям отечественного воспитания. Всем нам известно, что традиции воспитания в российском обществе складывались под влиянием христианской этики: «этногенез русской нации, ее становление, формирование русской государственности приоритетно влияли на цели воспитания и создавали определенные условия, методы, формы воспитания подрастающего поколения» [2, с. 33]. Большое значение на становление педагогической мысли в России имело святоотеческое наследие. В связи с чем цель воспитания осмысливалась как «нравственное совершенствование и вечное спасение» (по Клементу Александрийскому), развитие всех своих духовных сил, изменение качеств своей души, духовное перерождение (по Тихону Задонскому) [4, с. 277-278]. Данную цель мог достичь учитель, соответствующий определенному образу.

Наставник должен иметь истинные понятия обо всем существующем, быть способным различать добро и зло. Если человек, и тем более педагог, «не имеет верных понятий об окружающем мире и самом себе, не научился мыслить, рассуждать, делать нравственный выбор, различать ложь и истину, принимать оптимальные решения в сложных жизненных ситуациях, то в своей жизни он совершает много ошибок», и, несомненно, не сможет подготовить подрастающее поколение к самостоятельной жизни [4, с. 280].

Архиепископ Фаддей (Успенский), имеющий опыт личной педагогической практики и печатные педагогические труды, определяет главное качество педагога – *любовь к детям*. «Но эта любовь к детям должна основываться не на одной только природной доброте сердца или расположенности», - уточняет он [7, с. 58]. Истинная любовь, на взгляд архиепископа, это любовь христианская, проявляющаяся более всего «в постоянной благожелательности, в терпении, отсутствии всякого эгоизма, доходящем до полного самоотвержения. Она *долготерпит*, не смущается детским непостоянством и слабостью воли, она *милосердствует*, т.е. во всем снис-

ходит и все переносит, чем, наконец, смягчает самые огрубелые сердца» [7, с. 59-60]. Такая любовь *не ищет своего*, «заботится только о благе других» и не прекращается в наставнике даже когда ученики «за расположение и любовь учителя отплачивают неблагодарностью». «Она *не раздражается*, потому что слово, произносимое спокойно, без тени гнева и раздражения, всегда действует успешнее. Она не превозносится, не гордится и не мыслит зла, проникнутое истинным смирением, охотнее винит не ученика, а себя – отыскивает причину недостатков ученика в себе самой: в недостаточно кротком обращении с учеником, в неумении высказать ему вину так, чтобы подействовать на его сердце... Она *всему верит, всего надеется*, т.е. не теряет надежды на исправление детей», даже самых «неисправимых» [7, с. 60].

Так же Архиепископ Фаддей отмечает значимость и других качеств учителя, таких как:

- *добросовестность* (добросовестный педагог выполняет свои обязанности ревностно, и, считая себя несовершенным, постоянно совершенствуется в профессиональном деле);

- *справедливость* («без справедливости любовь не может быть истинною и превратится в потворство слабостям детей»;

- *последовательность и твердость*;

- *приветливость в обращении*;

- *живая вера в Бога* (верующий учитель воспринимает свое служение как Божие призвание, и это служит утешением в моменты, когда труд кажется бесполезным и т.п.) [7, с. 56-64].

Дополним этот перечень и другими значимыми качествами педагога, которые перечисляет схиархимандрит Иоанн (Маслов), обобщая опыт святых отцов. По его трудам, это – рассудительность, смирение, целомудрие, молитвенность [3].

Рассудительность. Руководствуясь рассудительностью, педагог никогда не поступит опрометчиво. Он не будет спешить с наставлениями, которые время и терпение могут сделать более плодотворными. Рассудительный учитель чувствует благоприятные минуты для увещания, своим словом управляет по обстоятельствам, «приспосабливает к различным характерам, соразмеряет с следствиями, которых он желает» [3, с.159]. Учитель не должен забывать, что и «полезное, сказанное без меры и без порядка, теряет свою силу». Схиархимандрит Иоанн дает и совет, каким

путем можно достичь этой добродетели. Духовное рассуждение приобретает чтением священного Писания (преимущественно нового Завета) и чтением творений святых отцов [3, с.160].

Смирение. Педагогу следует всегда помнить, что собственными силами, без помощи Божией, он не достигнет благих результатов в воспитании детей. Осознание своей ограниченности, необходимости помощи Божией в познании своих учеников, понимании промысла Бога о них, подбора необходимых методов и средств воспитания, рождает в душе педагога смирение. Исходя из святоотеческого учения, о.Иоанн пишет, что смирение рождается от исполнения заповедей. По его словам, напрасно будет трудиться тот, кто не стремится к духовной и телесной чистоте.

Целомудрие. Святые отцы под целомудрием понимают «здравость ума», не поврежденного страстями, в особенности, плотской страстью, которая, по их мнению, более всего помрачает ум, увлекая за собой сердце. «целомудрие также означает чистоту сердца от нечистых слов, пожеланий и привязанностей» [3, с.162]. Сохранить целомудрие помогают следующие средства: страх Божий, телесный труд, воздержание в пищи и питии, исповедь. Согласно святоотеческому учению, истинное целомудрие – дар Божий [3, с.163].

Молитвенность. По словам схиархимандрита Иоанна, педагог должен как можно чаще обращаться к Богу с искренней сердечной молитвой о благодатной помощи в своем служении. Молитвенность педагога не только возвышает его собственную душу, но и оказывает великую силу педагогического воздействия на воспитанников. Учителю недостаточно лишь знать о необходимых личностных качествах для своего служения. Ему важно стремиться к их приобретению памятуя о том, что любая добродетель – дар Божий, и прибегать к молитве испрашивая помощи.

Образ достойного наставника и учителя отражен в личности святителя Игнатия (Брянчанинова), который учил «каждого ученика по его силам и способностям». Святитель к каждому мог найти индивидуальный подход и умел внушить любовь к учению, «прощал всякую немощь, если человек сознавал ее с покаянием», обличал тщеславие и гордость, не допускал ябедничества и лукавства, «искоренял несогласия и ссоры, учил мириться и просить прощения, не оставлять неприязни до следующего дня» [5, с.245].

Часто в святоотеческом наследии от наставника требуется быть строгим к себе, но при этом снисходительным к немощам и ошибкам ближних, а также не требовать от других того, чего нет в самом себе. Так, например, святитель Василий Великий формулирует правило: «Непозволительно вменять в необходимость другим, чего сам не исполняешь» [1, с.118].

Нетрудно увидеть, что вышеперечисленные качества и способности в совокупности нечасто встречаются у представителей педагогического сообщества. Обладателем этих качеств и способностей является человек добрых мыслей и чувств, сильной воли, который постоянно ведет работу по самовоспитанию и самосовершенствованию. Это и есть образ педагога, в котором нуждается современное общество. Невозможно допустить, чтобы искусственный интеллект вытеснил личность живого учителя - любящего своих учеников, справедливого и добросовестного, твердого и решительного, последовательного и приветливого в обращении, рассудительного и смиренного, целомудренного и с живой верой в Бога, строгого и милостивого.

Список источников:

1. Василий Великий, свт. Нравственные правила. – М.: Отчий дом, 2010. – 176 с.
2. Иванова Н.А. Влияние православной этики на воспитание гражданственности в средневековой Руси // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы. Сб. научных статей и материалов VI международной научно-практической конференции. Коломна: ГСГУ, 2019. - С. 33-36.
3. Иоанн (Маслов), схиархим. Лекции по пастырскому богословию. - М., 2001. – 408 с.
4. Маслов Н.В. Духовно-нравственные уроки в семье и школе. – М.: Самшит-издат, 2014. – 360 с.
5. Маслов Н.В. Православное воспитание как снова русской педагогики. М.: Самшит-издат, 2007. – 544 с.
6. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Электронный ресурс - <https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh->

standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=56367 (Дата обращения 15.10.2021)

7. Фаддей (Успенский), архиеп. Тверской. Творения. Книга II. Записки по дидактике. – Тверь: Булат, 2003. – 336 с.

Сведения об авторе: Наталия Владимировна Космачева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального, дошкольного и специального образования, ГОУ ВО МО "Государственный социально-гуманитарный университет», г. Коломна, Московская область, natalika-db@rambler.ru

REQUIREMENTS FOR A TEACHER'S PERSONALITY IN THE HERITAGE OF THE HOLY FATHERS

N. V. Kosmacheva

*State University of Social Sciences and Humanities,
Kolomna, Moscow Region*

Abstract. The article outlines the problem of the teacher's image in modern society. It describes the requirements for a teacher's personality, which are characteristic of the Russian tradition and have been identified based on the teachings of the Holy Fathers.

Keywords: teacher's personality, teacher's qualities, educational traditions, mentoring in education, and the legacy of the Holy Fathers

УДК 378

ОБРАЗ И НАЗНАЧЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА ПРИМЕРЕ ПРОСВЕТИТЕЛЯ МОРДОВСКОГО НАРОДА М. Е. ЕВСЕВЬЕВА

А. В. Горбунова

*Культурный научно-просветительский центр
им. Кривошеевых,
Кемля, Республика Мордовия, Россия*

Аннотация. Статья знакомит с личностью и великим просветительским подвигом в отношении народов Поволжья известного ученого и педагога М. Е. Евсевьева.

Ключевые слова: просвещение, культура, педагогика, образование, культурное наследие

В представленном докладе освещён образ человека, ставшего символом национального образования мордовского народа.

Макар Евсевьевич Евсевьев. Образ этого человека притягателен как для его современников, так и для современного общества в силу его высочайшего профессионализма и личностных качеств. Именно этот знаменатель и является смыслом деятельности преподавателя.

Первый мордовский учёный, энциклопедист и просветитель. Его просветительская деятельность связана с подъёмом общественного движения в России. Именно Макар Евсевьевич Евсевьев стал основателем глубоких русско-мордовских научных связей.

Макар Евсевьев (настоящая фамилия Кобаев) родился в 1864 году в Симбирской губернии (нынешняя Чувашия), в крестьянской семье. Получил образование в Шергаутском начальном училище, затем в Казанской учительской инородческой семинарии, и, наконец, на историко-филологическом факультете Казанского университета.

Педагогическую деятельность начинает в Казанской учительской инородческой семинарии. Дисциплины, преподаваемые Макаром Евсевьевичем, - история и этнография мордвы, мордовские языки. Большое внимание уделено им подготовке учителей из мордвы со знанием национальных языков.

Образование мордовский народ, несмотря на уникальность и великолепие национальной культуры, получил довольно поздно – в 30-е гг. XX века. И на заре строительства республики Мордовия возникла серьёзная проблема: немалое количество детей, молодёжи, не могли воспринимать преподаваемый материал по причине невладения в достаточной мере русским языком. И именно Макар Евсевьевич и впоследствии его ученики начинают великую работу по воспитанию национальной интеллигенции, и особенно учительских кадров.

Педагогическая деятельность развивалась под воздействием идей Каменского, Ушинского, Бобровникова, Толстого. И на этом богатом материале Макар Евсевьевич строит своё видение, свою личную методику преподавательской, педагогической деятельности, основанной на общечеловеческой и национальной базе для просвещения мордовского народа и других народов Поволжья, делая акцент на уважении их этнических, исторических и этнопсихологических особенностей.

Макар Евсевьевич уже как учёный разрабатывает и предлагает ряд новаторских дидактических идей, ставших в скором будущем основой преподавания и учебной литературы 20-30-х гг.

Но есть ещё одна особенность учёного – это его личные качества, благодаря которым студенты Казанской учительской семинарии, как представители многих национальностей, называли его отцом за доброту, интеллигентность, уважение к студентам, демократичность и редкую порядочность.

Имя Макара Евсевьевича в науке явило ещё и новый этап в развитии мордовской письменности и национального языкознания.

Большое значение приобретает и переводческая деятельность учёного. В конце 19-го – начале 20-го вв. Евсевьев переводит на мордовские языки более 10 вероучительных и учебных книг, священную историю «Ветхого Завета», «Крещение Руси при св. князе Владимире», «Молитвы и церковные песнопения», Евангелие от Матфея, Луки, Иоанна, Марка и др. Эти издания стали основой для грамматики, обновлённой фразеологии и графики мордовских языков.

Евсевьев – участник, организатор, вдохновитель многих этнографических экспедиций, в результате которых создавалась «энциклопедия народной жизни», состоящая из всех образцов народной культуры: песен, сказок, былей, легенд, плачей, обрядов древней мордвы.

Обрядовость у мордвы - очень сложное искусство: ни один обряд не перекликается с другим, запоминать все нюансы этого жанра было очень трудно. Обучение обрядовому искусству возложено на женщину.

С семилетнего возраста мордовская девочка приобщалась к сложнейшему составу из слов, музыки, действий, предметов, ин-

тонаций, верований, и в это же время начинал изготавливаться ею же национальный костюм, который должен быть закончен к семнадцатилетию мастерицы.

Затем этот шедевр прикладного искусства будет передан по наследству от бабушки к дочери и к внучке и т. д., став не просто предметом одежды, но и оберегом семьи и рода.

В 1920 году Макар Евсевьевич везёт мордовский эрзянский женский костюм на Всемирную выставку искусства в Париж, где костюм высоко оценен международным жюри, и учёный привозит золотую медаль. Правда, накануне, в 1919 году Макар Евсевьевич был незаконно подвержен репрессиям и арестован, но вскоре освобождён благодаря заступничеству Наркомпроса РСФСР.

Приоритетным в своей деятельности Макар Евсевьевич считал воспитание достойных педагогов из мордвы и сохранение уникальной мордовской национальной культуры. Свыше пятисот предметов материальной культуры мордвы, чувашей и татар, собранные Евсевьевым, хранятся в музеях Санкт-Петербурга, Москвы, Казани, Саранска, Парижа, Хельсинки и Гамбурга.

Макар Евсевьев вошёл в историю и как первый национальный фотограф – учёный, что запечатлел бытовую культуру мордвы.

Макар Евсевьевич был членом Финно-угорского общества, Русского географического общества и множества других авторитетных организаций, что является подтверждением его профессионализма и значимости как педагога – учёного. Евсевьев награждён орденами св. Святослава (1904) и св. Анны (1914).

Ушёл из жизни Макар Евсевьевич 10 мая 1931 года, похоронен был в Казани на Арском кладбище. Перезахоронен в 2004 году на мемориальном кладбище Саранска.

Имя учёного присвоено Мордовскому государственному педагогическому институту (сейчас университет), библиотеке и улице.

Образ и назначение учителя и учёного Евсевьева и его учеников несут ещё одну важнейшую миссию – пример для подражания многим юношам и девушкам из сёл и деревень, которые имели лишь самое начальное образование (ЦПШ), и то не все, а в результате ставшие золотым фондом педагогики и национальной литературы народов Поволжья.

Пример Макара Евсевьевича Евсевьева – это синтез благороднейших черт человеческого характера и профессиональных

способностей, ставших основой высочайшего мастерства, что и является смыслом деятельности преподавателя высшей школы как современности, так и прошлого.

Список литературы:

1. Беззубов В.В., Документы о жизни и научной деятельности М.Е. Евсевьева. Саранск, Морд.кн.изд., 1950. – С.25-73.
2. Бибин М.Т., Оссовский Е.Г. Макар Евсевьевич Евсевьев // Просветители и педагоги Мордовского края. Саранск: Мордов.кн.изд-во, 1986.- 45-59.

Сведения об авторе: Горбунова Анжелика Владимировна, член Союза писателей России, «Культурный научно-просветительский центр им. Кривошеевых», директор, п. Кемля, Республика Мордовия, Россия, biblioteka-kriwosheew@yandex.ru

**THE IMAGE AND PURPOSE OF THE ACTIVITY
OF A HIGH SCHOOL TEACHER ON THE EXAMPLE
OF THE EDUCATOR OF THE MORDOVIAN
PEOPLE M. E. EVSEVIEV**

A. V. Gorbunova

*Cultural scientific and Educational center named by Kriwosheew
Kemlya, Republic of Mordovia, Russia*

Abstract. This article introduces the personality and great educational feat of famous scientist and teacher M. E. Evseviev.

Keywords: culture, education, culture heritage, pedagogy

УДК 37.035

**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ XXI ВЕКА – СТРАТЕГ,
НАСТАВНИК ИЛИ ПЕДАГОГ**

М. Н. Коркоценко

*Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков
имени Героя Советского Союза А. К. Серова,
Краснодар, Россия*

Аннотация: Роль преподавателя в современной образовательной модели определяется рядом характеристик, которые обусловлены требованиями общества, существующими концепциями и парадигмами. Контекстом при этом выступает самосовершенствование, развитие личности обучающегося. Уровень усвоения ими компетенций возможен при активной творческой деятельности преподавателя как педагога, учителя, воспитателя, наставника, стратега, готового гибко корректировать имеющиеся педагогические инструменты и средства воспитания профессиональных квалифицированных специалистов. Преподавателю при этом свойственны креативность, коммуникабельность, следование идеалам, интерактивность, проницательность, способность прогнозировать ситуацию.

Ключевые слова: преподаватель, педагог, учитель, педагогическая система, социальная роль, функции преподавателя, образовательное пространство

Преподаватель, будучи ключевым компонентом получения, накопления и приумножения необходимых для будущей профессиональной деятельности знаний, умений, навыков как отражение сформированных компетенций обучающихся, наделяется многообразием функций и характеристик.

Современные взгляды и представления научных концепций, подходов и теорий о целесообразности, содержании и характере труда преподавателя отражают идеи подходов, концепций и теорий, применяемых в системе образования, в педагогической среде, что всегда связано с тенденциями общественного развития. Новое тысячелетие привнесло в высшую школу категории, определяющие приоритет личностному развитию и совершенствованию любого специалиста – компетентность человека в той или иной профессиональной области, его способность к мыслительной деятельности и к становлению как квалифицированного специалиста. Но чтобы будущий специалист мог активно погрузиться в профессиональную деятельность, педагог должен быть способен развить в нем навыки самостоятельного обучения и стремления к новому ещё на этапе получения образования.

Поэтому всё чаще в современной образовательной среде научное сообщество задаётся вопросом, кем же сегодня выступает педагог. В работе Комоновой Т.В. приоритет отдаётся педагогу не только как лицу, формирующему профессиональное мышление и задающему вектор движения, но и как «навигатору», «модератору» и «конденсатору» [8, с. 208]. По автору, педагог – это специалист, помогающий найти себя в пространстве знаний, умений и навыков как критериев, формирующих множество компетенций. При этом он регулирует действия обучаемого им будущего специалиста в настоящей действительности с оглядкой на будущее, воспитывая в нём желание соответствовать современным критериям специалиста. Педагог как воспитатель должен обладать багажом знаний, которые позволяют ученику гибко подстраиваться под настоящую действительность, реагировать не вопреки, а благодаря наставлениям и поучениям преподавателя. Он учит быть востребованным профессионалом, отвечающим требованиям времени и готовым выйти победителем из любой складывающейся ситуации. Таким образом педагог выступает мостиком, связующим прошлое с настоящим и задающим вектор движения и развития в будущем.

Помимо вышеизложенного, следует обратить внимание не на функциональную роль педагога, а на влияние выбранной им профессии на его образ мысли, характер и поведение. Преподавателю нельзя быть равнодушным к обучаемым, его действия должны быть наполнены определенным содержанием. Задорина О.С. видит в этом содержание профессиональной роли педагога [6, с.44]. Мы дополним данное утверждение положением, что преподаватель в контексте своей профессиональной деятельности выступает не только транслятором знаний, а на своём личном примере он формирует ответственность, правильное мышление, уважение к выбранной профессии, воспитывает добросовестное отношение к выполняемой работе, осознание себя как компетентного квалифицированного специалиста. Следовательно, это ассоциация преподавателя как педагога, как учителя, как духовного наставника, воспитывающего мощь и будущее национальное богатство страны. Неся ответственность за обучение и воспитание специалистов той или иной профессиональной области, преподаватель становится с оглядкой на долгосрочную перспективу стратегом, задающим темпы развития общества и каждой отдельной страны, что придаёт

его действиям ещё большую важность для развития последующего поколения специалистов в государстве. Роль педагога (преподавателя) остаётся определяющей для процесса высшего образования, для обучения компетентных специалистов и воспитания профессиональных кадров всех отраслей и сфер деятельности.

Нельзя не отметить роль преподавателя как учителя и воспитателя. Равноценные для процесса образования, функциональные задачи требуют от современного педагога способности интегрировать обучающие компоненты в процесс воспитания будущих специалистов. Поэтому используемые в обучении профессионально ориентированные технологии формируют профессиональное мышление обучающихся, а контекстом воспитания становится реализация процесса отождествления личности обучающегося с компетенциями и обязанностями будущего специалиста [3].

Неотъемлемой часть образовательного процесса преподаватель становится ещё и потому, что он создаёт образ общества, образ человека, обладающего профессиональными знаниями, имеющего умения и практические навыки грамотных действий в конкретных деловых ситуациях, адаптирующегося к требованиям среды.

И. Сомова в своих исследованиях поднимает проблему готовности преподавателя в данной профессиональной деятельности, рассматривает его психологическую и личностную готовность к труду педагога. К критериям готовности она относит профессионализм и определяющие его специальную, социальную, личностную и индивидуальную компетентность [11]. Объединяя её рассуждения с уже представленными ранее идеями О.С. Задориной, мы возвращаемся к смысловой характеристике труда преподавателя – учителя как специалиста-профессионала, расширяющего круг своих возможностей в процессе преподавания, стремящегося к собственному росту. В чём и должна состоять государственная политика в области профессионального образования.

Это раскрывает некоторые противоречия между общественными интересами и задачами государственных институтов. Но несмотря на вызовы существующего информационного общества, задачи современного педагога неизменно заключаются в предоставлении истинно ценных знаний, информации, необходимой для качественной квалифицированной деятельности во всех складывающихся производственных ситуациях будущих специалистов, в

предоставлении государством всех возможностей для её реализации [5].

Формируя таким образом личности будущих специалистов, преподаватель складывает новую картину мира, развивает общество либо его деградирует, аккумулируя ценностные установки, нравственные ориентиры и идеалы общества в сознании подрастающего поколения станы [7].

Однако, как бы не менялись технологии, средства и инструменты образовательного пространства, современный преподаватель всегда должен проявлять профессионализм в работе с обучающимися, сохраняя здравый смысл, рассудительность [4]. Будучи социально ориентированной и зависимой от общественного развития профессия педагога на протяжении веков постоянно трансформируется в контексте использования педагогических инструментов, расширяя и меняя функции и роли. Требования к личности преподавателя затрагивают его социальный и эмоциональный интеллект, цифровую грамотность, способность к постоянному самосовершенствованию и развитию. Это необходимо для работы «на опережение», чтобы гибко менять средства и инструменты педагогического воздействия на обучающихся.

Актуализируя социальную роль преподавателя, педагога, учителя, общество обнажает объективные проблемы такой трансформации – отсутствие единого подхода к её формированию и становлению. При этом С.И. Бондарева акцентирует внимание на характеристиках социальной роли педагога, которая всегда будет превалировать в труде педагога, создавая задел для развития его личности и личности обучаемых им людей в обществе [2]. Я. Новоселцкая уточняет специфику психологической адаптации педагога к современным требованиям общества [10], выделяя такую черту, как призвание быть педагогом, учителем, преподавателем, в то время как А. Абрамов указывает на роль наставника и стремление педагога помочь обучающемуся сделать правильный выбор в жизни, чтобы не потеряться в море нахлынувшей на него информации [1]. Ю.С. Максименко в череде теоретических позиций о сущности социальной роли педагога уделяет внимание образу преподавателя, который не создаёт барьеры и отчуждается от тех, кому передаёт весь свой опыт, а наоборот, формирует близкое межличностное взаимодействие [9].

Обобщив, таким образом взгляды и представления о роли, функциях и месте преподавателя в образовательной системе, можно заключить, что ценность его только тогда существенна, если он следует зову сердца, внутренне и психологически готов к ведущей роли в контактной работе с обучающимися, соответствуя требованиям времени и гибко меняющимся обстоятельствам, подчиняя указанному смыслу повседневную деятельность, образ мыслей и внутренние установки.

Список литературы:

1. Абрамов А. От учителя к наставнику: как изменится роль педагогов в будущем URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/61e7cb029a7947f82a59e587?from=copy> (дата обращения: 01.12.2024).

2. Бондарева С.И. Социальная роль современного учителя // Научный лидер. 2024. №4 (154). URL: <https://scilead.ru/article/5842-sotsialnaya-rol-sovremennogo-uchitelya> (дата обращения: 01.12.2024).

3. Ваша работа – не только учить. Роль педагога в современной школе URL: <https://niidpo.ru/blog/vasha-rabota--ne-tolko-uchit-rol-pedagoga-v-sovremen-noy-shkole> (дата обращения: 01.12.2024).

4. В современном мире учителю нужно быть гибким и находчивым URL: <https://rectorspeaking.ru/v-sovremennom-mire-uchitelyu-nuzhno-byt-gibkim-i-nahodchivym> (дата обращения: 01.12.2024).

5. Глебова Л. Роль педагога в современной системе образования растёт URL: <https://actualcomment.ru/rol-pedagoga-v-sovremennoy-sisteme-obrazova-niya-rastet.html> (дата обращения: 01.12.2024).

6. Задорина О.С. Профессионально обусловленные роли педагога: исторический обзор // Вестник ТюмГУ, 2010, № 5. С. 42-50.

7. Кавджарадзе М.Г. Учитель – ключевая фигура в становлении будущего общества URL: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/129532/> (дата обращения: 01.12.2024).

8. Комонова Т.В. Роль педагога в современном мире // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. 2016. №5. С. 204-209.

9. Максименко Ю.С. Образ учителя в современном обществе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 3351–3355. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970997.htm>. (дата обращения: 01.12.2024).

10. Новоселецкая Я. Профессия учитель: значимость, сложность, актуальность URL: <https://rgf.tversu.ru/news/31245> (дата обращения: 01.12.2024).

11. Сомова И. Роль и место учителя в современном образовательном процессе и обществе URL: https://erono.ru/art/?SECTION_ID=383&ELEM-NT_ID=5116 (дата обращения: 01.12.2024).

Сведения об авторе: Коркоценко Марина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова, г. Краснодар, Россия, e-mail: mariakrasnodar@mail.ru

THE 21ST CENTURY TEACHER – A STRATEGIST, A MENTOR OR A EDUCATIONAL GUIDE

M. N. Korkotsenko

Krasnodar Air Force Institute for pilots of the Hero of the Soviet Union A.K. Serov, Krasnodar, Russia

Abstract: The role of a teacher in a modern educational model is determined by a number of characteristics that are conditioned by the demands of society, existing concepts and paradigms. The context here is self-improvement, development of the student's personality. The level of their assimilation of competencies is possible with the active creative activity of a teacher as a teacher, educator, mentor, strategist, ready to flexibly adjust the existing pedagogical tools and means of educating professional qualified specialists. The teacher is characterized by creativity, sociability, adherence to ideals, interactivity, insight, the ability to predict the situation.

Keywords: teacher, educator, teacher, pedagogical system, social role, functions of the teacher, educational space

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА К. Д. УШИНСКОГО
И СМЫСЛ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ
В ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Т. В. Вакулова

*Севастопольский государственный университет,
Севастополь, Россия*

Аннотация. В работе рассматриваются идеи, высказанные в XIX веке русскими мыслителями К. Д. Ушинским и Н. Я. Данилевским. Выделяются особенности и сходства в концепциях ученых. Подчеркивается, что педагогические идеи К. Д. Ушинского связаны с разработкой системы воспитания, направленной на всестороннее развитие личности с опорой на базовые ценности российского государства и русской цивилизации. Выделяется идея, присущая обоим авторам, о многообразии исторического развития обществ, различия европейской и русской цивилизаций, отражающиеся на системе педагогического воспитания. Подчеркивается идея высказанная мыслителями XIX века, о необходимости сохранения традиционных ценностей русского мира.

Ключевые слова: К. Д. Ушинский, Н. Я. Данилевский, цивилизация, общество, культура, ценности

Сохранение традиционных ценностей является одной из задач современного высшего образования. Константин Дмитриевич Ушинский (1823-1871) является основателем научной педагогики в России, он заложил духовные принципы системы российского воспитания. В основе трудов К. Д. Ушинского по педагогике лежат идеи связанные со всесторонним и комплексным воспитанием, которые опираются на традиционно присущие русскому народу ценности, связанные с цивилизационным кодом русской цивилизации: государственностью, православной религией, патриотизмом. По мнению Ушинского, русская педагогика есть неотъемлемая часть русской идеологии. Президент России цитировал К. Д. Ушинского, который называл «невыносимым насилием» попытки отнять у народа его язык, разорвать крепкую связь, связывающую

старые и новые поколения в «единое великое, историческое, живое целое» [4], в единую цивилизацию. Так же президент отметил, что система образования в стране должна быть суверенной, «суверенность – «чрезвычайно важная, базовая абсолютно вещь» для любого государства. Одним из трёх принципов суверенитета является независимость, на которую в своих исследованиях, так же обращали особое внимание великий российский педагог Константин Дмитриевич Ушинский и великий русский мыслитель XIX века Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885).

В своей теории культурно-исторических типов развития общества, Н. Я. Данилевский определил важные законы развития и существования культурно-исторических типов или цивилизаций: 1) Народ или группа народов может составить единый культурно-исторический тип, если они разговаривают на одном языке или близких друг другу языках. 2) Для того, что бы возникла цивилизация, важна политическая независимость тех народов, которые объединены в самостоятельное государство, так как без политической независимости трудно развивать и сохранять собственную культуру, сберегать родной язык, сохранять обычаи, традиции, беречь духовные и материальные ценности. 3) Основы цивилизации одного типа не передаются народам другого типа. Каждый культурно исторический тип вырабатывает культурные основания для себя при некотором влиянии чуждых, предыдущих или современных цивилизаций. 4) Данилевский отмечает, что этнографическое разнообразие элементов культурно-исторического типа, способствует независимости элементов и обогащает цивилизацию. 5) Автор теории сравнивает культурно-исторические типы с одноплодными деревьями, период роста которых продолжителен, а период цветения и плодоношения очень короток [3]. Стоит сделать акцент на третьем законе теории Данилевского, в соответствии с которым, цивилизации живут закрыто и таким образом традиционные ценности внутри цивилизации сохраняются, не переносятся за границы культуры, поэтому очень важно беречь базовые основания, ценности и идеалы. В этом контексте, научное наследие Ушинского, как раз направленно на сохранение основ русской педагогической культуры и цивилизации в целом.

В данном исследовании мы предпринимаем попытку рассмотреть наследие К. Д. Ушинского через призму теории культурно-

исторических типов Н. Я. Данилевского. Отметим, что и К. Д. Ушинский (1824-1870) и Н. Я. Данилевский (1822-1885), жили и творили в один исторический период времени. Ретроспективный взгляд в историю жизни и творчества этих великих русских мыслителей способен показать не только основные идеи русской философии, но и базирующиеся на них педагогических идеях. Отметим, что биографии К. Д. Ушинского и Н. Я. Данилевского имеют некое сходство. Параллельно опишем основные этапы жизни и творчества великих русских ученых.

19 февраля 1823 года в семье Дмитрия Григорьевича Ушинского родился сын Константин Дмитриевич Ушинский. Семья жила в городе Тула. Дмитрий Григорьевич имел дворянское звание, небольшое поместье, участвовал в Отечественной войне 1812 года, находясь в отставке, служил чиновником. Мама Константина Дмитриевича, Любовь Степановна Ушинская, рано умерла, когда Константину было всего 11 лет.

28 ноября 1822 г. родился Николай Яковлевич Данилевский. Событие произошло в селе Оберец Ливенского уезда Орловской губернии, так же в дворянской семье. Отец Яков Иванович Данилевский, был так же героем Отечественной войны 1812 года, заслуженным военным генералом. Николай Яковлевич был старшим ребенком в семье. Мама Дарья Ивановна Данилевская, была из дворянского рода Мишиных Орловской губернии Российской империи [8].

В 1840 году Константин Дмитриевич Ушинский, закончив гимназию, поступил в Московский университет на юридический факультет и став кандидатом юриспруденции, решил продолжить образование в университете, для получения научной степени и звания. Женится Константин Дмитриевич Ушинский в 1851 г. на Надежде Семеновне Дорошенко (1831-1914), в браке родились шесть детей. В 1854 году К. Д. Ушинский поступает на государственную службу преподавателем русской словесности в Гатчинский Сиротский институт.

Николай Яковлевич Данилевский, получил начальное образование в городе Дерпте, где служил его отец Яков Иванович, а затем продолжил образование в столице - городе Москва.

В 1836 году Николай Данилевский блестяще сдал экзамены в Царскосельский лицей, который он блестяще закончил. С 1843 го-

да, являлся вольнослушателем Петербургского университета по естественным наукам на физико-математический факультете. С 1847 по 1848 год глубоко изучал ботанику, и написал магистерскую диссертацию. Как многие в то время, Данилевский увлекался учением Ш. Фурье, был самым большим его знатоком в России [6, с. 212]. В 1861 году Николай Яковлевич Данилевский обвенчался с Ольгой Александровной Межаковой (1838-1910), и у них в браке так же родились шесть детей.

В студенческие годы К. Д. Ушинский отличался самостоятельностью, независимостью и смелостью воззрений. Свою точку зрения Ушинский открыто и смело излагал в публикациях. В 1857 году вышла самая первая публикация К. Д. Ушинского «О пользе педагогической литературы», она получила серьезный успех. После этого К. Д. Ушинский становится постоянным автором в таких изданиях, как всем известный журнал «Современник», педагогический журнал «Журнал для воспитания» и «Библиотека для чтения». Важно отметить, что нередко мнение Ушинского шло вразрез с общепринятыми в российском обществе воззрениями. Ушинский был против распространения в России европейских идей, особенно идей Вольтера в сфере образования. Он смело заявлял свою позицию, которая не совпадала с мнением интеллигенции того времени, о том, что в сфере образования необходимо отказаться от влияния Вольтера. Ушинский считал, что «во Франции именно искусство воспитания далеко не процветает» [11, с. 16].

Константин Дмитриевич, много путешествовал, побывал во Франции, Бельгии, Швейцарии, Германии, и везде где бывал, записывал свои педагогические наблюдения. Используя собранный материал, он пишет труды «Детский мир», «Родное слово», «Руководство для учителей и родителей».

В 1867 году, вернувшись в Россию из Европы, Ушинский начал работу над книгой «Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии». К сожалению, Константин Дмитриевич не успел дописать третий том этой книги, так как умер в 1871 году от чохотки.

В студенческие годы Н. Я. Данилевский так же рано начал публиковаться в ведущих петербургских журналах. Первая публикация Данилевского вышла в журнале «Отечественные записки» в 1843 году. Он владел энциклопедическими знаниями по естество-

знанию, истории, социологии, политической экономики. В 1848 году магистр Н. Я. Данилевский, вместе с другом П. П. Семеновым (Тян-Шанским), едет в научную экспедицию, цель которой связана с изучением границ черноземной полосы Российской империи. Интересно отметить, что Н. Я. Данилевский бывал в Тульской губернии (где родился Ушинский), Рязанской губернии и в результате экспедиции молодые исследователи и верные друзья собрали очень серьезный и ценный материал. Данилевский, так же как и Ушинский, много путешествовал, но не по Европе, а по России. В 1853 г. его научные экспедиции были под начальством всемирно известного ученого К. М. Бэра. Вместе они занимались исследованиями рыболовства на реке Волга и Каспийском море [7, с. 5]. Данилевский очень глубоко и основательно занимался вопросами ихтиологии в течение 18 лет – до 1871 года, его труды в этой сфере составляют основу современной российской науки в данной области.

В контексте данного исследования нас будут интересовать цивилизационные идеи К. Д. Ушинского и историософские идеи Данилевского, высказанные ими в научных трудах. Важно отметить, что Н. Я. Данилевский и К. Д. Ушинский творили в период острых полемических споров об исторической судьбе России, особенно после реформы 1861 года, когда наблюдается активное развитие общественного сознания и общественной мысли в Российской империи, развивается национальное самосознание, историческая и педагогическая науки, идеологическая периодическая печать. В полемических спорах мыслители рассуждали о роли России во взаимодействии между «Востоком» и «Западом». В научном сообществе России, отечественные мыслители пробуждали интерес к внутренним и внешним проблемам развития российской государственности, шли активные дискуссии по экономическим, национальным, социально-психологическим, педагогическим, этнографическим, культурологическим проблемам, как следствие, шло активное развитие соответствующих наук и в том числе российской педагогики.

В середине XIX века, русская цивилизация вступила в новую эпоху капиталистического развития, а европейская уже имела собственные цивилизационные достижения в науке и технике. В Ев-

ропе процветал «дух капитализма», культ денег, индивидуализм, аморализм.

К. Д. Ушинский в своей работе «Человек как предмет воспитания (Опыт педагогической антропологии)» отмечает, что происходит сильное влияние европейской культуры, как материальной, так и духовной на культуру отечественную. Это, безусловно, разрушает сознание детей и традиционного русского общества в целом. Автор пишет о том, что научно-технический прогресс, железные дороги, промышленность, «промышленническая литература», «готовые понятия и готовые фразы, сыпятся в сознание современных детей из множества книг и множества уст, прежде чем они сами и самостоятельно успеют подумать о чем-нибудь». Постоянное увеличение потребностей и наслаждений приводит к разрушению нравственности и, в конечном счете, к остановке в развитии, загниванию общества» [9, с.13].

Своеобразным ответом на этот вызов времени, на события в мире и российском обществе, стала публикация в печати в 1869 году фундаментального научно-философского труда Н. Я. Данилевского «Россия и Европа», в котором Данилевский излагает теорию цивилизационного развития мировой истории. Отметим, что автор вводит и использует новое понятие «культурно-исторический тип», а мы сегодня используем понятие «цивилизация». Критика Данилевским «европейничина», рассуждения об опасности насильственного насаждения в мире единой западноевропейской культуры были очень актуальны в середине XIX века. Обсуждение идей высказанных Данилевским способствовало развитию русской общественной мысли конца XIX века, проявилось в работах Константина Николаевича Бестужева-Рюмина, Федора Михайловича Достоевского, Константина Николаевича Леонтьева, Василия Васильевича Розанова, Николая Николаевича Страхова, Льва Николаевича Толстого и др. В середине XX в. его концепцию развили немецкий ученый О.Шпенглер, и англичанин А.Тойнби, российско-американский социолог П.А.Сорокин. Цивилизационные идеи Н.Я.Данилевского в советской науке не получили развития, поскольку использовался формационный, марксистский научный подход. В Советском Союзе, лишь в начале 1990-х годов, после краха марксистской методологии, цивилизационный подход получил распространение.

Идеи К. Д. Ушинского, напротив, получили особое признание и распространение в советском государстве, в советской педагогической науке.

Нужно отметить, что книга «Россия и Европа», была написана Н. Я. Данилевским в Крыму, где он жил вместе со своей семьей. Деятельность Ушинского также была связана с Крымом. Он, как общественный деятель, принимал участие в учительском съезде в Крыму, был в учебных заведениях города Симферополя, где общался с педагогами и учащимися. К сожалению, в Крым ученых привели их болезни. Ушинский и Данилевский работали, жили и лечились в Крыму.

Понятие «культурно-исторический тип» Данилевский определяет как «своеобразный план религиозного, социального, бытового, промышленного, политического, научного, художественного, одним словом, исторического развития общности людей и человечества в целом». Мыслитель выделяет несколько типов: египетский, ассирийско-вавилонско-финикийский, китайский, индийский, персидский, еврейский, греческий, римский, арабский, германороманский, или европейский, нарождающийся славянский. Мексиканский и перуанский считал мертвыми. «Человечество подразделяется на несколько совершенно автономных образований, каждое из которых имеет свою собственную, абсолютно самостоятельную историю. Каждое из этих исторических образований возникает, развивается и рано или поздно с неизбежностью гибнет» [3, с 231].

Ушинский так же полагал что, историческое развитие человечества является нелинейным, а многовариативным процессом. Идеи Ушинского о исторической судьбе различных народов в мировой истории говорят о том, что он был сторонником цивилизационного разнообразия, что каждая цивилизация имеет собственную, самостоятельную историю, культурные традиции, особенности воспитания. Особенно ярко эта идея видна, в его работе «О народности в общественном воспитании». При этом Ушинский считал, что «опыт других народов в деле воспитания есть драгоценное наследие для всех» [2, с. 73]. Ушинский смог показать возможные пути синхронного существования двух способов развития общества: 1) развитие всеобщей истории, с одной стороны, и 2) своеобразного, индивидуального, цивилизационного пути развития отдельных народов.

В результате К. Д. Ушинский предлагает концепцию исторического единства европейских педагогических систем, а его анализ общего и особенного в системах воспитания европейских народов, привёл ученого к выводу, что все эти разнородные системы - ветви одного могучего растения, семя которого было посеяно общей для всех христианской церковью» [10, с. 72].

Н. Я. Данилевский считал, что цивилизации в своем развитии проходят ряд ступеней. Они рождаются, живут, развиваются, дают свои плоды и умирают, как все живые растения. Междивизициационное взаимодействие может происходить несколькими способами: 1) путь «пересадки», 2) путь «прививки», 3) путь использования одной культуры другой в качестве «удобрения», «для питания». При этом, Н.Я. Данилевский считает, что цивилизация одного культурно-исторического типа не передается другому типу но, это не значит что, они не воздействуют друг на друга. Этносы, сохраняя традиционные ценности, самобытное культурно развитие, свою политическую независимость, свое общественное устройство, свой быт, свои нравы - короче, сохраняя свою самобытность, вместе с тем, перенимают положительные ценности чужой цивилизации, ассимилируют их и продолжают самосовершенствование. Мы уже отмечали, что Ушинский так же считал, что опыт одних народов в деле воспитания является ценным наследием для других, более того он обосновывал возможность единства концепции всемирной истории и индивидуального развития отдельных народов.

По теории Данилевского, культурно-исторические типы подчиняются нескольким законам развития.

Закон 1 - Всякий народ представляет свой самобытный культурно-исторический тип или цивилизацию.

Закон 2 - Культурно-исторический тип/цивилизация не может созреть и жить без политической независимости.

Закон 3 - Культурные основы цивилизаций не передаются от одного народа к другому, но воздействуют и оказывают влияние друг на друга.

Закон 4 - Культурно-исторический тип/цивилизация только тогда развивается, когда народы ее составляющие - объединены в федерацию.

Н. Я. Данилевский считал, что цивилизации не способны развиваться по восходящей линии бесконечно. Прогресс в развитии цивилизаций носит не монолинейный, а полилинейный характер, исследователь показал, что нет одной исторической дороги, по которой развиваются все цивилизации, нет ни высших, ни низших цивилизаций. Данилевский доказал, что Запад враждебно относится к России, и ставит вопрос: почему Европа не признает Россию своей частью? Даёт ответ, суть которого состоит в том, что, как считает ученый, географическое понятие Европы нельзя смешивать с культурно-историческим понятием. В культурно-историческом плане «Европа есть поприще германо-романской цивилизации». В этом смысле, Россия не является германо-романской цивилизацией, она относится к православно-славянской, и представляет собой совершенно другой тип цивилизации. Европа полагает, что Россия препятствует распространению её влияния, ее духовных ценностей, и поэтому она враждебно относится к России.

Н. Я. Данилевский указывает на важные религиозные различия между русской и европейской цивилизациями. Считает, что в отличие от стран Запада историческое развитие России начинается «в глубине народного духа, незримо и неслышно, а на Западе это связано с развитием материальных достижений. При этом в русском народе доминирует «общенародный элемент» над элементом индивидуальным, который преобладает на западе. У русских доминируют патриотические настроения над индивидуальными желаниями.

К. Д. Ушинский так же обращал внимание на различия европейской и русской цивилизаций, ученый например, показал национальные особенности развития европейской науки. Он указал, что «наука финансов – создание немецкое; другие народы ее не знают», выражал озабоченность тем, что «эта немецкая наука перенесена и к нам». Отличия, по мнению Ушинского, проявляются в том, «что «от частного, индивидуального хозяйства немец никогда не мог подняться до понятия общественного, народного и государственного [19]. Русским же всегда был характерен общенародный, общинный тип ведения хозяйства. Только сообща славяне смогли противостоять вызовам природно-климатическим и политическим. Данилевский так же считал, что в русском народе доминирует

«общенародный элемент» над элементом личным, индивидуальным. Анализируя германскую науку, Ушинский отметил, что «в Германии смотрят на камералистику как на науку практическую», и критиковал её. Он полагал, что «предмет науки хозяйства должен быть самобытен, независим от частных целей, должен иметь законы, которые нельзя изменить, и которые развиваются из сущности предмета. Ушинский высказал опасение, что германская наука перенесена в русское общество, заботился об охране русских ценностей и традиций.

Данилевский так же выступал против европейских идеалов, распространившихся в российском обществе. Романо-германский тип цивилизации считал насильственным, агрессивным, захватившим себе право на универсальность, угрожающим славянству. Идеал славянского культурно-исторического типа, по мнению мыслителя, выражается в способности и умении России не навязывать, а сохранять свою культуру. Народность у Данилевского это сбережение русского народа как ядра русской цивилизации, гражданской и политической нации, которая включает в себя многочисленные народы и их культурные особенности.

Народность у Ушинского - это общая для всех прирождённая склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание. Воспитание, основанное на народных началах, созданное самим народом имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа. Ушинский считает, что «всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание Божие на земле, воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [1]. Тут К. Д. Ушинский прямо говорит о том, что именно из народных, культурных, цивилизационных начал, необходимо брать воспитательную силу, для сохранения самого прекрасного создания Божьего на земле – исторической народности или цивилизации.

Изучение идей К. Д. Ушинского, позволяет расширить понимание философско-педагогических идей ученого-педагога, которые прямо отражают ценности русской цивилизации. Основные понятия, встречающиеся в трудах К. Д. Ушинского, это культура, цивилизация, народность, типология культур, прогресс человеческой культуры, нелинейное развитие, многовариантное развитие

человечества, историческое единство. Однако у Ушинского, в отличие от Данилевского, понятие культура, например, трактуется иначе - как действия, направленные на уход за человеческим телом, его развитием, поддержанием в порядке жизненно важных систем человеческого организма. Понятие «культура» Ушинский использует в изучении вопросов развития памяти человека, как феномене, отличающим человека от остальных животных [12, с. 602]. Исследователь выделял три элемента памяти: 1) элемент механический, выходящий из свойства нервной системы усваивать привычки; 2) элемент душевный, связывающий ассоциации памяти с рассудком, чувством, волей, страстью, 3) элемент духовный, связывающий их процессом духовного развития человека» [13, с. 425].

Культура по-Ушинскому, строится на том, что в раннем детстве человеку, сообщаются многочисленные комбинации, которые накапливались поколениями народов. Усваивая разные комбинации, человек приобретает умственное, эстетическое и моральное наследство и пользуется для своего образования плодами трудов гениев, которых производила человеческая природа [14, с. 402], [13, с. 447]. У Ушинского человек, выступает «творцом и творением культуры».

У Данилевского понятие «память» более широкое, использует категория «историческая память», она включает в себя накопленные ценности самобытной культуры, особенности развития экономики, социального устройства, законодательной и политической системы. Политическая система предполагает политическую независимость. У Ушинского это называется государственностью, где цивилизации, через сохранение исторической памяти, формируют и сохраняют свой цивилизационный код, свою самобытную культуру.

Ушинский полагал, что культуру нельзя отменить. Человеческая природа, в отличие от животной, содержит не только способность к культуре, но также стремление к ней, и если бы можно было отказаться от культуры, то она опять была бы создана [5, с. 370]. Он приходит к выводу о невозможности развития человека вне обществ, а значит вне культуры, вне цивилизации.

Понятие «цивилизация» используется Ушинским чаще понятия культура. Под цивилизацией понимает «государственный быт»,

который связан с определенным типом социально-политических и общественных отношений, считает, что цивилизации нет в общинно-родовых сообществах. Ушинский противопоставляет «цивилизацию» «дикости», понимает их как разные ступени общественного развития, идею человечности, противопоставления варварству. Уделяет важное значение прогрессу в развитии цивилизации, как единственному и универсальному пути, по которому движется любой народ, избегая стагнации и гибели [15, с. 437].

Важнейшим элементом «цивилизации» Ушинский считал политическую государственность, гражданскую организацию жизни людей [16, с. 334]. Он выделял два важных элемента «цивилизации» связанных между собой. Это, во-первых: уровень общественной жизни граждан и во-вторых: ценностное, духовное содержание. Одностороннее развитие цивилизации считал вредным. Ушинский признает, что именно в нравственности сохраняются ценнейшие и чистейшие следы христианства, он считал, что если происходит остановка в развитии нравственности, то это приводит к гибели общества [15, с. 433]. В развитии общества цивилизация допускает разрушение патриархальной основы народа, но должна привносить с собой новую, общечеловеческую нравственность.

К. Д. Ушинский выделяет «цивилизации азиатских народов», «великие цивилизации Востока, Индии, Китая», «европейскую цивилизацию», «русскую цивилизацию», «цивилизации Северной Америки» [17, с. 540]. Изучая воспитательно-педагогические системы, он рассматривает не только цивилизации прошлого, но и настоящего.

В работах Ушинского отражение цивилизационных ценностей происходит через понятие «народность». В определении этого понятия, ключевую роль играет представление об особенном и уникальном народном духе. «Дух» - это особенная и самобытная характеристика народа, которая связана с общей территорией проживания народа, общностью его происхождения и общей историей» [18, с. 69]. Формирование «народности» связано мыслью, единством языка, единством религии, единством той земли, на которой они живут и единством своего характера. То значение, которое Ушинский придавал изучению родного языка, было, обусловлено его идеей необходимости сохранения языка, потому что он есть дух народа. Это не только его лексический состав, но и вся

структура языка неотделима от специфического мировоззрения, особой системы восприятия и освоения мира, определяющей уникальный дух всякого народа [19, с. 165]. Народность ученый называет источником жизни общества, уникальной ценностью, благодаря которой разные исторические общества «являются отдельными, самостоятельными системами развития всего человечества» [18, с. 66].

Ушинский предупреждает о важности и необходимости сохранения «народности», он пишет, что со временем «обычай множатся, дробятся, забываются, находят себе противоречие в новых образах действий происходящих или из случайностей исторических, или от влияния новых местностей и случайных характеров на характеры членов общества». То есть, К. Д. Ушинский считает, что географические, природно-климатические особенности оказывают влияние на развитие обществ, так же как и характер людей в них живущих. Это положение совпадает с основными законами развития цивилизаций. Далее ученый продолжает: «язык распадается на ветви, наречия и подречия элементов, религия на различные культы, обычаи, и весь характер народный вместе с разрождением и расселением народа разнообразится, распадается». На этом этапе народ может забыть «свою» идею, свою историческую роль, и в этом случае он «должен удалиться со сцены». Эти положения так же совпадают с законами развития и гибели цивилизаций, описанные Данилевским и Шпенглером. «Народ без народности это тело без души, которое разлагается и уничтожается» [10, с. 161]. Чтобы этого не произошло, необходимо наличие «исторического разума» - идеи, концентрированного смысла [18, с. 78]. У каждого народа эта идея должна быть собственной [18, с. 117]. По мнению ученого, «идея» назначения России раскрывается во взаимосвязи «быта патриархального с бытом государственным, во взаимосвязи азиатского - с европейским», «это соединение дает нам самостоятельный тип, делает самостоятельным в кругу других, а без этой самобытности нет для народа жизни в истории». К. Д. Ушинский обвиняет западников в их стремлении «разрушить самостоятельность русской жизни, уничтожить нас как народ, отняв у нас наш отличительный тип, вырвать идею из нашей жизни, разрушив великую цель в истории» [18, с. 118].

К. Д. Ушинский выделяет феномен дуализма народности, который характеризуется, во первых, присущим ей самобытным характером - «характером народа» и во вторых, исторической идеей - «силой развития», определяющей судьбу народа. Так же выделяет четыре типа народности. Первый тип: «народности, слабые для самостоятельного исторического развития и осужденные на поглощение другими народностями», можно сказать уходящие народности. Второй тип: народности предстоящие, т.е. «народности, ожидающие своей очереди, чтобы войти в область истории». Третий тип: народности, уже вышедшие из области истории и к «доживающие свой век», умирающие народности. Четвертый тип: «народности современно-исторические» [15, с. 437]. Тут очевидна связь идеи Ушинского с идеей Данилевского о стадиях развития цивилизаций: зарождение, развитие, угасание, смерть.

Таким образом, цивилизационные идеи К. Д. Ушинского развивались в том же направлении, что и идеи Н. Я. Данилевского. Ушинский считал, что все общества (цивилизации) в своем развитии проходят ряд этапов: от традиционной семьи через род и племя к гражданскому обществу и государству. При этом, низшие стадии передают высшим всё, что составляет сущность цивилизации. Н.Я. Данилевский так же выделял этапы в развитии культурно-исторического типа: 1) первый этап зарождения, формирования запаса сил народа, национального характера; 2) этап развития – формирование государства как важное условие самобытного развития; 3) этап расцвета, или цивилизации; 4) этап смерти, конца культуры.

В «Письмах о воспитании наследника русского престола» К. Д. Ушинский использует понятие «убеждения». Где он рассуждает о том, что такое русские убеждения? Знаком ли с ними автор, где их найти? «На это я отвечаю, - пишет учёный, «...что я их не знаю, что я их не нашел, но что они должны быть, что они чувствуются сердцем и что если их можно найти, то, конечно, уже не за границей» [12, с. 578]. Таким образом, именно духовные ценности в развитии обществ, опирающиеся на культурное наследие различных народов в них входящих, естественным способом влияют на развитие цивилизаций. В отличие от стран западной цивилизации историческое развитие России начинается незримо и неслышно в глубине народного духа, при этом в русском народе доминирует

«общенародный элемент» над элементом личным, индивидуальным, преобладают патриотические настроения над индивидуальными желаниями. Анализ цивилизационных идей К.Д. Ушинского показывает, что ученый считал, что в основе воспитания и образования должны лежать культурные особенности народа, в преподавании возможно и необходимо использовать накопленный опыт предшествующих общественных систем. Рассматривал развитие обществ как многовариантный процесс, в рамках различных цивилизаций.

Основные его идеи содержатся в работе 1857 года «О народности в общественном воспитании», где автор дает характеристику воспитания у разных народов мира и обосновывает сформированный им принцип народности воспитания. Анализируя ценности европейской системы воспитания, К. Д. Ушинский выделил внешний, поверхностный характер этой системы, открытое желание построить карьеру, сильный бюрократически-чиновничий элемент системы.

Исследователь пришел к выводу о принципиальном своеобразии систем народного воспитания у разных народов, невозможности их прямого заимствования, при этом Ушинский осуждал желание некоторых российских реформаторов поставить нашу школу в зависимость от европейской модели воспитания и образования. При этом он считал, что «опыт других народов в деле воспитания есть драгоценное наследие для всех» [2, с. 73].

Результатом исследования К. Д. Ушинского стала идея исторического единства происхождения разнообразных педагогических систем Европы. Анализируя общее и особенное в этих воспитательных системах, он приходит к выводу о том, что они воздействуют друг на друга, что все системы ветви одного могучего растения, связанные общей для всех христианской церковью» [10, с. 71].

Работа Н. Я. Данилевского «Россия и Европа», в которой была изложена его концепция культурно-исторических типов, была опубликована за год до смерти К. Д. Ушинского в журнале «Заря» в 1869 г. Нам неизвестно был с ней знаком Ушинский или нет. К. Д. Ушинский в 1857 году опубликовал свою статью «О народности в общественном воспитании» и Н. Я. Данилевский мог её читать, хотя доказательств тому так же нет.

К основным цивилизационным ценностям народного характера русской или православно-славянской цивилизации оба исследователя относят язык, веру, традиции, быт, семью, государственность, суверенитет, культуру, которая проявляется в творчестве народа, в искусстве, науке, праве, в сохранении традиций, воспитании, образовании, экономике, политике. Исследователи считают, что русская цивилизация включает в себя представителей различных этносов, их культур объединенных в единое государство, которое составляет своеобразное ядро. На этой основе создается не только общий культурно-цивилизационный код, но и исключительно мощный генетический код, который составляет основу педагогической системы, он очень гибкий и устойчивый, т.к за столетия происходил обмен генами, передача элементов культуры, заимствование моделей в воспитании, что является преимуществом в современном мире.

Русский народ является государствообразующим, это основа для развития модели воспитания в многонациональной и многоконфессиональной России. Понятие «народность», введенное К. Д. Ушинским под которым следует понимать сбережение русского народа как ядра гражданской политической нации, русской цивилизации.

В работах исследователей много внимания уделяется поиску различий между европейской и русской цивилизациями. В результате своих исканий К. Д. Ушинский и Н. Я. Данилевский приходят к выводу о том, что в отличие от стран запада историческое развитие России начинается на духовном уровне, в глубине народного духа, а у европейцев это связано больше с материальными ценностями. При этом в русском народе доминирует «общинный», «общенародный элемент» над элементом индивидуальным, преобладают патриотические настроения над индивидуальными желаниями.

В основе русской цивилизации лежат ценностные ориентиры, направленные на воспитание представления о высшем моральном предназначение самого человека, о высшем моральном начале, которое хранится в религии. Они не связаны с материальными ценностями, цивилизационные ценности русского человека, обращены больше не в себя, а они развернуты вовне.

Список источников:

1. Асоян, Ю., Малафеев, А. Открытие идеи культуры (Опыт русской культурологии середины XIX — начала XX веков). М.: ОГИ, 2001. – 344 с.
2. Гончаров, И. Ф. К. Д. Ушинский и русская национальная школа // *Universum: Вестник Герце-новского университета*. 2009. № 3. – С. 69-79.
3. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. – М.: Книга, 1991. – 576 с.
4. Открытие Года педагога и наставника : сайт. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70627> (дата обращения: 10.05.2023).
5. Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии» // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. Т. 10. С. 53-622.
6. Семенов-Тянь-Шанский, П. П. Мемуары. Т. 1. Петроград, 1917. – С. 110–111.
7. Семенов, П. Н. Николай Яковлевич Данилевский. Некролог. Санкт-Петербург. Типография А.С. Суворина, 1885. -16 с. С. 5.
8. Судьба Н.Я. Данилевского (школа жизни, наук и общений) // Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». Изд. 2-е, испр. и доп. – Тверь: Издательский дом «Булат», 2001. – С. 10 – 83.
9. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания (Опыт педагогической антропологии). Т. II // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. Т. 9. С. 13-562.
10. Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. Т. 2. С. 69-166.
11. Ушинский, К. Д. О пользе педагогической литературы // К. Д. Ушинский. Собрание сочинений. Т. 2 Педагогические статьи. 1857–1861. М.–Л.: Издательство Академии педагогических наук, 1948 С. 16.
12. Ушинский, К. Д. Письма о воспитании наследника русского престола // Архив К. Д. Ушинского: в 4 т. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1962. Т. 4. С. 573-603.
13. Ушинский, К. Д. Главнейшие черты человеческого организма в приложении к искусству воспитания // Архив К. Д.

Ушинского: в 4 т. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. Т. 3. С. 251-491.

14. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания (Опыт педагогической антропологии). Т. I // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. Т. 8. С. 11-679.

15. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в воспитании // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. Т. 2. С. 425-488.

16. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. Т. 2. С. 333-361.

17. Ушинский, К. Д. Магазин земледения и путешествий. Географический сборник, издаваемый Николаем Фроловым, т. II // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. Т. 1. С. 512-554.

18. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее (1846-1848 гг.) // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. Т. 1. – С. 51-120.

19. Ушинский, К. Д. О камеральном образовании (Речь на торжественном собрании лицея 18/К 1848 г.) // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1948. Т. 1. – С. 121-249.

Сведения об авторе: Вакулова Татьяна Владимировна, кандидат политических наук, доцент кафедры «История России и основы российской государственности», Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия, vakulo1@yandex.ru

THE PEDAGOGICAL SYSTEM OF K.D. USHINSKY AND THE MEANING OF CIVILIZATIONAL VALUES IN TEACHING HUMANITIES IN HIGHER EDUCATION

*T. V. Vakulova
Sevastopol State University,
Sevastopol, Russia*

Abstract. The paper examines the ideas expressed in the XIX century by the Russian thinkers K. D. Ushinsky and N. Y. Danilevsky. The

features and similarities in the concepts of scientists are highlighted. It is emphasized that K. D. Ushinsky's pedagogical ideas are connected with the development of an education system aimed at the comprehensive development of the individual based on the basic values of the Russian state and Russian civilization. The idea inherent in both authors is highlighted, about the diversity of the historical development of societies, the differences between European and Russian civilizations, reflected in the system of pedagogical education. The idea expressed by the thinkers of the XIX century, about the need to preserve the traditional values of the Russian world, is emphasized.

Keywords: K. D. Ushinsky, N. Y. Danilevsky, civilization, society, culture, values

УДК 37.01

**ПРИБЛИЖЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К СОХРАНЕНИЮ И ЗАЩИТЕ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Л. В. Алиева

*Псковский государственный университет,
Псков, Россия*

Аннотация. В данной статье рассматривается роль преподавателей высшей школы в процессе приобщения молодежи к сохранению и защите исторической памяти через реализацию образовательных проектов. На примере проекта «Псковский край. Непокоренные» автор анализирует методы и подходы, используемые для формирования у студентов чувства ответственности за историческое наследие. Особое внимание уделяется практическим аспектам реализации проекта, включая проведение исследований, организацию мероприятий и разработку учебных материалов. Статья подчеркивает значимость активного участия молодежи в изучении и осмыслении исторических событий, а также влияние таких инициатив на развитие патриотических и гражданских ценностей.

Ключевые слова: Историческая память, высшая школа, воспитание, региональный компонент, нацистская оккупация, Псковский край

Приобщение молодежи к сохранению и защите исторической памяти – важная задача, которую могут эффективно решать преподаватели высшей школы. Это направление деятельности включает в себя несколько ключевых аспектов.

В рамках образовательной деятельности в учебные планы внедряются дисциплины, посвященные истории, культуре и наследию страны и родного края (например, «История Псковского края», «Великая Отечественная война: без срока давности»), что помогает студентам познакомиться с историей страны и осознать важность сохранения исторической памяти. Преподаватели могут использовать различные методы – от традиционных лекций до интерактивных семинаров и игровых технологий, где студенты могут обсуждать и анализировать исторические события и их значение.

Приобщение студентов к проведению исследований в области истории, архивоведения и культурного наследия позволяет не только способствовать делу сохранения исторической памяти и противодействия фальсификации истории, но и обеспечивать процесс воспроизводства научно-педагогических кадров. Это направление деятельности включает в себя написание курсовых и дипломных работ, участие в научных конференциях и публикации результатов исследований. Преподаватели могут курировать такие проекты и помогать студентам находить интересные темы.

Организация экскурсий, встреч с ветеранами, экскурсоводами или историками, участие в памятных мероприятиях и акциях, связанных с сохранением исторической памяти, позволяют студентам увидеть и почувствовать значимость истории на практике.

Важным аспектом работы преподавателя является развитие у студентов навыков критического мышления и анализа. Обсуждение различных интерпретаций исторических событий, работа с первоисточниками и научными публикациями помогает формировать осознанное отношение к истории.

В современном мире цифровые технологии играют важную роль в сохранении исторической памяти. Преподаватели могут использовать онлайн-ресурсы, цифровые архивы и образователь-

ные платформы для привлечения студентов к изучению истории и культурного наследия.

Оптимальным способом приобщения молодежи к сохранению и защите исторической памяти в деятельности преподавателя высшей школы, на наш взгляд, является совместная работа преподавателей и студентов в рамках объединенных научных коллективов. Силами такого коллектива Псковского государственного университета, в состав которого вошли не только преподаватели исторического факультета, но и магистранты программы «Социально-историческое образование» был подготовлен учебно-методический комплекс «Псковский край. Непокоренные»⁷.

В состав учебно-методического комплекса вошли: учебное пособие, хрестоматия, рабочая тетрадь и книга для учителя.

Учебное пособие представляет собой структурированный текст, который по своей сути является региональным компонентом образовательного модуля «Великая Отечественная война: без срока давности»⁸. Структура регионального компонента «Псковский край. Непокоренные» соотнесена с логикой образовательного модуля «Великая Отечественная война: без срока давности», что позволяет выстроить процесс обучения и воспитания в связке «образовательный модуль – региональный компонент», создав оптимальные условия для обеспечения учебной деятельности и развития на ее основе творческих способностей обучающихся путем перевода учебной деятельности к деятельности в жизненной ситуации.

Основная часть учебного пособия состоит из нескольких тематических модулей, позволяющих построить работу с обучающимися по различным сценариям. Модуль I посвящен анализу изучения темы нацистского геноцида в Псковском крае историками и краеведами. Уже в первые годы после окончания Великой Отечествен-

⁷ Псковский край. Непокоренные. Учебное пособие. Псков: Псковский государственный университет, 2024. 128 с.; Псковский край. Непокоренные. Хрестоматия. Псков: Псковский государственный университет, 2024. 96 с.; Псковский край. Непокоренные. Рабочая тетрадь. Псков: Псковский государственный университет, 2024. 122 с.; Псковский край. Непокоренные. Книга для учителя. Псков: Псковский государственный университет, 2024. 42 с.

⁸ Великая Отечественная война: без срока давности. Учебные материалы образовательного модуля. Псков, 2020. 612 с.

ной войны усилиями историков, краеведов и публицистов была создана значительная по объему и разнообразная по содержанию литература о событиях Великой Отечественной войны на территории Псковского края. Основное внимание исследователей было сосредоточено на темах героической борьбы на фронте, различных форм всенародного сопротивления на оккупированной территории (прежде всего партизанского движения), работы тыла, но наряду с этим почти все авторы касались различных сторон оккупационного режима, в том числе зверств нацистов и их пособников по отношению к мирному населению, на чем и сделан акцент в тематическом модуле пособия. Модуль II позволит получить комплексное представление об источниковой базе изучения преступлений против мирного населения в период нацистской оккупации Псковского края. Несмотря на то, что в рамках средней школы осуществляется лишь самое общее знакомство с источниковедением и понятием «источниковая база исследования», авторы пособия поставили перед собой задачу показать широкий спектр источников, которые можно использовать в учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся по проблемам нацистской оккупации края. Модуль III «Псковский край в предвоенные годы (1939–1941 гг.)» предназначен для изучения довоенной истории Псковского края, который имел определенный географическими и природно-климатическими особенностями потенциал и представлял собой динамично развивающийся регион. Дать общее представление об особенностях нацистской оккупационной политики на территории Псковского края входит в задачи модуля IV «Псковский край в период нацистской оккупации (1941–1944 гг.)». В материалы модуля V «Геноцид населения районов Псковского края в период нацистской оккупации» включены материалы, позволяющие получить представление о периоде оккупации отдельных административно-территориальных единиц Псковской области: Бежаницкого, Великолукского, Гдовского, Дедовичского, Дновского, Красногородского, Куньинского, Локнянского, Невельского, Новоржевского, Новоскольниковского, Опочецкого, Островского, Палкинского, Печорского, Плюсского, Порховского, Псковского, Пустошкинского, Пушкиногорского, Пыталовского, Себежского, Струго-Красненского, Усвятского районов, г. Пскова и г. Великие Луки. Судебные процессы над нацистами и их пособ-

никами, совершившими преступления на территории Псковского края, составили содержание модуля VI, в котором рассматриваются Ленинградский, Великолукский, Новгородский процессы и Псковский судебный процесс 2021 г.

Важную роль в освоении обучающимися проблематики курса «Псковский край. Непокоренные» играет чтение первоисточников. Для формирования правдивого представления о трагедии мирного населения на оккупированной территории, понимания сущности нацистского оккупационного режима необходимо чтение архивных документов, значительный массив которых был рассекречен в последние годы. Документы правдиво свидетельствуют о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков и их пособников на всей оккупированной территории. География рассекреченных документов позволяет сопоставлять сведения, выявляя и понимая сходства и различия в проявлениях нацистского оккупационного режима.

Значительные массивы документов представлены на сайте проекта «Без срока давности» и Федерального архивного проекта «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», однако работать с данным массивом источников может не каждый из-за недостатка времени, сложности текстов и несформированного умения поиска информации. Жанр учебного пособия в виде хрестоматии в какой-то мере позволяет решать задачу непосредственного ознакомления обучающихся с историческими документами, получив тексты в специально отобранном, концентрированном виде. Представленные в хрестоматии источники разбиты по разделам в соответствии со структурой учебного пособия «Псковский край. Непокоренные».

Материалы рабочей тетради «Псковский край. Непокоренные» позволят организовать не только работу на уроках, но и самостоятельную работу обучающихся, что позволит достичь необходимого уровня знаний/компетенций обучающихся при освоении дисциплин и получить обратную связь. Практико-ориентированные задания из рабочей тетради направлены на закрепление пройденного материала и применение его в профессиональной деятельности или иных жизненных обстоятельствах, а также могут быть использованы в качестве дополнительного материала при планировании

теоретических и практических занятий по истории России, истории Псковского края, учебно-исследовательской, проектной, волонтерской и поисковой деятельности, организации самостоятельной работы обучающихся.

В книге для учителя представлена информация, необходимая для организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся в образовательных организациях на основе материалов проекта «Без срока давности», с целью формирования и воспитания личности, владеющей универсальными умениями ставить и решать исследовательские задачи, обладающей критическим мышлением, способной противостоять фальсификации истории, формированию ценностного отношения к родному краю. В помощь педагогам разработаны методические рекомендации по организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в рамках проблематики проекта «Без срока давности», предложена примерная тематика проектов и сформулирован рекомендованный результат, даны рекомендации для подготовки и оценивания проектной деятельности, представлены темы и задания для организации учебно-исследовательской деятельности, перечислены основные продукты учебно-исследовательской деятельности. Для организации учебно-исследовательской и проектной работы обучающихся авторами сделана подборка источников информации, которая позволит начинающим исследователям избежать ошибок, зачастую возникающих из-за неумения ориентироваться в современном информационном пространстве и способствующих невольному искажению картины событий и явлений Великой Отечественной войны.

Таким образом, полученный опыт работы с молодежью позволил убедиться, что преподаватели высшей школы могут играть ключевую роль в приобщении молодежи к сохранению и защите исторической памяти, используя различные методы и подходы, направленные на формирование интереса и уважения к истории своей страны и мира в целом.

Список литературы:

1. Великая Отечественная война: без срока давности. Учебные материалы образовательного модуля. Псков, 2020. 612 с.

2. Псковский край. Непокоренные. Книга для учителя. Псков: Псковский государственный университет, 2024. 42 с.
3. Псковский край. Непокоренные. Рабочая тетрадь. Псков: Псковский государственный университет, 2024. 122 с.
4. Псковский край. Непокоренные. Учебное пособие. Псков: Псковский государственный университет, 2024. 128 с.
5. Псковский край. Непокоренные. Хрестоматия. Псков: Псковский государственный университет, 2024. 96 с.

Сведения об авторе: Алиева Людмила Владимировна, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», alieva@pskgu.ru

INTRODUCING YOUNG PEOPLE TO THE PRESERVATION AND PROTECTION OF HISTORICAL MEMORY IN THE ACTIVITIES OF A HIGHER SCHOOL TEACHER

L. V. Alieva

Pskov State University, Pskov, Russia

Abstract. This article examines the role of higher education teachers in the process of involving young people in the preservation and protection of historical memory through the implementation of educational projects. Using the example of the project "Pskov Region. Unconquered", the author analyzes the methods and approaches used to develop a sense of responsibility for historical heritage in students. Particular attention is paid to the practical aspects of the project, including conducting research, organizing events and developing educational materials. The article emphasizes the importance of active participation of young people in the study and understanding of historical events, as well as the influence of such initiatives on the development of patriotic and civic values.

Keywords: Historical memory, higher education, education, regional component, Nazi occupation, Pskov region

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ СОХРАНЕНИЯ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ СТУДЕНТОВ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

А. А. Богданова

*Стерлитамакский филиал Уфимского
Университета науки и технологий,
Стерлитамак, Россия*

Аннотация. В статье проанализирован феномен исторической памяти как важнейшего ресурса формирования ценностных и гражданских ориентиров подрастающего поколения. Эмоциональное освещение событий военной истории, задействование краеведческого материала, привлечений материалов устной истории, волонтерское движение определены автором как эффективные механизмы формирования исторической памяти в деятельности преподавателя высшей школы.

Ключевые слова: историческая память, военная история, преподавание истории, преподаватель, высшая школа

Ушедшее столетие оказало значительное влияние на историю человечества: мировые войны, революции, распад империй, масштабные социальные эксперименты по созданию тоталитарных обществ, а также глобализация и её последствия. В контексте отечественной истории XX века войны и революции стали одними из самых значимых событий, унесших миллионы жизней и оставивших глубокие следы в судьбах многих поколений. Тем не менее, в исторической памяти молодого поколения знания о различных событиях военной истории России представлены неравномерно, зачастую схематично и отрывочно.

Проведя опрос первокурсников Стерлитамакского филиала Уфимского университета науки и технологий мы выяснили, что наиболее значимым событием прошлого века является Великая Отечественная война. Студенты без труда ориентируются в исторической канве Великой Отечественной войны, помнят её героев, вспоминают песни, книги, фильмы, посвященные войне, называют героев города и района. К сожалению, о событиях Первой Миро-

вой войны и гражданской войны первокурсники - участники анкетирования не смогли дать исчерпывающей информации: затруднялись в определении хронологии событий, не назвали ни одного героя Первой Мировой войны, путались в калейдоскопе героев-антигероев Гражданской войны, не смогли географически и хронологически локализовать свой регион в гражданском противостоянии 1918-1920 гг.

Как видим, матрица исторической памяти обучающихся включает в себя пазлы различной величины. О событиях Великой Отечественной войны мы помним, чтим героев, создаем памятники и мемориалы; события же Первой Мировой войны и Гражданской войны незаслуженно забыты, не включены в социальный и личный опыт студентов, не персонифицированы.

Тем не менее социальный прогресс общества обеспечивается не только материальными факторами, развитие культуры напрямую зависит от того, как человечество хранит опыт прошлых лет. Память – необходимое условие самоидентификации личности. Знание своих корней, своего прошлого определяют ответственность перед обществом, связывает человека с прошлым и будущим.

В условиях агрессивной волны фальсификаций и извращений истории, провокационных заявлений со стороны некоторых современных западных политиков требуется объективное осмысление причин, опыта и уроков военных противостояний России прошедшего столетия. Необходимость обращения пристального внимания к процессу формирования исторической памяти у студентов объясняется и тем, что в подростково-юношеском возрасте активно формируется самосознание личности, его самоидентификация. Только последовательные и корректные усилия по целенаправленному формированию исторической памяти на основе ключевых событий истории России XX века будут содействовать развитию патриотических качеств, являться ценностным потенциалом для воспитания гражданина.

Исследователями в области военно-исторической антропологии А. С. Сенявским и Е. С. Сенявской выделены механизмы формирования исторической памяти как феномена массового сознания. По их мнению, историческая память делится на кратковременную и долговременную [3, с.142], при этом кратковременная память формируется непосредственными участниками или свиде-

телями событий. Долговременная же историческая память, во-первых, всегда метафорична и мифологизирована, и, во-вторых, основным её содержанием являются исторические символы как опорные точки национального самосознания. С естественным уходом людей современников исторических событий историческая память меняется, приобретает новые оттенки, становится менее достоверной и более насыщенной «реальностями» дня сегодняшнего. То есть «историческая память со временем ещё больше политически и идеологически актуализируется» [4, с.45], - нельзя не согласиться с историком М. В. Соколовой, так как на сегодняшний момент память о событиях военной истории представляет собой систему как правдивых и истинных, так и ложных, искажённых знаний, представлений, понятий, образов и т.д.

Остановимся на наиболее важных механизмах формирования исторической памяти о ключевых военных конфликтах XX века у подрастающего поколения.

Память о событиях Первой мировой войны занимает незаслуженно скромное место как в российском историческом сознании, так и в образовательной практике. Это связано со стереотипами советской историографии, которая воспринимала войну через призму большевистской идеологии, рассматривая её как «империалистическую» и «несправедливую». Основными задачами войны в этом контексте считались захват территорий, подчинение других наций, грабеж и отвлечение внимания трудящихся от актуальных проблем классовой борьбы.

При освещении событий Первой мировой войны необходимы привлечение героических примеров из фронтового опыта офицеров и солдат, служивших на фронтах войны: генерале Алексее Брусилове, полных Георгиевских кавалерах Козьме Крючкове и Марии Бочкаревой, автора «Мертвой петли», летчика-асса Петра Нестерова, героях авиации, предвосхитивших подвиг Маресьева Александре Прокофьеве-Северском и Юрие Гильшере.

Интерес к событиям Гражданской войны возрос в связи с юбилейной датой 100-летия её начала. В отличие от Первой Мировой, Гражданская война территориально затронула большую часть регионов России, что отразилось на сохранении исторической памяти о гражданском противостоянии в памятниках, мемориалах, названиях улиц, художественной литературе, кинематографе. По-

литическая конъюнктура советской действительности возвела на исторический олимп большевиков и военачальников РККА. И лишь в настоящее время оценка наследия гражданской войны перестает быть однозначно-категоричной как противостояние предателей «белых» и защитников угнетенных «красных». Литература, кинематограф и пропаганда корректирует образ лидеров белого движения, как благородных рыцарей, не нашедших своего места в изменившемся мире.

Студенты высших учебных заведений — это уже сформировавшиеся личности, обладающие собственным опытом исторических знаний, полученных в школе, семье, общественных организациях и через СМИ. Этот опыт необходимо активно использовать. История (прошлое), отраженная в личном восприятии учащихся, помогает им определиться с актуальными жизненными ориентирами (будущее). Историческая память становится критерием выбора стратегий личностного развития: усвоив ценности прошлых поколений, молодые люди тем самым задают направление для будущих поколений.

Для формирования исторической памяти необходимо применять различные подходы и методы. Учебные занятия по истории являются основным источником информации о ключевых событиях XX века для студентов средних профессиональных образовательных учреждений. Несмотря на ряд проблем, таких как ограниченное количество часов, выделяемых на изучение военных конфликтов, и недостаточное освещение этих событий в учебных материалах, дисциплина «история» продолжает оставаться важной для мировоззрения молодежи, помогая им понять такие события, как Мировые войны и Гражданская война. Преподаватель в этом контексте должен не только информировать студентов о военных событиях, но и эмоционально насыщать уроки, создавая атмосферу сопереживания и вовлеченности.

Эффективными способами формирования исторической памяти являются посещение памятных мест, таких как музеи, мемориалы и святыни. Как утверждает М. Хальбвакс, основатель теории исторической памяти, визиты к мнемоническим местам способствуют пробуждению воспоминаний о прошлом и формированию ментальных символов. «Воспитание понимания, что история огромной страны соткана из кусочков биографий больших и ма-

лых местностей, способствует воспитанию патриотизма, чувства гордости и ответственности за судьбу своей малой Родины» [2, с. 223], - справедливо указывает исследователь Жуйкова.

Сохранение исторической памяти зависит от общения с непосредственными участниками военных событий: ветеранами, тружениками тыла, поколением «детей войны» и участниками локальных конфликтов. Студенты получают возможность соприкоснуться с «живой» памятью народа. Личные и эмоционально насыщенные рассказы этих участников становятся символом социальной преемственности и связи между поколениями.

Кроме того, важным аспектом формирования исторической памяти является обучение студентов «ремеслу» историка, как отметил М. Блок. Участие учащихся в исследовательских проектах, таких как «История страны в истории моей семьи», включает сбор устных свидетельств, систематизацию документов и семейных реликвий, а также использование архивных материалов, что играет ключевую роль в формировании исторической памяти.

Очень важным моментом, содействующим ценностному и гражданско-патриотическому воспитанию молодежи, является волонтерское движение. Волонтер это доброволец, безвозмездно выполняющий посильную работу. В настоящий период очень популярной стало движение «Волонтеры Победы», связанное в первую очередь с проведением праздника День Победы. Помимо уже обозначенной систематической помощи ветеранам войны и труженикам тыла, волонтеры Победы активно участвуют во всех акциях и мероприятиях, посвященных победной дате. К ним относятся Парад Победы, Бессмертный полк, Диктант Победы, акции Георгиевская ленточка, Вахта памяти, внуки Победы и другие.

Таким образом, целенаправленные усилия педагогов по сохранению исторической памяти у молодого поколения способствуют формированию уважительного и адекватного отношения учащейся молодежи к историческому прошлому своей страны.

Сохранению исторической памяти способствуют общение с непосредственными участниками событий военных лет: ветеранами, тружениками тыла, поколением «детей войны», участниками локальных военных конфликтов. Студенты имеют возможность соприкоснуться с «живой», непосредственной памятью народа. Рассказы участников событий, будучи очень личностными, эмоци-

онально окрашенными, выступают олицетворением социальной преемственности, связи поколений. Важнейшим ресурсом формирования исторической памяти является также обучение студентов, согласно меткому высказыванию М. Блока [1], «ремеслу» историка. Привлечение учащихся к исследовательским проектам «История страны в истории моей семьи»: сбор устных сведений, систематизация документов и семейных реликвий, использование архивных материалов является важной вехой формирования исторической памяти.

Таким образом, последовательные и целенаправленные усилия педагогов по сохранению исторической памяти подрастающего поколения позволяют сформировать уважительное и адекватное отношение учащейся молодежи на историческое прошлое своей страны.

Список литературы:

1. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М.: Наука, 1986.
2. Жуйкова Т.Н. Историческая память как основа формирования патриотизма в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2016. № 1-3. С. 221-226.
3. Сенявский А.С., Сенявская Е.С. Историческая память о войнах XX века как область идейно-политического и психологического противостояния // Отечественная история. 2007. № 2. С.139-150.
4. Соколова М.В. Что такое историческая память // Преподавание истории в школе. 2008. № 7. С. 43-49.
5. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007.

Сведения об авторе: Богданова Альмира Абдулхаевна кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры истории Отечества и методики преподавания истории, Стерлитамакский филиал Уфимского университета науки и технологий, almira-bogdanova@mail.ru

MODERN PRACTICES OF PRESERVING THE HISTORICAL MEMORY OF STUDENTS IN THE ACTIVITIES OF A HIGHER SCHOOL TEACHER

A. A. Bogdanova
The Sterlitamak branch of the Ufa University
of Science and Technology
Sterlitamak, Russia

Annotation. The article analyzes the phenomenon of historical memory as the most important resource for the formation of value and civic orientations of the younger generation. Emotional coverage of the events of military history, the use of local history material, the involvement of oral history materials, and the volunteer movement are defined by the author as effective mechanisms for the formation of historical memory in the activities of a higher school teacher.

Keywords: historical memory, military history, teaching history, teacher, higher school

УДК: 378.016:811.161.1-054.6

О РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ КУРСОВ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Н. В. Беляева
Курский государственный аграрный университет
имени И. И. Иванова,
Курск, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы роли преподавателя русского языка как иностранного (РКИ) в системе довузовского обучения. Как показывает опыт работы, преподаватель РКИ – это не только учитель, дающий знания по предмету, но и (что не менее важно) наставник, помогающий в решении социолингвистических проблем, с которыми сталкиваются иностранные граждане, приехавшие учиться в Россию. Задача преподавателя подготови-

тельных курсов – помочь иностранным обучающимся пройти адаптационный период, приобщиться к новой социокультурной среде.

Ключевые слова: русский язык как иностранный; иностранные граждане; социокультурная адаптация; подготовительный факультет

Значение преподавателя любого звена в системе образования, несомненно, очень важно. Но его роль в системе учебно-воспитательной деятельности довузовского образования в работе с иностранными обучающимися является особенно важной, так как именно с преподавателем русского языка как иностранного (РКИ) они больше всего общаются в первый год своего пребывания в России. И от того, как сложатся отношения между преподавателем и обучающимся, во многом зависит и отношение к русскому языку, к русским людям вообще, да и к России в целом.

Иностранные граждане в первое время пребывания в России испытывают ряд адаптационных проблем, как психофизиологических, так и социокультурных. Это акклиматизация, связанная с физиологическим приспособлением к непривычным климатическим условиям; общение с людьми – носителями другого менталитета, другой культуры и традиций и, кроме того, практически тотальное «погружение» в новый, зачастую совершенно незнакомый язык. При этом (что очень важно) иностранный гражданин должен суметь найти во всем этом «свою нишу», так «выстроить» свои отношения с другими людьми и с окружающей средой, чтобы сохранить в себе способность к нормальной жизни, учебе и общению. Не каждый может самостоятельно с этим справиться, поэтому все перечисленное выше порой приводит иностранцев к состоянию угнетенности, тревоги, стресса. Именно поэтому так важна роль преподавателя подготовительного факультета, который больше и чаще всех общается с обучающимися, знает об их проблемах и состоянии здоровья, становится для них учителем, наставником, старшим товарищем и может помочь в решении определенных задач первого периода жизни в России. Степень доверия к преподавателю определяет и процесс «вхождения» иностранцев в российские реалии. Чтобы минимизировать адаптационные проблемы (если нельзя избежать их совсем), надо активно

включать иностранных обучающихся в социокультурную среду, то есть не только обучать их русскому языку, но и приобщать к культурному фону локуса, где они проживают (хотя бы и временно).

В настоящее время в России увеличивается количество иностранных обучающихся, особенно из стран Африки, т. к. на этом континенте появляется все больше стран, с которыми у России развиваются (или улучшаются) дружественные отношения. Причин этому много: высокое качество образования, возможность учиться по квоте, разумная оплата за внебюджетное обучение, доброжелательное отношение к иностранцам. Кроме того, вследствие увеличения российских инвестиций в Африку разнообразные российские или российско-африканские компании ищут кандидатов, которые могут эффективно общаться с российскими партнерами, поэтому знание русского языка становится выгодным активом для соискателей на рынке труда. Это, несомненно, усиливает престиж изучения русского языка в Африке, и, как следствие, растет количество желающих изучать наш язык и в России, и на родине иностранцев, в странах Африки, где каждый год появляются русские центры [1]. Это «Русский дом» в Республике Конго, школа «Галактика» и «Центр открытого образования» в Республике Камерун, «Русский центр» в Алжире, Египте, Мали и др., где дети и взрослые бесплатно учат русский язык, читают русские книги, смотрят лучшие российские фильмы, наряду с изучением русского языка одновременно приобщаясь к русской культуре.

Многие российские университеты, в том числе и города Курска, заинтересованы в привлечении иностранных обучающихся, поскольку сегодня это – один из показателей успешности вуза в профессиональном рейтинге. Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова (ГАУ) ставит одной из своих образовательных целей обучение иностранных граждан на подготовительных курсах с последующим переходом (после сдачи экзамена по русскому языку и общеобразовательным предметам) в статус студента по различным специальностям, предлагаемых вузом. Так, за последние три года количество желающих из Республики Камерун учиться в Курском ГАУ увеличилось в несколько раз. Их привлекает разнообразие интересных, перспективных профессий, гарантирующих высокий уровень зарплаты, хорошие условия для

обучения и проживания, интересная общественно-культурная жизнь в университете и вне его стен.

Подготовительные курсы или подготовительный факультет (подфак) – это первый этап обучения иностранных граждан в России, поэтому преподаватели подфака хорошо понимают степень своей ответственности и стоящие перед ними задачи: создание доброжелательной обстановки, способствующей процессу адаптации, всесторонний учет адаптационных проблем, включающих условия проживания, обучения, интеграции в социокультурную среду принимающей стороны. Наш опыт работы с иностранными обучающимися подготовительного факультета показывает, насколько важно установить доверительные отношения между преподавателями и иностранными студентами, чтобы облегчить их вхождение в систему норм принимающего социума. Кроме того, чрезвычайно важно создать условия для дружеского сосуществования представителей разных культур, чему способствует совместное общение: знакомство с культурой русского народа и обогащение словарного запаса иностранцев с особым вниманием к семантике слов [2, с. 52], занятия-конкурсы с использованием интерактивных средств [3, с. 106], экскурсии, игры, фотоконкурсы и т. п.

Важность изучения русского языка несомненна, поскольку именно возможность говорить по-русски и понимать окружающих, достаточно свободно общаться с преподавателями и сотрудниками вуза, с русскими студентами, с работниками аптеки, магазина или других культурно-просветительных заведений в разы снижает уровень проблемы приспособления к жизни в России и позволяет видеть преимущества пребывания здесь и обучения в российских вузах. Это накладывает особые обязательства на преподавателей РКИ, хорошо понимающих свою роль в этом нелегком процессе. Однако не менее важен и другой аспект деятельности преподавателя подготовительных курсов – включение иностранцев с культурную и социальную жизнь вне аудитории, вне занятий. Поэтому хотелось бы обратить внимание на внеучебную деятельность иностранных обучающихся, осуществляемую под руководством преподавателя.

Для успешной адаптации иностранных граждан очень полезен потенциал экскурсий [4], позволяющих в доступной форме,

наглядно продемонстрировать историю, культуру и воинские подвиги жителей Курского региона [5; 6]. Это могут быть разнообразные экскурсии – обзорная по городу, в краеведческий музей, в картинную галерею; посещение христианских храмов, воинских мемориалов – «Патриот» в честь победы на Курской дуге и «Вечный огонь» у могилы неизвестного солдата в память павших в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и мн. др., что становится общечеловеческими «скрепами», помогающими людям разных стран и континентов отыскать общее, что их объединяет: любовь к родине, семейные ценности, религиозные и нравственные основы, неприятие нацизма, борьба за свободу и т. п.

Хорошо зарекомендовали себя участие в научных конференциях, различных конкурсах и концертах, учебно-творческие встречи с русскими учащимися старших классов школ или студентами вузов. Очень интересной формой работы является разучивание русских песен и танцев с последующим выступлением перед русской (и не только) аудиторией. Так, в нашей практике были такие мероприятия, как: участие иностранных обучающихся в межвузовском конкурсе чтецов, посвященном Дню матери; выступление с новогодней песней «В лесу родилась елочка» и «Маленькой елочке холодно зимой...»; разучивание танцев, песен и стихов к Масленице («Калинка-малинка», «Крутится, вертится шар голубой...») и к Международному женскому дню 8 Марта; участие в этнокультурном фестивале «Моя страна», выступление с концертом перед учениками старших классов школы-гимназии г. Курска и в благотворительном вечере «Белый цветок» в стенах Литературного музея и мн. др. Подготовка к этим выступлениям вызывает большую заинтересованность у иностранных обучающихся, поскольку позволяет им, с одной стороны, проявить такие природные качества, как музыкальность и пластичность, танцевальность, а с другой – дает возможность «напрямую» приобщиться к русской культуре. Особый азарт появляется у иностранцев при разучивании песни к Новому году, поскольку процесс обучения русскому языку обычно начинается лишь с начала – середины октября (иногда позже), и им очень хочется заявить о себе, своей стране, показать уровень своего овладения русским языком. Разучивание песни – это не самоцель, а один из видов учебной деятельности, позволяющий в непринужденной, доступной и привлекательной форме учить но-

вые слова, слушать и усваивать новую мелодику и, если есть, смотреть видеозапись, приобщаясь, таким образом, к новой, незнакомой ранее культуре.

Безусловный интерес у иностранных обучающихся вызывает участие в мероприятиях вне стен университета. Так, с большим интересом слушатели подготовительных курсов Курского ГАУ неоднократно посещали Литературный музей г. Курска, где принимали активное участие в таких мероприятиях, как «Истоки русской каллиграфии. Первый русский букварь Кариона Истомина», «История находки. Сборник Н. Асеева «Кутерьма» с иллюстрациями А. Дейнеко», «Благотворительная акция “Белый цветок”», с большим энтузиазмом вместе с иностранными студентами других вузов г. Курска принимали участие в конференции в Литературном музее, посвященной двум курским поэтам – Н.Н. Асееву и В.В. Бородаевскому. Сотрудники музея в доступной форме рассказывали об этих поэтах, а затем иностранные обучающиеся читали наизусть их стихи, принимали участие в викторине и пели русские песни. Не случайно, в своих отзывах об учебе на подготовительном факультете многие слушатели говорили о своих впечатлениях об общественно-культурных событиях, свидетелями и участниками которых они были. Приведем несколько выдержек из написанных отзывов (оставляем без изменений текст, исправив лишь орфографию и пунктуацию), например: «Мне очень понравилось сегодня посещение музея, было очень интересно, там были очень красивые вещи, статуэтки, музей был очень красивый. Мне нравится слушать красивые истории, которые нам говорили, историю России» (Дуплекс); или: «Я приехал в музей, все было хорошо, и я был удивлен, узнав, что здесь много русских авторов и литературных деятелей... и все эти авторы, все эти поэты, и истории, которые с ними были <связаны>, действительно очень трогательны, я оценил, даже если я не литературный человек. Я хочу узнать еще больше авторов, кроме Николая Асеева, я буду знать других русских авторов, а также знать их историю» (Франклин). В преподавании русского языка как иностранного роль художественного текста трудно переоценить, поскольку он дает иностранному обучающемуся уникальные знания о чужой стране и вместе с тем помогает освоиться в удивительном, часто еще непонятном «языковом пространстве», поскольку именно в художественном тексте

«наиболее четко, точно раскрывается значение слова» [7, с. 129], выражаются эмоции, которые становятся понятными людям другой национальности, менталитета и культуры.

Такие мероприятия, несомненно, очень полезны, поскольку дают иностранным гражданам ощущение праздника, дают им возможность почувствовать себя в России «своими» и вместе с тем позволяют увидеть, узнать что-то новое, интересное, выполняя, таким образом, важную учебно-образовательную функцию – дают знания и обогащают яркими эмоциями, незабываемыми впечатлениями.

Хорошее образование и насыщенная общественно-культурная жизнь иностранных обучающихся подготовительных курсов в свою очередь оказывается тем «магнитом», который притягивает к себе новых желающих учиться в российских вузах, развивая, таким образом, своеобразную цепочку, превращающуюся в «поток» студентов. Вернувшиеся после обучения в России на родину иностранцы становятся «проводниками» русского мира и русского языка в странах Африки.

Список литературы:

1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cameroun.mid.ru/ru/press-centre/news/ob_otkrytii_tsentra_obrazovaniya_na_russkom_yazyke_v_g_duale_kamerun/ (дата обращения: 17.10.2024).

2. Беляева Н.В. Слово как средство отражения национального восприятия мира (словарная работа на занятиях по русскому языку с иностранными обучающимися) // Материалы междунар. науч. конф. «Язык, культура, ментальность: проблемы и перспективы филологических исследований» (18-19 апреля 2019 года). Юго-Западный гос. ун-т. Курск, 2019. - С. 52 - 62.

3. Беляева Н.В., Михайлова И.П., Абиза Б. Лингвокультурологический потенциал экскурсии как одной из форм адаптационной работы с иностранными гражданами на начальном этапе обучения // В кн.: Открытие русского мира: преподавание русского языка как иностранного и общеобразовательных дисциплин в современном образовательном пространстве. Сборник научных статей II Международной научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 209-215.

5. Беляева Н.В., Пигорева О.В. Война как духовно-нравственное испытание и фронтир в жизни и творчестве писателя-фронтовика Е.И. Носова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2024. - Т. 17, № 9. - С. 3049-3055.

6. Пигорева О.В., Зайцев Ю.Е. Ратные подвиги Героев Советского Союза – преподавателей Курской ГСХА: Дню Героев Отечества посвящается // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – Курск, 2022. - № 9. - С. 268-275.

7. Беляева Н.В. Роль текста для выявления семантики слова // Экология языка и речи. Слово в школе: Материалы науч.-практ. региональной лингвистической конференции (20-21 апреля 2000 г.). Тамбов: Изд-во ТГУ, 2000. - С. 129 - 131.

Сведения об авторе: Беляева Наталья Викторовна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова», nvbeliaeva@mail.ru

ON THE ROLE OF A TEACHER OF PREPARATORY COURSES FOR FOREIGN STUDENTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS (FROM WORK EXPERIENCE)

N. V. Beliaeva

*Kursk State Agrarian University named after I. I. Ivanov,
Kursk, Russia*

Abstract. The article examines the role of a teacher of Russian as a foreign language (RFL) in the pre-university education system. As work experience shows, a teacher of RFL is not only a teacher who provides knowledge on the subject, but also (which is no less important) a mentor who helps in solving sociolinguistic problems faced by foreign citizens who come to study in Russia. The task of a teacher of preparatory courses is to help foreign students go through the adaptation period, to join the new socio-cultural environment.

Keywords: Russian as a foreign language; foreign citizens; socio-cultural adaptation; preparatory faculty

УДК 378

НРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА

Т. А. Ефимова

*Филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Омский государственный педагогический университет» в г. Таре,
Тара, Россия*

Аннотация: В статье поднимаются вопросы нравственного потенциала речевой культуры преподавателя вуза. Ключевая роль в вопросах формирования языковой культуры подрастающего поколения, в том числе студентов высших учебных заведений, принадлежит преподавателю, который является для студентов идеалом, образцом, эталоном нравственности и языковой культуры.

Ключевые слова: речевая культура педагога, нравственный потенциал, формирование языковой культуры подрастающего поколения

В настоящее время всё чаще можно услышать мнения о критическом состоянии языковой культуры современного российского общества. Не является исключением и языковая культура подрастающего молодого поколения, в том числе и учащихся высших учебных заведений.

Оценивая языковую культуру студентов вузов, многие преподаватели-словесники говорят о том, что студенты недостаточно владеют системой духовно-нравственных понятий, которые развивают личность и формируют мировоззрение. Отмечают, что их речь отличается сниженным уровнем ясности и определенности высказывания, демонстрирует распространенную сейчас привычку говорить прерывисто, не заботясь о плавности, а главное, о красоте высказывания [2]. Речевая культура преподавателя вуза в этом вопросе несёт глубинный смысл.

Под нравственным потенциалом речевой культуры педагога будем понимать отражение его нравственного облика, культуры и душевного богатства через речь. Речь педагога должна свидетельствовать о его уважительном отношении к окружающим, быть продуманной, мудрой и целеустремлённой.

Речевая культура педагога напрямую связана с его нравственным потенциалом. Преподаватели играют ключевую роль в формировании языковой культуры у студентов, ведь наши студенты часто говорят так, как слышат, подражают друг другу, и тут важно, чтобы у них была возможность услышать достойные речевые примеры. Преподаватель в этой связи должен стать идеалом, тем самым образцом, на который студенты будут равняться. Педагог, который умеет выражать свои мысли чётко и красиво, становится примером для студентов. Они невольно перенимают его стиль общения, его отношение к слову и, соответственно, к жизни. Если педагог, выстраивая речевые высказывания, ориентируется на высокие нравственные ценности, такие как честность, доброта, уважение, это формирует у студентов понимание этих качеств как важных аспектов их жизни.

Как известно, слово в русской риторической традиции испокон веков оценивалось как «дар Божий». В учебниках риторики оно классически объясняется как движущая, творящая сила, воплощаемая в самой способности, даре человека мыслить и оформлять мысль в сознательных речениях и звуках: «Слово есть воплощенная мысль: посему объясняя, украшая, усвершенствуя выражения, предаем чрез то самое и мыслям ясность, красоту и совершенство» [2].

Тем не менее слово – это не просто набор звуков, а мощный инструмент, который может изменять жизни и формировать культуру. Преподаватели в этом процессе играют ключевую роль. К сожалению, не всегда получается передать этот «дар Божий» в полной мере, передать так, как бы нам этого хотелось. Проблема с недостатком времени на изучение языка и культуры речи в рамках включённой в учебный план дисциплины «Русский язык и культура речи» очевидна для всех преподавателей-словесников. Большинство современных программ по преподаванию данной дисциплины ограничено именно нормативной тематикой и нормативным аспектом, который явно недостаточен для формирования студента как языковой личности.

Вместе с тем, на наш взгляд, причины недостаточной языковой культуры молодёжи являются гораздо более глубокими, и не всегда непосредственно связаны с её внутренним культурным потенциалом.

Одна из причин кроется в современном образе жизни молодых людей. Стремительный темп жизни, безусловно, оказывает влияние на все виды деятельности, в том числе и на речевую деятельность. К причинам, влияющим на уровень языковой культуры студентов, можно отнести и изменение характера самого общения, которое сегодня стало преимущественно дистантным и осуществляется, как правило, с помощью новейших информационных технологий – Интернета, сотовой связи, SMS-сообщений. В условиях современного общества, где информационные потоки становятся всё более интенсивными, роль педагога в воспитании культуры речи и, соответственно, нравственных ориентиров становится особенно актуальной. Этот аспект требует глубокого анализа и осознания, поскольку именно через слово педагог может формировать у подрастающего поколения представления о добре и зле, о правде и лжи, о высоких идеалах и моральных ценностях.

Всё это убеждает нас в мысли, что работа с языком и речью требует от преподавателя не только знаний, но и определённой страсти, любви к слову. И чем больше мы будем развивать эту культуру, тем больше шансов, что молодое поколение сможет не просто говорить, а именно творить с помощью слова. Слово действительно обладает невероятной силой. Оно может вдохновлять, исцелять и даже изменять сознание. Учитывая, что преподаватели должны быть примером, они обязаны заботиться о качестве своего языка и стремиться к постоянному саморазвитию. Только так они смогут передать этот опыт своим ученикам и помочь им стать настоящими носителями культуры речи. Преподаватели, обладая высоким уровнем речевой культуры и глубокими знаниями, могут не только влиять на своих студентов, но и вдохновлять их на развитие.

Хочу поделиться своим профессиональным кредо: для того чтобы стать настоящим преподавателем-ритором и элитарным носителем языка, преподавателю нужно работать над собой, постоянно совершенствуя свои навыки. Это включает в себя не только знание норм и правил общения и речевого поведения, но и умение передавать идеи, вдохновлять и побуждать студентов к размышлениям. Если преподаватель будет внимателен к качеству своих речевых высказываний и будет делиться со студентами богатством русского слова, то это, безусловно, отразится на их уровне речевой

культуры. Важно помнить, что именно через слово мы формируем мышление и восприятие мира, и чем более осознанно мы будем относиться к этому процессу, тем больше шансов на успех у подрастающего поколения.

Речевая культура педагога включает в себя не только владение языком, но и понимание его нравственной нагрузки. Слово обладает уникальной способностью не только передавать информацию, но и воздействовать на эмоции и сознание человека. Педагог, который осознаёт эту силу, способен влиять на формирование нравственных качеств своих учеников.

Алексей Фёдорович Лосев, известный философ, филолог, исследователь природной энергии русского слова писал: «Слово – могучий деятель мысли и жизни. Слово поднимает умы и сердца, исцеляя их от спячки и тьмы. Слово двигает народными массами и есть единственная сила там, где, казалось бы, уже нет никаких надежд на новую жизнь. Когда под влиянием вдохновенного слова пробуждается в рабах творческая воля, у невежд – светлое сознание, у варвара – теплота и глубина чувства; когда родные и вечные слова и имена, забытые или даже поруганные, вдруг начинают сиять и светом, и силой, и убеждением, и вчерашний лентяй делается героем, и вчерашнее тусклое и духовно-нищенское состояние – ярко творческим и титаническим порывом и взлетом; называйте это тогда как хотите, но, по-моему, это гораздо больше, чем магия...» [1, с.81].

Важно отметить, что речь педагога должна быть не только грамматически правильной, но и наполненной смыслом. Высокая речевая культура предполагает использование выразительных средств, позволяющих передать эмоциональную насыщенность и глубину мысли. Педагог, обладающий такими навыками, может вдохновить студентов на стремление к самосовершенствованию и формированию собственного нравственного облика.

Несмотря на очевидную важность речевой культуры, существуют определенные проблемы, с которыми сталкиваются педагоги. В условиях недостатка времени на занятия по культуре речи, а также в условиях давления учебных планов, многие преподаватели могут не уделять должного внимания развитию своих речевых навыков. Это может привести к тому, что студенты не полу-

чают необходимого примера и остаются на уровне поверхностного понимания речевой культуры.

Таким образом, нравственный потенциал речевой культуры педагога – это важный аспект образовательного процесса, который требует постоянного внимания и развития. Педагог, обладающий высоким уровнем речевой культуры, способен не только передавать знания, но и формировать у студентов нравственные ориентиры, которые будут сопровождать их на протяжении всей жизни.

Назовём лишь некоторые составляющие нравственного потенциала речевой культуры педагога:

- простота и ясность изложения, под которыми понимаются умение рассказать просто о сложном, сделать доходчивым, что основывается на ясности мышления педагога, на образности и жизненности приводимых для пояснения примеров;

- выразительность, которая достигается подбором нужных слов и синтаксических конструкций, а также активным использованием основных компонентов выразительности устной речи – тона, динамики звучания голоса, темпа, пауз, ударения, интонации, дикции;

- спокойный и уверенный тон. Для этого необходимо, чтобы сам преподаватель был спокойным, убеждённым в правильности своих поступков, оценок действий и поступков студентов.

Таким образом, речевая культура педагога отражает его нравственный облик и душевное богатство, убеждённость в правоте своих слов.

В конечном итоге, речь – это не просто средство общения, а мощный инструмент, способный вдохновлять, изменять сознание и формировать будущее. Поэтому каждому педагогу следует понимать свою ответственность за слово и его влияние на формирование личности учащихся. Работая над собой и своей речевой культурой, педагог может внести значительный вклад в воспитание нравственного поколения, способного к самосовершенствованию и самосозиданию.

Таким образом, преподаватель вуза должен стремиться стать носителем элитарной языковой культуры, формировать себя как ритор, высококвалифицированного профессионала, а для этого он должен с пристальным и неослабевающим вниманием относиться к качеству собственных речевых высказываний. И таким образом

он в полной мере сможет участвовать в развитии языковой культуры своих учеников-студентов, передавая им по наследству тот опыт владения Словом, который накоплен в русской духовной культуре и русской риторической традиции. Нам всем стоит следовать старому мудрому афоризму «Если хочешь изменить мир, начни с себя»...

Список литературы:

1. Камчатнов А.М., Николина Н.А. Введение в языкознание: Учеб. пособие для филологических факультетов университетов и педагогических вузов. - М., 1999. - 232 с.

2. Крапивник Л.Ф. Слово преподавателя как основа педагогического воздействия // Материалы научно-практической конференции «Основы русской педагогики. Нравственный потенциал русского языка» (28 мая 2007 г.), Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск.

Сведения об авторе: Ефимова Татьяна Александровна, кандидат филологических наук, доцент, декан факультета филологии, истории и права, филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» в г. Таре, fip@tara.omgpu.ru

THE MORAL POTENTIAL OF THE TEACHER'S SPEECH CULTURE

T. A. Efimova

Branch of the Federal State budgetary educational institution of higher education "Omsk State Pedagogical University" in Tara, Tara, Russia

Abstract: The article raises questions of the moral potential of the speech culture of a university teacher. The key role in the formation of the language culture of the younger generation, including students of higher educational institutions, belongs to the teacher, who is an ideal, model, standard of morality and language culture for students.

Keywords: speech culture of the teacher, moral potential, formation of the language culture of the younger generation

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Л. С. Дьяченко

*Витебский государственный университет
им. П. М. Машерова, Витебск, Беларусь*

Аннотация. В статье предпринята попытка рассмотрения возможностей науки и учебного предмета «адаптивная дидактика» в формировании образа и смысла деятельности преподавателя высшей школы. Рассматриваются источники возникновения и развития данной науки, а также необходимость формирования адаптивного мышления у преподавателей высшей школы как необходимого условия реализации принципов инклюзии. Исследуются факторы, способствующие и затрудняющие реализации адаптивного обучения в высшей школе.

Ключевые слова: адаптивная дидактика, компоненты классической дидактики, адаптивное мышление, образ преподавателя высшей школы, смысл его деятельности

В классических университетах на второй ступени образования, в магистратуре введен курс «адаптивная дидактика», в основу которого положена концепция инклюзивного образования, делающая акцент на создании в учреждениях образования гуманотворческой образовательной среды, которая позволит учитывать уникальные возможности всех субъектов педагогического процесса. Подчеркивая необходимость проектирования индивидуального образовательного маршрута, для обучающихся в высших учебных заведениях, следует отметить, что данная идея только декларируется, но не реализуется в полной мере на практике. Само понятие «адаптивная дидактика» находится лишь в стадии разработки.

Целью данной статьи является: выявление некоторых существенных характеристик науки «адаптивная дидактика» и рассмотрение факторов, способствующих и затрудняющих реализацию принципа инклюзии в образовательном процессе высшей школы.

Материалы и методы: сопоставительный анализ, метод дедукции и индукции, анализ опыта преподавания данного курса.

Результаты и их обсуждения.

Ни одно научное понятие, ни одна теория и концепция не возникают случайно. Данный процесс всегда является результатом развития научной и педагогической мысли выдающихся ученых, педагогов-теоретиков и преподавателей-практиков.

Идея адаптивности пронизывала весь путь развития и совершенствования дидактического знания. Все знаменитые дидакты со времен Я. А. Коменского 70-гг XVII в. старались адаптировать образовательный процесс в соответствии с требованием времени, прогрессивными изменениями, проходящими в социуме. Со всей очевидностью идея адаптивности представлена в таких принципах, разработанных чешским ученым, как: «учить всех всему», «идти от простого к сложному», «школа - мастерская человечности».

Анализируя понятия “адаптивность” мы считаем, что его сущностью является не сколько адаптация, приспособление к тем или иным явлениям или процессам, сколько гибкость, чуткость, умение их прогнозировать.

В этой связи мы считаем, что целью адаптивной дидактики является формирование у магистрантов, будущих преподавателей, адаптивного мышления, которое предполагает наличие у преподавателя таких качеств личности как гибкость, устойчивость, любознательность, критическое мышление и стремление к обучению в течение всей жизни. Данные качества личности преподаватель должен формировать у всех субъектов образовательного процесса с различными способностями, как с лицами с ограниченными возможностями здоровья, так и одаренными, талантливыми, со всеми обучающимися, которые достигли различного уровня развития.

Современная дидактика с помощью понятийного аппарата своей науки, цели, принципов, методов, форм, воплощают в себе идею адаптивности, как способность к прогнозированию, акмеологического уровня развития каждого субъекта образовательного процесса. С этой целью необходимо создать такую образовательную среду, в которой отсутствует принуждение и давление. Данная среда должна быть открыта для творческого самовыражения как преподавателя, так и студента.

Дидактическая система принципов в классической дидактике адаптивно, т.е. гибко, прогностично, подводит к их реализации. Так, принцип гуманизации, личностного подхода и других, позволяет реализовать такие принципы, как дифференциация и индивидуализация педагогического процесса, обладающие наиболее ярко выраженной адаптивностью.

Такая категория классической дидактики, как «структура процесса обучения» продолжает адаптировать процесс усвоения знаний с помощью трех задач: обучающей, воспитывающей, развивающей, в которых воплощается цель (степень обученности может быть разной, так же, как и развитие имеет свое «акме»). Категория метода обучения (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин [1]) включает обучающихся в постепенно усложняющую учебную деятельность от репродуктивной, через частично-поисковой до творческой, постепенно (адаптивно) усложняющей ее характер. Наиболее выраженной адаптивностью обладают такая категория дидактики, как форма обучения. Разнообразие форм позволяет преподавателю, с учетом интересов, возможностей и способностей студентов применить технологии, позволяющие удовлетворить образовательные потребности каждого. На наш взгляд, к таким технологиям можно отнести технологию самоуправляемой познавательной деятельности, проектные, заданиявые и игровые. Все они способны создать интерактивно-образовательную среду, в которой только и возможно индивидуальное развитие каждого субъекта образовательного процесса.

К факторам, способствующим возникновению и развитию науки «адаптивная дидактика», можно отнести всестороннее внимание со стороны государства – идея инклюзии проработана законодательно как в Конституции, так и в Кодексе образования, а также в многочисленных проектах и научных исследованиях данной проблемы.

К факторам, способствующим реализации адаптивного обучения, относятся также возможности всех категорий классической дидактики.

К факторам, затрудняющим реализацию инклюзивного (адаптивного) принципа, в том числе и с помощью адаптивной дидактики, можно отнести недостаточный уровень развития дидактической компетенции преподавателей высшей школы, которые не мо-

гут в полной мере реализовать культурологический, андрагогический подходы, которые обладают наиболее ярко выраженной адаптивной сущностью.

Культурологический подход является основой для овладения преподавателем высшей школы социокультурной компетентностью, определяющей развитие социального и эмоционального интеллекта. Андрагогический подход раскрывает возможности для достижения всеми субъектами образовательного процесса личностного и профессионального акме.

Список литературы:

1. Краевский В.В., Лернер И.Я., Журавлев И.К. и др. Теоретические основы процесса обучения в советской школе. – М.: Педагогика, 1988. – 316 с.

Сведения об авторе: Дьяченко Лариса Семеновна; кандидат педагогических наук; доцент кафедры педагогики и образовательного менеджмента Витебского государственного университета им. П. М. Машерова, г. Витебск, Беларусь, write2larisa@yandex.

PROBLEMS OF IMPLEMENTING ADAPTIVE LEARNING IN HIGHER SCHOOL

L. S. Dyachenko

*Vitebsk State University named after P. M. Masherov,
Vitebsk, Belarus*

Annotation. The article makes an attempt to consider the possibilities of science and the educational subject “adaptive didactics” in shaping the image and meaning of the activity of a higher school teacher. The sources of the emergence and development of this science are considered, as well as the need to form adaptive thinking among higher education teachers as a necessary condition for the implementation of the principles of inclusion. The factors that facilitate and hinder the implementation of adaptive learning in higher education are explored.

Keywords: adaptive didactics, components of classical didactics, adaptive thinking, the image of a higher school teacher, the meaning of his activity

УДК 101.1: 36+124.5

**ДУХОВНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ОБРАЗ МУДРОСТИ
ПРОФЕССОРА, АКАДЕМИКА КРЫМСКОГО С. Б: УРОКИ
ЖИЗНИ И СЛУЖЕНИЯ ИСТИНЕ**

Г. М. Сагач¹, В. Ф. Мартыненко²

¹Прешовский университет, Словацкая Республика,

Херсонская Академия непрерывного образования;

²Херсонская Академия непрерывного образования

Аннотация. В статье описывается духовно-интеллектуальный образ мудрости академика Крымского Сергея Борисовича, профессора философского факультета Киевского Национального университета имени Тараса Шевченко, который прошёл нелёгкий путь к Истине – от познания логики до познания премудрости Божией. Авторы принадлежат к его научной философской школе софийности, делятся своими чувствами благодарности Учителю Истины, отмечая его внутренний духовный образ, как христианского мудреца, знакового представителя высшей школы и науки конца XX – начала XXI веков.

Ключевые слова: духовно-интеллектуальный, образ мудрости, служение Истине, уроки жизни, философия, Святая Русь, концепт софийности

«Множество мудрых – спасение миру,
и царь разумный – благосостояние народа».

(Пр. 6: 26)

Божий мир сияет не только красотой богатой природы, древней культуры и высотой народного духа – он коронуется именами благословенных мудрецов всех времён и народов: «Всякая премудрость – от Господа и с Ним пребывает вовек» (Сирах.1:1).

Мудрецы, озарённые светом любви к Истине, мудрости, представители самых разных профессий – редчайшие бриллианты в интеллектуальной короне народа светской и религиозной сфер: чаще всего они родом из глубинных недр народа, призванные засеивать Зёрна Мудрости, объединяя Небо и Землю в объятиях времени и пространства во вдохновенном стремлении к Истине и Вечности, в привитии любви к мудрости. Мудрецы – чаще всего отшельники, одинокие «белые вороны», которых не всегда понимают современники, но по достоинству оценивают духовные наследники в служении истине, добру, красоте, а в христианской традиции – в служении вере, надежде, любви, софийности: «Приклони ухо твоё, и слушай слова мудрых, и сердце твоё обрати к Моему знанию» (Пр. 22: 17).

В нашей творческой судьбе на вершине духовно-интеллектуального Олимпа сияет имя выдающегося философа, мудреца и наставника – Сергея Борисовича Крымского, доктора философских наук, профессора, академика НАН Украины, лауреата Национальной премии Т.Г. Шевченко, талантливого педагога и мыслителя в софийной традиции в мировой культуре, который учил «любить мудрость и неустанно стремиться к истине как к идеалу» [1, с. 140].

На первом курсе филологического факультета КГУ им. Т.Г. Шевченко сердце студентки Сагач Г.М. пленила доктор философских наук, профессор Горак Анна Ивановна: её лекции были для юного ума небесным нектаром мудрости. В конце семестра профессор предложила своей студентке автоматический перевод на философский факультет университета, но получила отказ, ибо студентка отдала предпочтение семейной традиции филологии и педагогики, но любовь к философии и восхищение перед мудростью уже были заложены в сознании и сердце навсегда. Низкий поклон нашим вузовским преподавателям и наставникам жизни!

Прошли годы, Сагач Г.М. с радостью и благодарностью вспоминает своё профессорство на философском факультете КНУ им. Т. Г. Шевченко вместе с любимыми профессорами – Анной Ивановной Горак, Сергеем Борисовичем Крымским. На всю жизнь сохранилась в сердце благодарность научной прозорливости профессоров: философия вошла в жизнь Сагач Г.М. через риторику и

богословие, а в судьбу профессора Мартыненко В.Ф. – через экономику и государственное управление.

Академик С. Б. Крымский некоторое время был профессором философского факультета КНУ им. Т. Г. Шевченко, часто выступал на учёных советах, на научных конференциях и в самых разных аудиториях, где мы имели счастье его слушать и открыть для себя всеобъемлющий космос его масштабной личности, его новый софийный стиль философствования. Он стал нашим самым любимым и почитаемым философом, как верный последователь философских постулатов гениальных Сократа, Платона, Г.С. Сковороды. Мы никогда не забудем его лекции для аспирантов и докторантов в Институте философии имени Г. С. Сковороды, которые мы посещали в 2005 – 2006 гг. Нет большего счастья, чем Божий дар быть учениками великого современника, монадной личности, как академик С. Б. Крымский! Монадную личность он понимал как «добродетели личности, её способность репрезентировать целый мир в границах индивидуальности. И не просто репрезентировать, а давать образцы поступков, интеллекта и растущей совести» [2, с.13-14]. Наш мудрый учитель так жил, как говорил и писал.

Он смотрел в глаза Вечности, созидавая свою жизнь, как произведение искусства. Он учил своих учеников радости бытия в познании его высших смыслов в подлинных духовно-нравственных перспективах. Вместе с ним мы шли по пути к вере, от «школы абсурда» – к культуре мысли, от логики – к философии, от Гегеля – к Расселу, от культуры – к религии и христианским ценностям. Его удивительный путь к Истине не мог не восхищать, особенно учитывая становление его философской школы в тоталитарные годы советского государственного атеизма. Господь сберёг его от грозных опасностей и вызовов времени, чтобы истинный философ успел передать свои сокровенные знания и ценности следующим поколениям, которые услышали его призывы: «Творчество – это счастье!», «Познание – право на Истину», «Освящение разума ведёт к Истине», «Мир – это ты!» (записи конспектов лекций).

Академик Крымский С.Б. был монадной личностью: диапазон его научных интересов поражает высотой и глубиной: чем-то он был похож на любимого им Сократа, ибо учил учеников мыслить, искать Истину, чтобы знание превратилось в познание. Как и великий Г. С. Сковорода, он был аскетом в быту, не гнался за звани-

ями и регалиями, но получил великую славу знаменитого учёного СССР, Украины, России, Европы ещё при жизни: быть его учеником было, есть и всегда будет вершиной счастья для всех, кому Господь даровал такую милость. Рядом с ним всегда бурлила интеллектуальная мысль и творческая жизнь, происходило чудо освящения разума, поражала и пленяла высота этического сознания личности христианина, пришедшего в православие из науки логики и веры иудаизма. Он создал научную школу мудрости, софийности. Одна из его самых знаковых книг называется «Под сигнатурой Софии», эту метафору спустя годы и десятилетия хочется дополнить духовной символикой: рядом с учителем мы находились под сигнатурой Любви, ибо смыслом научной жизни С.Б. Крымского было желание «максимальной пользы человечеству» [3, с.33].

Академик С.Б. Крымский много размышлял о природе человека, различиях между мужчиной и женщиной, что стало особенно актуальной темой в наше время агрессивного наступления Запада с атаками феминизма, ЛГБТ-движения, смены пола у взрослых и детей и др.

С.Б. Крымский призывал творить бесконечный Радиус Добра, хотел создать этический Кодекс учёного. Он писал: «Настоящий учёный должен делать всё для опровержения самого себя, только тогда результаты его исследований можно считать надёжными» [4, с.262]

Академик Крымский С.Б. создал философию софийности в своей научной философской школе, изложил её в книге «Под сигнатурой Софии», которая стала «ключом разумения» (Иоанникий Галатовский) для осмысления концепта софийности, в частности, в разделе «Софийные символы бытия», стал символом его научного образа [3].

Знаковый мир языка и культуры – неисчерпаемый источник духовного познания мира, где символами являются «реальности духа», конкурирующими с реальностью предметного мира. По определению С.Б. Крымского, символ – это «не просто аллегорическое иновыражение, разновидность метафоры, горизонтального сравнения языковых или предметных единиц. Символ – это знак с бесконечным смыслом, ибо он укоренён в бесконечном поле культуры... манифестирует разнообразие смыслового потенциала жиз-

ни» [3, с.28]. Итак, символы являются не только языком культуры, но и состояниями жизнедеятельности человека, создают «особенную семиотическую фактуру бытия или его ментальную онтологию. А такая онтология требует своеобразного состояния духовности» [3, с.29].

Необходимо уточнить этическую устремлённость личности философа, который утверждал, что чем выше духовно-нравственная культура личности, большие высоты духа ей открываются, с Божией помощью, учитывая нравственную культуру сознания личности, чтобы не переступить грани дозволенного, не прикоснуться к «ужасу вторжения в демоническую сферу» [3, с. 29]. Об этом риске много думал и часто говорил наш мудрый учитель. Однажды он сказал: «Человек умирает тогда, когда перестаёт излучать благодать» (из конспекта лекций).

Античная философская концепция ума толковала его как Логос (интеллект в голове человека) и как Софию (мудрость проявления бытия). София обозначает единство Творца, творения и твари (сотворённого), поэтому материальные предметы одновременно понимались, «как духовный замысел бытия», «как сигнал высших смыслов», «как знаки общения» [3, с.29].

Поучительна философия культуры нашего учителя, символика Вечных Городов мира в русле христианской концепции академика С.Б. Крымского, где Константинополь – это центр мира, а мир – подвижный образ вечности, воплощённый в Византийской империи. Иерусалим – репрезентант Божиего присутствия для верующих, Рим – имперское всевластие с монументальностью его архитектуры. Афины – символ всеобщих образцов культуры, философской мысли. Наш мудрец и наставник очень любил Киев, писал о нём, раскрывая символику Киева, великого славянского центра, возникшего на древних исторических холмах, откуда открывались «перспективы не только запада столетий, но и восходов будущего» [3, с.31]. Он утверждал, что Киев предстаёт не только перекрёстком торговых путей, коммуникационных и боевых путей вооружённых дружин, но прежде всего как «пересечение исторических времён и культур» [3, с.31]. Такая грандиозная картина богатого славянского мира создавалась мыслью академика С.Б. Крымского! Её художественные смыслы перекликаются с образами Вечности во всей её полноте, совершенстве и святости. Отметим, что во-

сточно-славянский риторический идеал, рождённый в Киеве, характеризуется высотой духовно-нравственного начала, стремлением к добру и красоте, соборности и благодати, приматом подвижничества над героическим [4].

На Учитель воспитывал в нас духовный патриотизм, учил громко и в священном безмолвии, в «тишине сознания», в трепете сердца осмысливать духовный центр Святой Руси и Киева – Софию Киевскую, шедевр христианского архитектурного зодчества, опираясь на архетип духовного образа Корабля Спасения, как «гавани духа на берегу великого степного океана азиатских просторов» [3, с.31]. Это – удивительный образ, ибо в нём – пересечение исторических времён и культур, от Великой китайской стены до степей Монголии, до центральной Азии, Прикаспия, Киевской Руси, которая защищала христианский мир от «хаоса степи», вражеского нашествия и лютой смерти. Храм Софии – Мудрости Божией, святое пространство «разумного бытия на границе с внешней стихией, ... означенное этическое порядка Космоса, центр ценностно-смыслового Универсума восточного славянства» [3, с.31]. Какая духовно-интеллектуальная высота и красота мысли, слова и образа!

Особенную духовно-нравственную высоту и эстетическую красоту акад. С.Б. Крымский видел в Софии Киевской с величественной Орантой – Стеной Нерушимой, как защиты святости от демонических сил, которые с древних времён стремятся ворваться внутрь Храма и наших душ, уничтожая всё на своём пути.

Символика Софии Киевской раскрылась великому патриоту акад. С.Б.Крымскому в высоких христианских ассоциациях веры и культуры: это, в частности, византийская пластика стен с псевдоокнами (заложёнными кирпичом), которая могла обманывать демонов, которые не могли проникнуть внутрь храма. Орнамент трилистника на верхних апсидах Софии выполнял охранную функцию, как бы вынуждая нечистую силу двигаться снизу вверх к символам Божиего Троиства, невыносимого для сатанинских сил [3, с.32].

Святая Русь, Киев, София Киевская для акад. С.Б. Крымского и его последователей была семиотической системой, текстом, который кодирует языком материально-пространственной среды пред-

ставление о «разумной ойкумене», как Божественной Премудрости, «функцией мудрой головы» [3, с.32].

Ещё один важный смысловой уровень христианского понимания концепта «София» возвышает наше понимание до уровня второй ипостаси Троицы, до уровня Слова-Бога, до уровня Иисуса Христа. Оранта в трактовке акад. С.Б. Крымского является «осанной Богородице», её прославлением, ибо она несла в себе Христа, была оплодотворена Словом и сотворила Слово плотью [3, с.33].

Архитектурная семантика Киева связана с темой Софийности и Богородичным культом ценностно-смыслового пространства Киева, Киевской Руси, Святой Руси, восточно-славянского христианства с особым почитанием материнского начала, женского опосредования отношения человека и Бога через подвиг Оранты – её вечного вознесения рук перед Господом в защиту грешного человечества, в частности, и от языческого ведьмачества, бесовской силы, распространённой в Киеве на Лысой горе. Противостояние светлых сил православия тёмным силам язычества символизируют и другие образы, например, Кия, Щека, Хорива в сакральных Библейских смыслах.

Философская мысль Платона о мудрости помогает нам понимать символику Киева как Платоновскую реальность, бытие, напряжённое могучим духовным основанием, когда вещи выступают, как контуры вечных эйдосов [3, с.34].

Академик С.Б. Крымский опирается на христианские смыслы под сигнатурой Софии, где благословенный Киев встаёт как культурный текст знаково-символического мира, т.е. как наивыразительнейшего знака принципа софийности [3, с.35]. Кроме того, смыслы Киевской культуры трактовки полисемантического концепта софийности дополняют и обогащают смыслы света, просветлённости, духовного зрения, прозрения, как «светоносное начало софийности» [3, с.35]. Это особое вдохновение для любого сердца, жаждущего Истины, особенно в наше Апокалиптическое время.

В христианской традиции свет ассоциируется с Фаворским светом, духовным сиянием, символом Самого Иисуса Христа, а Солнце – это «око Вселенной», символ Бога Отца. Этот символ солнечного ока можно видеть на фронтонах трапезной Братского монастыря в Киево-Могилянской академии, на стенах Китаевских

пещер г. Киева – это золотые диски (рипиды) храмов Киева: Успенского собора Лавры, Софии Киевской и др. Они символизируют духовный свет, как и мощи святых Киево-Печерской Лавры. Гений мысли и слова Г.С. Сковорода описывал смыслы культуры как светоносное начало, он солнце называл архитипосом, главной фигурой, храмом и чертогом вечного.

Итак, концепция софийности, по мысли С.Б. Крымского, обладает широким подтекстом восточно-славянской, христианской культуры в народном фольклоре, песенном жанре, мысли и слове.. Это – особое отношение к природе, матери, женскому началу бытия, что имеет общие духовные корни в Упанишадах, в индоевропейских, средиземно-морских традициях, в древнем санскрите.

Концепт софийности в нашем государстве противостоял всем угрозам мощью христианской культуры, священным отношением к слову, земле, окружающей среде с её Змеевыми Валами, крестообразным строением некоторых долин (Киевский Крещатик), образами кругов, спиралей, волнистых линий, солярными и водными знаками, символами деревьев, камней, холмов в легендарных сюжетах, дошедших до наших дней.

Величие духа академика С.Б. Крымского украшает ноосферу Планеты Земля в космо-планетарном измерении. Концепт софийности мы положили в основу термина софориторики, объектом и целью которой выступает Вселенная. В эту всеобъемлемость, вселенность вписывается классическая риторика разных культур и народов, всех традиционных религий мира, верований и философских школ [5].

Софориторики родилась на стыке XX – XXI вв. на базе Киевской философской школы акад. В.И. Шинкарука, акад. С.Б. Крымского, акад. М.В.Поповича, акад. И.А.Зязюна и др. Она стала синтезом философских школ Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, Института философии НАН Украины, общества «Знание», Всеукраинского народного университета имени Григория Сковороды, а также богословской мысли богословов и теологов традиционных религий мира.

Таким образом, символика софориторики опирается на художественную картину мира с духовными символами Святой Руси, Киевской Руси, Киева, Софии Киевской, Оранты, Божественной Премудрости, ибо в них живёт не только далёкое прошлое, но и

животворят великие прозрения будущего, как ценностно-смысловой универсум славян и человечества. Это – некоторые отголоски лекции и текстов мудрого Наставника и Учителя, которые оплодотворили философией мудрости не только школу софриторики, но и другие научные направления XXI века [5].

Каким был образ преподавателя С.Б. Крымского как профессора кафедры логики философского факультета КНУ имени Тараса Шевченко? В 2000-2004 гг. Сагач Г.М. была профессором этой кафедры и факультета параллельно с профессором Крымским С.Б., радуясь сотрудничеству со своим учителем философии и наставником мудрости, вдохновляясь прекрасными отзывами студентов о блестящих лекциях профессора Крымского С.Б.

Каким был риторический образ С.Б. Крымского в восприятии его аудиторий? В целом это был образ мудреца и праведника, который почитал и воплощал в своей научной деятельности философские идеалы Сократа и Г.С.Сковороды, которых любил и творчески развивал их идеи [6].

В 2005-2006 гг. мы были слушателями лекций академика С.Б. Крымского в его родном Институте философии им. Г.С. Сковороды НАН Украины, которые он читал молодым аспирантам и докторантам. В памяти сияют ярким светом мудрости его лекции: «Природа человека», где говорилось о сущностных характеристиках человека – одна из которых – созерцательность. В лекции «Мир творчества» особенно запомнились мысли философа о том, что мир творчества – «иной мир», когда мы действуем, как Бог! В лекции «Драматургия борьбы добра и зла» наш учитель говорил о трагическом выборе между Божиим, Ангельским и животным, демоническим. Богооставленность С.Б. Крымский считал самым страшным злом и призывал молодых учёных к спасению перед бездной. В лекции «Деятельность – игра - творчество» он говорил о телеологическом человеке – как человеку цели с эффектом потенции. В лекции «Наука как форма освоения мира» запомнился радостный возглас профессора: «Ура! Ура! Собрались все ребята, а что здесь делают профессора?» Нам пришлось оправдываться и попросить разрешить слушать лекцию любимого наставника. Главным тезисом лекции был такой: Человека интересует Истина, как абсолютная потребность личности.

Каким он был оратором? Он поражал своими энциклопедическими знаниями в сфере гуманитаристики; поражал любовью к литературе, особенно поэзии, часто цитировал любимых поэтов – М. Цветаеву, А. Ахматову, Н. Гумилёва и др. , охотно цитировал Библию, часто ссылался на Г.С. Сковороду и других философов; он был великим культурологом, знал культуру разных эпох и народов, был влюблён в Киев и в Софию Киевскую, о которых много писал с позиций христианской философии. Он любил водить экскурсии по старому Киеву и в Софии Киевской: он становился вдохновенным и счастливым, терял ощущение времени и пространства, говорил в состоянии инсайта, чем и запомнился навсегда своим благодарным слушателям, коллегам и зарубежным гостям [6].

Внутренний духовный образ личности академика Крымского С.Б. чем-то напоминал аскетизм Сократа и Г.С.Сковороды, что проявлялось и в быту, и в профессиональной жизни. Его жена была талантливой балериной, но в зрелые годы у неё заболели ноги, и С.Б. Крымский сам ухаживал за ней, ибо в семье не было детей. Его семьёй были студенты, аспиранты, докторанты и любимые ученики. Мы видели драматичность ситуации жизни учителя, старались поддержать его в бытовых ситуациях, покупали ему новый костюм, когда видели, что старый надо заменить, ибо Учитель был выше быта. Помнится, что к этому нужно было подходить деликатно, опираясь на фактор дня рождения или другого знакового события. Мы заметили, что у уважаемого академика нет мобильного телефона, которые были уже у всех студентов, и предложили Учителю подарить новый телефон, в виде нового телефона, на что мудрец-философ ответил так: «Неужели вы хотите, чтобы я нарушил тишину сознания? Ведь только там рождаются логосы!» В смущении мы отступили.

Мы храним до сих пор и всегда будем хранить в своих сердцах память о своём великом и мудром наставнике в науке и жизни, постоянно обращаемся к его философскому наследию, часто цитируем в своих научных трудах, из которых для будущих философов хотим привести некоторые золотые россыпи его мыслей и афоризмов: «Человек – это брачный союз между играющей материей и бессмертным духом». «Мудрость – это разум, настоящий на совести». «Творите в контексте времени и Вечности». «На Земле

не построить рая, но можно избежать ада». «Человечество заглянуло в бездну зла». «Философия – это авантюра духа или литургия смысла?» «Новая рациональность – утверждение духовности». «Если ни вперёд, ни назад – то почему бы не в Небо?». «Невозможно жить под пустыми небесами»... Какая духовная красота мудрой мысли!

В ноябре 2006 г. академик Крымский С.Б. дал интервью «Вестнику прес-службы УПЦ», выпуск 62 под названием «Невозможно жить под пустыми небесами» [6]. Он радовался возрастанию верующих на Украине, печалился, что они «различают веру и Церковь» - нераздельные понятия. Он предупреждал, что люди науки и искусства направляют усилия на раскрытие тайн Вселенной, но они не знают Бога. Он радовался возрождению религиозной философии, был против переоценки логики, как «ненадёжной», которую надо соединить с чувством, сердцем, ибо он развивал богословие глубокого чувства. Как завещание, он обращался к молодым последователям: в христианстве – своя логика, надмирная. Он был за введение надежды в наш трагический мир концепцией софийности – богословием сердца.

Мы молимся о спасении в Вечности души любимого учителя-мудреца, христианского философа С.Б. Крымского, который скромно жил и так же скромно ушёл в Вечность, оставив нам в дар свои лекции и книги, память сердца, встречи и дружеские разговоры, жертвенную любовь к философии и научному труду. Один из его преданных друзей и коллег Ю.В. Павленко пишет: «Его печатным работам и публичным выступлениям всегда были присущи глубокая мысль и пафос гуманизма. Поэтому естественно, что и свою философию он понимал как «путь человечности и надежды» [6, с. 392].

Наш мудрый Учитель был благословенным, счастливым человеком, жившим в «сродном деле» (Г.С. Сковорода), он жил Вечностью, умел подняться над мгновением, жил свободно и вольно, пел, как птица поднебесная, он осознавал сам и дарил другим понимание высших смыслов бытия и творчества, преданно служил Истине, Богу, поднимая других к высотам Небес.

Он никогда не был привязан к мелочам бытия, вдохновенно воспарял к солнцу Истины и Благодати на крыльях веры, надежды, любви, софийности – он всегда торжествовал духом! Возле него, в

его сакральном пространстве исчезало всё мелкое и пустое, а гигантски разрасталась интеллектуальная радость, как духовная Ода Творчеству под Сигнатурой Любви.

Он говорил своим ученикам: «Человек – неосуществлённый Бог, проект, замысел, задание, путь, тайна». Он вводил нас в понимание человека как образа и подобия Божьего, где подобие – задано, а образ надо создать (записи лекций). Он сравнивал человека с Космосом: он сам был для нас космопланетарной личностью, говорил, что «человек – это существо космическое, но и противоречивое, временами трагическое» (записи лекции).

Он был великим альтруистом и всегда пребудет для нас пассионарной личностью мудреца-наставника, который завещал всем нам: «Альтруисты нужны для эволюции нового измерения жизни».

Список литературы:

1. Майоров Г.Г. Роль Софии – Мудрости в истории происхождения философии. – Логос. 1991. № 2, с. 140.
2. Кримський Сергій. Заклики духовності ХХІ століття: 3 циклу щорічних пам'ятних лекцій ім. А. Оленської-Петришин, 2002 р. – К.: Видавничий дім «КМ Академія», 2003. – 32 с. –
3. Кримський С.Б. Під сигнатурою Софії. Києво-Могилянська академія. 2008. – 718 с.
4. Крымский С.Б. Наш разговор длиною в жизнь / Цикл интервью Т.А. Чайки / С.Б. Крымский, Т.А. Чайка. – К.: Издательский дом Дмитрия Бурого, 2012. – 436 с.
5. Сагач Г.М. Вибрані твори в десяти томах: Т.VIII. (3). Аксиологія серця: Благодатний вогонь віри / Г.М.Сагач. - Рівне: ПП ДМ, 2015. – 328 с.
6. Сергей Крымский: мудрецы всегда в меньшинстве (Статьи разных лет) / С.Б. Крымский; сост. Д.С. Бурого. – К.: Издательский дом Дмитрия Бурого. 2012. – 400 с.

Сведения об авторах:

Сагач Галина Михайловна, доктор педагогических наук, доктор теологии, доктор философии (Прешовский университет, Словацкая Республика); профессор кафедры педагогики и психологии ХАНО (Государственное казённое учреждение дополнительного профессионального образования Херсонской

области «Херсонская Академия непрерывного образования»), академик 4-х Международных академий, академик Крымской Академии наук, член МПОО «Объединения православных учёных», член Ассоциации исследователей, преподавателей, учителей риторики России, лауреат Международной премии Григория Сковороды; e-mail: v-mart071949@yandex.ru

Мартыненко Владимир Федорович, доктор наук государственного управления, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии ХАНО (Государственное казённое учреждение дополнительного профессионального образования Херсонской области «Херсонская Академия непрерывного образования»), академик КАН, член МПОО «Объединения православных учёных», e-mail: v-mart071949@yandex.ru

**THE SPIRITUAL AND INTELLECTUAL IMAGE
OF WISDOM OF PROFESSOR, ACADEMICIAN OF THE
CRIMEAN S. B.: LESSONS OF LIFE AND SERVICE
TO THE TRUTH**

G. M. Sagach¹, V. F. Martynenko²

¹Presov University, Slovak Republic,

Kherson Academy of Continuing Education;

²Kherson Academy of Continuing Education

Annotation. The article describes the spiritual and intellectual image of wisdom of Academician Sergei Borisovich Krymsky, professor of the Faculty of Philosophy at Taras Shevchenko National University of Kyiv, who has passed the difficult path to Truth from the knowledge of logic to the knowledge of the wisdom of God. The authors belong to his scientific philosophical school of wisdom, share their feelings of gratitude to the Teacher of Truth, noting his inner spiritual image as a Christian sage, a representative of higher education and science.

Keywords: spiritual and intellectual, the image of wisdom, service to the Truth, life lessons, philosophy, Holy Russia, the concept of sophistry

СОДЕРЖАНИЕ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛ ОБ
ОБРАЗЕ ПЕДАГОГА И СМЫСЛЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....4

Е. П. Белозерцев

К ВОПРОСУ О БАЗОВЫХ ПОНЯТИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ
ШКОЛЫ

Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж,
Россия..... 11

ЧАСТЬ 1.

Материалы Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием «ОБРАЗ И СМЫСЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ», посвященной Дню
преподавателя высшей школы в Год педагога и наставника
(20 ноября 2023 г., Воронеж)

Г. В. Заридзе

МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КАК
ОСНОВА ПЕДАГОГИКИ

Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых», Воронеж, Россия25

Е. И. Мешерякова

СМЫСЛОВОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНО-
НОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил «Военно-воз-
душная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гага-
рина», Воронеж, Россия33

Е. В. Фирстова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК СЛУЖЕНИЕ

Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж,
Россия.....39

Н. В. Грицкова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ

Луганский государственный педагогический университет, Луганск, ЛНР, Россия.....50

М. Н. Милоков

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Луганский государственный педагогический университет, Луганск, ЛНР, Россия.....56

Л. И. Губернаторова

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Педагогический институт Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия 63

А. Г. Макарян

ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩЕГО

Арзамасский филиал ННГУ им. Лобачевского, Арзамас, Россия 75

А. В. Горбунова

СОВРЕМЕННЫЙ ПЕДАГОГ – ПРОВОДНИК ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШИХСЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ РУССКОГО НАРОДА

Культурный научно-просветительский центр им. Кривошеевых, Кемля, Республика Мордовия, Россия.....80

И. А. Бахметьева, Е. В. Востроилова

ВЫДАЮЩИЕСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж, Россия.....84

М. И. Алёхина, А. П. Терских

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ. ПРОФЕССОР ИВАН ПАВЛОВИЧ ФУРМЕНКО

Воронежский государственный медицинский университет им. Н. Н. Бурденко, Воронеж, Россия.....90

М. И. Талыкова, Л. В. Васильева, Л. В. Ульянова
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ - НАСТАВНИК В МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко, Воронеж, Россия 94

Е. В. Негриёва, М. Д. Новикова, А. П. Терских,
ОБРАЗ «ИДЕАЛЬНОГО» ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ
ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко, Воронеж, Россия 101

М. Ю. Государева
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ
ВОЕННОЙ ШКОЛЫ ГЛАЗАМИ КУРСАНТОВ
Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище
имени генерала армии В.Ф. Маргелова, Рязань, Россия 107

ЧАСТЬ 2.

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием «ОБРАЗ И СМЫСЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ», посвященной Дню
преподавателя высшей школы (19 ноября 2024 г., Воронеж)

А. В. Колесникова
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ:
РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК ПРОВОДНИКА ЦЕННОСТЕЙ И
СМЫСЛОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи... 114

Л. С. Бушнева
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК ПРИМЕР ФОРМИРОВАНИЯ
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ
Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи,
Мариуполь, ДНР, Россия..... 118

Н. В. Космачева
ТРЕБОВАНИЯ К ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА В СВЯТООТЕЧЕСКОМ
НАСЛЕДИИ

Государственный социально-гуманитарный университет, Коломна, Московская область 123

А. В. Горбунова

ОБРАЗ И НАЗНАЧЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА ПРИМЕРЕ ПРОСВЕТИТЕЛЯ МОРДОВСКОГО НАРОДА М. Е. ЕВ-СЕВЬЕВА

Культурный научно-просветительский центр им. Кривошеевых, Кемля, Республика Мордовия, Россия..... 128

М. Н. Коркоценко

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ XXI ВЕКА – СТРАТЕГ, НАСТАВНИК ИЛИ ПЕДАГОГ Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова, Краснодар, Россия 132

Т. В. Вакулова

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА К. Д. УШИНСКОГО И СМЫСЛ ЦИ-ВИЛИЗАЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИ-ТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия..... 139

Л. В. Алиева

ПРИБЛИЖЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К СОХРАНЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ИСТО-РИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫС-ШЕЙ ШКОЛЫ

Псковский государственный университет, Псков, Россия..... 157

А. А. Богданова

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПА-МЯТИ СТУДЕНТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫС-ШЕЙ ШКОЛЫ

Стерлитамакский филиал Уфимского Университета науки и технологий, Стерлитамак, Россия..... 164

Н. В. Беляева

О РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ КУРСОВ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова, Курск, Россия 170

Т. А. Ефимова

НРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» в г. Таре 178

Л. С. Дьяченко

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, Витебск, Беларусь 184

Г. М. Сагач¹, В. Ф. Мартыненко²

ДУХОВНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ОБРАЗ МУДРОСТИ ПРОФЕССОРА, АКАДЕМИКА КРЫМСКОГО С. Б: УРОКИ ЖИЗНИ И СЛУЖЕНИЯ ИСТИНЕ

¹Прешовский университет, Словацкая Республика; Херсонская Академия непрерывного образования, ²Херсонская Академия непрерывного образования..... 188

CONTENT

HIS HOLINESS PATRIARCH KIRILL OF MOSCOW AND ALL RUSSIA
ON THE IMAGE OF A TEACHER AND THE MEANING OF
PEDAGOGICAL ACTIVITY4

E. P. Belozertsev

ON THE BASIC CONCEPTS OF PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL
ACTIVITIES OF A HIGHER SCHOOL TEACHER

Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia 11

PART 1.

Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with
International Participation "IMAGE AND MEANING OF THE TEACHER'S
ACTIVITIES IN HIGHER EDUCATION", dedicated to the Day of the Higher
Education Teacher in the Year of the Teacher and Mentor
(November 20, 2023, Voronezh)

G.V. Zaridze

MORAL AND ETHICAL PRINCIPLES OF TEACHING AS THE BASIS OF
PEDAGOGY

Interregional educational public organization "Association of Orthodox
Christian scholars", Voronezh, Russia.....25

E. I. Meshcheryakova

SEMANTIC EDUCATION AS A FIELD OF ACTIVITY OF A HIGHER
SCHOOL TEACHER

Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy
named after Professor N. E. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin", Voronezh,
Russia.....33

E.V. Firsova

THE TEACHER'S SERVICE TO HIS FATHERLAND

Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia39

N. V. Gritskova

HIGHER SCHOOL LECTURER'S ACTIVITIES TO PRESERVE TRADI-
TIONAL VALUES AMONG THE STUDENTS

Luhansk State Pedagogical University, Lugansk, LPR, Russia.....50

M. N. Milyukov PROBLEMS OF IMPLEMENTING EDUCATIONAL ACTIVITIES OF A MODERN TEACHER Luhansk State Pedagogical University, Lugansk, LPR, Russia	56
L. I. Gubernatorova PROBLEMS OF DIGITALIZATION OF RUSSIAN EDUCATION IN MODERN EDUCATIONAL CONDITIONS Pedagogical Institute of Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov, Vladimir, Russia	63
A. G. Makaryan EDUCATION OF THE FUTURE Arzamas branch of Nizhny Novgorod state University named after Lobachev- sky, Arzamas, Russia	75
A. V. Gorbunova A MODERN TEACHER LIKE AN AGENT HISTORICAL SPIRITUAL AND MORAL VALUES OF THE RUSSIAN PEOPLE Culture, scientific and educational centre of Kriwosheew’s family, Kemlya, Republic of Mordovia, Russia	80
I. A. Bakhmetyeva, E. V. Vostroilova OUTSTANDING UNIVERSITY PROFESSORS OF RUSSIA Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia	84
M. I. Alyokhina, A. P. Terskikh, THE STORY IS IN THE FACES. PROFESSOR IVAN PAVLOVICH FURMENKO Voronezh State Medical University named after N. N. Burdenko, Voronezh, Russia.....	90
M. I. Talikova, L. V. Vasilyeva, L.V. Ulyanova TEACHER - MENTOR AT THE MEDICAL UNIVERSITY: THE RESULTS OF AN EMPIRICAL STUDY Voronezh State Medical University named after N. N. Burdenko, Voronezh, Russia.....	94

E. V. Negrieva, M. D. Novikova, A. P. Terskikh
THE IMAGE OF THE "IDEAL" TEACHER THROUGH THE EYES OF
STUDENTS OF THE FACULTY OF PHARMACY
Voronezh State Medical University named after N. N. Burdenko, Voronezh,
Russia..... 101

M. Yu. Gosudareva
THE PROFESSIONAL QUALITIES OF A MILITARY HIGH SCHOOL
TEACHER AS SEEN BY CADETS
The Ryazan Higher Airborne Command School named after General of the
Army V.F. Margelov, Ryazan, Russia 107

PART 2.

Materials of the II All-Russian Scientific and Practical Conference with Inter-
national Participation "IMAGE AND MEANING OF THE TEACHER'S AC-
TIVITIES IN HIGHER EDUCATION", dedicated to the Day of the Teacher
of Higher Education
(November 19, 2024, Voronezh)

A. V. Kolesnikova
SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION IN HIGHER EDUCATION: THE
ROLE OF A TEACHER AS A CONDUCTOR OF VALUES AND
MEANINGS IN THE EDUCATIONAL PROCESS
Mariupol State University named after A.I. Kuindzhi 114

L.S. Bushneva
A HIGHER SCHOOL TEACHER AS AN EXAMPLE OF THE
FORMATION OF STUDENTS' SPIRITUAL AND MORAL VALUES
A. I. Kuindzhi Mariupol State University, Mariupol, DPR, Russia 118

N. V. Kosmacheva
REQUIREMENTS FOR A TEACHER'S PERSONALITY IN THE
HERITAGE OF THE HOLY FATHERS
State University of Social Sciences and Humanities, Kolomna, Moscow
Region..... 123

A. V. Gorbunova
THE IMAGE AND PURPOSE OF THE ACTIVITY OF A HIGH SCHOOL
TEACHER ON THE EXAMPLE OF THE EDUCATOR OF THE MORDO-
VIAN PEOPLE M. E. EVSEVIEV

Cultural scientific and Educational center named by Kriwosheew Kemlya,
Republic of Mordovia, Russia 128

M. N. Korkotsenko

THE 21ST CENTURY TEACHER – A STRATEGIST, A MENTOR OR A
EDUCATIONAL GUIDE

Krasnodar Air Force Institute for pilots of the Hero of the Soviet Union A.K.
Serov, Krasnodar, Russia 132

T. V. Vakulova

THE PEDAGOGICAL SYSTEM OF K.D. USHINSKY AND THE
MEANING OF CIVILIZATIONAL VALUES IN TEACHING HUMA-
NITIES IN HIGHER EDUCATION

Sevastopol State University, Sevastopol, Russia 139

L. V. Alieva

INTRODUCING YOUNG PEOPLE TO THE PRESERVATION AND PRO-
TECTION OF HISTORICAL MEMORY IN THE ACTIVITIES OF A
HIGHER SCHOOL TEACHER

Pskov State University, Pskov, Russia 157

A. A Bogdanova

MODERN PRACTICES OF PRESERVING THE HISTORICAL MEMORY
OF STUDENTS IN THE ACTIVITIES OF A HIGHER SCHOOL TEACHER

The Sterlitamak branch of the Ufa University of Science and Technology,
Sterlitamak, Russia 164

N. V. Beliaeva

ON THE ROLE OF A TEACHER OF PREPARATORY COURSES FOR
FOREIGN STUDENTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS (FROM
WORK EXPERIENCE)

Kursk State Agrarian University named after I. I. Ivanov, Kursk, Russia 170

T. A. Efimova

THE MORAL POTENTIAL OF THE TEACHER'S SPEECH CULTURE

Branch of the Federal State budgetary educational institution of higher
education "Omsk State Pedagogical University" in Tara 178

L. S. Dyachenko

PROBLEMS OF IMPLEMENTING ADAPTIVE LEARNING IN HIGHER
SCHOOL

Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk, Belarus 184

G. M. Sagach¹ , V. F. Martynenko²

**THE SPIRITUAL AND INTELLECTUAL IMAGE OF WISDOM OF
PROFESSOR, ACADEMICIAN OF THE CRIMEAN S. B.:
LESSONS OF LIFE AND SERVICE TO THE TRUTH**

¹Presov University, Slovak Republic, Kherson Academy of Continuing
Education; ²Kherson Academy of Continuing Education 188

**ОБРАЗ И СМЫСЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**
Сборник материалов двух научных конференций,
состоявшихся в 2023-2024 гг.

Материалы публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 11.08.2025 г.
Формат набора 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,32.
Заказ № 1002. Тираж 500 экз.

Отпечатано в АО «Воронежская областная типография»
394071, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 73а.
www.oblprint.ru
тел.: 8(473)20-20-900

