

Доклад
на IV международном молодежном форуме
«НРАВСТВЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ В ПРАВЕ, ОБРАЗОВАНИИ, НАУКЕ И КУЛЬТУРЕ»

О ПРАВОСЛАВНОЙ АЛЬТЕРНАТИВЕ ЗАПАДНОМУ ПРОЕКТУ
«КУЛЬТУРА ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ»
(К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗНЫХ КУЛЬТУР И МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИКИ)

д.э.н., проф. Украинского государственного университета железнодорожного транспорта
(г.Харьков) Компаниец Виктория Виталиевна

В докладе сделана попытка критического осмысления основных выводов западного проекта «Культура имеет значение» об эффективных и неэффективных культурах (религиях); показаны основные черты западной модели экономики (капитализма), связанные с идеологией избранничества и ростовщичеством и черты православной социально-экономической модели, воплощенные в конкретных примерах хозяйствования; сделан вывод о том, что современные проблемы развития экономики России и Украины связаны с нарушением нравственных норм в обществе и устройстве экономической системы, поэтому их преодоление предполагает изменение сознания и возврат к ценностям православной культуры во всех сферах жизни общества.

У современного человека стал часто возникать вопрос: почему одни страны и народы живут хорошо, а другие – нет? Ответ ищут в сфере экономической политики, проводимой в стране, наличии ресурсов или в действии социокультурных факторов.

Доминирующее влияние культуры на развитие разных цивилизаций и стран отмечали такие выдающиеся исследователи как Н.Я. Данилевский и А. Тойнби и наши современники А.С. Панарин, В.Н. Тростников.

Многие современные ученые признают действие закона социокультурной идентичности социально-экономического развития. Его суть в том, что успеха могут добиться только те страны, социально-экономическая политика которых выстроена в соответствии с особенностями культуры соответствующей цивилизации.

Одним из исследовательских проектов, который пытался доказать влияние культуры на развитие стран был проект «Культура имеет значение» (2002-2005). Декларируемой целью проекта была выработка ориентиров для прогрессивных культурных перемен. Фактически речь шла о том, чтобы доказать то, что все культуры (и соответственно религии) можно разделить на две группы: эффективные, с точки зрения экономического и политического развития, и неэффективные.

Руководителями проекта были известные американские ученые: Самюэль Хантингтон и Лоуренс Харрисон. Для доказательства всему миру эффективности своей культуры, в проект было вовлечено 65 исследователей из 25 стран мира, потрачены огромные средства, проект получил широкую огласку. Основные результаты проекта изложены в работе «Главная истина либерализма»

Какие же культуры оказались эффективными?

Наиболее эффективными оказались культуры, основанные на иудаизме, протестантизме, конфуцианстве, наименее эффективными – основанные на православии, католичестве и исламе.

Вывод, закономерно вытекающий из этих утверждений – целесообразность замены неэффективных культур на эффективные. *И это оправдывает, делает благородной политику активного вторжения передовых стран в изменение культурного портрета стран отстающих.*

Речь, прежде всего, идет о странах православной цивилизации. Ведь ее культурные ценности стоят на пути западного «прогресса».

Как же изменяется неэффективная культура? Она меняется через четыре основных канала: воспитание, образование, СМИ, поведение лидеров.

Но огромное значение в изменении культуры имеют и *социально-экономические преобразования, призванные в т.ч. сломать ценности культуруобразующей религии.*

Шоковость «рыночных преобразований», проводимых в России и Украине, аморальность реформ, а часто и реформаторов, безнаказанность и поощрение нарушения нравственности в экономике, привели к значимым изменениям сознания.

У многих людей, особенно не имеющих крепкого духовного стержня, а также у молодежи, возникло устойчивое мнение о том, что поставленные цели могут быть достигнуты любым путем, что основа успеха и богатства – связи, удача, обман, что труд нужен только для достижения материальных благ, что свобода – это свобода от обязанностей, закона, совести, а образованность, честность и терпение мешают в достижении успеха.

И мало кто желает увидеть *обратную зависимость* между изменившимся ценностным портретом общества и тем, что происходит в экономике и жизни. Ведь мы построили разрушающий круг ценностей вместо созидającego.

Но на самом ли деле православная культура виновна в том, что и в России, а еще в большей степени в Украине, происходит тотальная деградация социально-экономического развития?

А может причина нашей деградации и отставания в ином?

Попытаемся опровергнуть *миф западного проекта об эффективных и неэффективных культурах*. Для сравнения мы возьмем не все, а лишь четыре культуры. Итак, православие и ислам – неэффективны, иудаизм и протестантизм – эффективны. *Что же кардинально отличает их с точки зрения экономической эффективности?*

Первое – это ответ религии (культуры) на вопрос о том «кто есть ближний?» и наличие или отсутствие в ней психологии избранничества, а, Второе – это существующее в религии отношение к ссудному проценту, т.е. ростовщичеству.

Итак, *психология избранничества*. И иудаизм, и протестантизм признавали в качестве ближних лишь единоверцев, кроме того, *критерием избранничества считался успех в земных делах, благосостояние*. Мир делится на *избранных и неизбранных*, в политике и экономике используются

двойные стандарты, допускается и даже поощряется обман и эксплуатация неизбранных.

Что касается православия, то оно не признает лукавства двойных стандартов, каждый человек воспринимается как образ Божий, независимо от национальности и вероисповедования, благосостояния.

А что же со ссудным процентом? Если православие и ислам осуждают ростовщичество, то иудаизм и протестантизм его оправдывают и даже поощряют.

Именно ростовщичество породило банки, ценные бумаги, биржи и всю современную финансовую систему, на обнове которой сформировалась спекулятивная, виртуальная экономика.

Вирус ростовщичества, вкупе с психологией избранничества и создали западный тип экономики – капитализм - систему, основанную на социально-экономическом паразитизме и долгах.

Попытаемся ответить на вопрос – *какая из двух открытых социально-экономических систем, интегрированных в мировое пространство по жестко экономическим критериям будет более конкурентоспособной: та, которая основана на ростовщичестве и при этом использует двойные стандарты (в т.ч. ссужает деньги под огромный процент чужим системам и эксплуатирует их другими способами), или та, которая отрицает ссудный процент и двойные стандарты? Ответ очевиден - первая.*

Вернемся к социально-экономическому паразитизму – это перелив результатов труда, богатства от создателей к паразитам: из реального сектора экономики в финансовый, от обычных потребителей к тем, кто владеет банками и биржами, из одних стран в другие.

В паразитарной модели из 100 % созданных народом благ, 80-90% достаются тем, кто не участвует в их создании, т.е. мировой (частично национальной) «элите», а оставшиеся 10-20 % достаются тем, кто их создал. *Причем, выстроенная западными странами система социально-экономического паразитизма, с целью упреждения социальных конфликтов, пока что дает возможность жителям этих стран жить достаточно неплохо, за счет эксплуатации стран незападной цивилизации, а также формирования долговой экономики.*

Современный социально-экономический паразитизм можно показать такими цифрами. Так, согласно докладу Центра исследований швейцарского банка Credit Suisse, в 2015 году 50,4 % мирового богатства принадлежало всего лишь 1% населения планеты. Более 70% взрослого населения мира — имели активы стоимостью менее 10 тыс. долл., тогда как лишь приблизительно 0,7% имели состояние более 100 млн. долларов.

В условиях «эффективной» модели американской экономики один американец потребляет за восьмерых жителей земли, а по сравнению со странами, не относящимися к «западной цивилизации» - даже за 12 человек. И это при огромном уровне бюджетного дефицита, государственного долга.

Страна, составляющая сейчас только 5% населения, использует 40% мировых ресурсов, а контролирует еще больше.

Сегодня США – это страна-банкрот. Так, общая величина совокупного долга США (государственный долг, долги правительств штатов, местных властей, физических лиц, нефинансовых компаний, финансовых секторов экономики), на октябрь 2013 г. - 377 % ВВП, а величина «консолидированного» долга (совокупный долг и социальные обязательства государства) превышает годовой ВВП в 11,6 раза.

Возможностей возврата этого долга нет: оценка активов экономики США, по состоянию на октябрь 2013 г., показывает, что за счет активов можно было погасить лишь 56,4% величины контрактного долга.

Если мы сведем вопрос о долгах до уровня конкретного человека, ведь ни у кого не возникнет сомнений, что человек, накопивший невозвратные долги, действовал нерационально и неэффективно? Тогда почему же одну из главных стран должников сегодня многие еще признают передовой, демонстрирующей эффективную модель экономики? Не является ли такое утверждение иррациональным? Ведь оно базируется лишь на вере в миф о Великой Америке.

Итак, модель западной экономики - капитализм неэффективна и экстенсивна (ее рост связан с расширением своего влияния на другие системы за счет разных форм экспансии – культурной, экономической, военной), паразитична (может жить только за счет эксплуатации других систем).

Капитализм с экономической точки зрения запрограммирован не на созидание благ, а на их перераспределение, оно намного выгоднее.

Перераспределение (ограбление) может достигаться методами прямого или опосредованного насилия. К прямым относятся методы колониальной политики: военные захваты, перевороты, рабство. К опосредованным, те, которые осуществляются через экономическую систему: принудительное отчуждение большей части произведенного работниками продукта (занижение зарплат и за счет этого рост прибыли собственника); отъем продукта труда с помощью монопольных цен, потребительских кредитов, ссудных процентов; налогов, большая часть которых затем через бюджетную систему перераспределяется в пользу капиталистов (олигархов).

Капитализм - это кризисогенная система. И сегодня мыльный пузырь спекулятивной западной антиэкономики надулся так, что когда он лопнет, возникнет катастрофа, гораздо более ощутимая, чем мировой кризис 2008 года.

По мнению многих экспертов, мир стоит на пороге глобальных перемен, которые приведут к окончательному разрушению современного капитализма и построению жестко тоталитарной модели общества и экономики (по Жаку Аттали глобальной экономики перераспределительного типа).

Но есть ли у нас выбор? Выбор есть всегда: «...жизнь и смерть предложил Я тебе, благословение и проклятие. Избери жизнь, дабы жил ты и потомство твое»- так обращается Господь к людям во все времена. И нам нужно избрать жизнь и вернуться к ценностям своей веры и культуры,

выстроив в этих ценностных координатах модель нравственного хозяйствования.

В этой связи важно творчески осмыслить особенности социально-экономической модели православной цивилизации.

Главными ценностями культуры православной цивилизации были Бог, Отечество, ближний, любовь, вера, надежда. Человек воспринимался как образ Божий.

Существовало два измерения развития общества и экономики: горизонтальное (материальное) и вертикальное (духовно-нравственное).

Экономика воспринималась – как домостроительство, служебная по отношению к обществу и человеку сфера.

Труд - как добродетель, творчество, средство служения Родине, ближним, способ преображения мира.

Богатство и власть – как ответственность перед Богом и людьми.

Модель хозяйствования давала образцы экономически достаточного, социально-эффективного, нравственного хозяйствования, направленного на всестороннее развитие человека.

Примеры эффективности модели это: монастырское хозяйствование, деятельность артелей и трудовых братств, купцов и предпринимателей, в т.ч. развитие разных форм благотворительности.

Обратимся конкретным количественным примерам.

Основой русского экономического чуда было строительство железных дорог. Строили дороги артели. Артель - особая форма организации трудовых отношений, присущая православной модели, основанная на добровольности, демократии, взаимной ответственности, взаимопомощи, соборности.

Сравним темпы строительства и его себестоимость за два периода строительства железных дорог – первый (1880-1917), когда дороги строили немеханизированные православные артели, и второй (1918-1956), когда их строили механизированные социалистические бригады. Мы видим, что артельщики трудились быстрее и с меньшими затратами. Да, во втором случае рост стоимости вызван во многом составляющей «амортизация», но чем объяснить темпы строительства, которые были у артельщиков более чем в 1,6 раза выше? Этот феномен во многом объясняется отличием ценностного восприятия труда у разных исполнителей.

Другой пример. В конце XIX–начале XX века в России, Украине получила распространение особая форма благотворительности, которая позже на западе стала называться *социальным предпринимательством*. Это организация *Домов трудолюбия*, которые создавались с целью приобщения социально незащищенных категорий населения к труду, оказания им иной благотворительной помощи.

Впервые в России Дом трудолюбия появился в 1882 г. Кронштадте по инициативе о. Иоанна Кронштадтского.

Отец Иоанн, наблюдая за жизнью населения Кронштадта, пришел к мысли о том, что нуждающимся нужно оказывать не только благотворительную, но и трудовую помощь, ведь бедность и нищета часто

были связаны с отсутствием работы: «Дашь голодному рыбу – накормишь его на один день, дашь удочку – поможешь ему прокормить себя самому».

В течение года на различных работах в кронштадском Доме трудолюбия было занято до 25 тысяч человек.

Продукция, производимая в мастерских Дома трудолюбия, продавалась и пользовалась устойчивым спросом.

Помимо ремесленных мастерских, здесь, размещалась народная столовая. Тем, кто не мог содержать себя собственным трудом, выдавались денежные пособия.

Действовала бесплатная амбулаторная лечебница, ночлежный приют.

Бесплатным было обучение в начальном народном училище на 300 мест; были открыты детская библиотека и народная читальня, воскресная школа. Работали приют для мальчиков и девочек и один из первых в России детских садов.

К 1898 г. в России насчитывалось 130 Домов трудолюбия, в том числе такие дома существовали в Киеве, Полтаве, Херсоне, Чернигове.

И таких образцов эффективности православной социально-экономической модели можно привести много. Но это все прошлое. А что сейчас? Такие образцы тоже есть, но они, к сожалению, мало видны за общей, существующей на макроуровне системой, которая является и безнравственной, и неэффективной.

Примеры эти можно отнести к *современному монастырскому хозяйствованию, фермерскому хозяйствованию, к мелкому семейному производству*, которое пытаются вести добросовестные и грамотные в своем деле люди.

Есть примеры и на промышленных предприятиях. Так, *НПО "МИР"* - одно из ведущих поставщиков решений в области автоматизации и управления объектами электросетевого хозяйства в России и Казахстане, дважды лауреат Премии Правительства РФ в области качества в 2008 и 2014 годах.

В своей деятельности предприятие сочетает православные ценности, особенности русской модели управления (управление по А. В. Суворову), японские методы управления производством, новейшие достижения в области техники и технологии.

Однако общая картина результатов социально-экономического развития и Украины, и России, повторим, печальна. Но она коррелирует с нравственным обликом общества. Так, сегодня Россия и Украина лидирующие места в мире по уровню абортот; смертности; суицидов; детского алкоголизма, детского курения, употребления героина.

Все это свидетельствует о духовно-нравственном кризисе нашего общества. *О каком же экономическом развитии можно говорить, когда в обществе господствует безнравственное поведение?*

А уровень коррупции и экономических преступлений чиновников, приводит в шок.

К таким преступлениям можно отнести и действия «денежных властей», приводящие к оттоку капитала из стран и конфискации денежной массы у граждан. Так по данным Катасонова *в период с 2004 по 2014 год иностранные инвесторы вывели из России триллион долларов (10% ВВП).*

В кризисном 2014 году в результате резкого падения курса рубля *фактически произошла частичная конфискация рублевых вкладов граждан.* В долларовом эквиваленте по разным курсам было украдено или более чем 100 млрд. долларов (по валютному курсу конца 2014 года) или около 200 млрд. долларов (по валютному курсу начала 2014 года).

Да, современная «экономическая» система не просто оторвана от христианства, но устроена так, чтобы погубить как можно больше людей. В ней успешными становятся те, кто нарушает нравственные принципы.

Разница безнравственной социально-экономической системы - западного и российского (украинского) капитализма - заключается лишь в том, что «элита» западных стран выстроила систему эксплуатации народов чужих стран, а наша «элита» - собственного народа.

Но ведь эту безнравственную систему допустило и частично выстроило само наше общество, значит и путь к ее изменению и построению островков христианского хозяйства не возможен без изменения нашего внутреннего мира и ума.

Чтобы изменить систему нужно измениться самим.

Вы спросите: но что может сделать каждый из нас, ведь системой управляют другие люди и нам до них далеко? Мы ничего не сможем изменить.

Да, так сразу и просто общую систему изменить не удастся.

Но здесь хочется привести слова Святого праведного Иоанна Кронштадского. Господь каждого из нас ставит на такое место, где мы можем, если захотим, принести Богу плоды добрых дел и спасти себя и других.

Каждый из нас должен прилагать усилия в меру данных ему возможностей и способностей. Если ты врач - лечи хорошо, учитель – учи хорошо, руководитель – заботься о своем предприятии, о своих работниках, как о ближних, отец семейства – заботься о семье, студент – учись хорошо.

Формулу нравственной и достаточной экономики можно выразить просто: нравственность и профессионализм.

Потому проблема не в нашем идеале, а в том, что мы его нарушаем. Необходимо возвратиться к нему, начиная с построения дома своей души на православных ценностях, а затем и дома своего государства.

Вывод. Итак, западный проект «Культура имеет значение» содержит в себе правду и ложь. Правда заключается в том, что культура (религия) действительно имеет основополагающее значение в развитии общества и экономики и поэтому в мире существуют разные модели их организации. Ложь в том, что культуры (религии) делят на эффективные и неэффективные, при этом не учитывая истоки экономической эффективности и нравственную ее основу.

Капитализм, считающийся наиболее эффективной моделью экономики, основан на социально-экономическом паразитизме и есть порождение

ценностей ростовщичества и психологии избранничества, заложенных в иудаизме и протестантизме, и нравственно осуждаемых в православии. Капитализм – кризисогенная система, сегодня находящаяся на грани краха и превращения в систему всемирной распределительной экономики и тотального контроля над личностью.

Мы можем избежать такой судьбы. Для этого нужно понять сущность мифа об эффективности западной модели экономики и вернуться к ценностям своей культуры во всех сферах жизни общества. Православная социально-экономическая модель давала образцы экономически достаточного, социально-и нравственно- ориентированного хозяйствования.

Потому проблема не в нашем идеале, а в том, что мы его нарушаем. Необходимо возвратиться к нему, начиная с построения дома своей души, своей семьи, а затем и дома своего государства на православных ценностях.

Выбор за нами!

Список используемой литературы:

1. Компаниец В.В. О внеэкономических законах развития экономики и доминантах экономического образования/ В.В. Компаниец/ Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции "Православный ученый в современном мире.Ценности православного мира и современное общество" (Салоники, Греция 25-26 сентября 2015г.).- Воронеж, «ИСТОКИ», 2015. 330 с. - 30-46 с.)
2. Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу/ под редакцией Лоуренса Харрисона и Самюэля Хантингтона/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/kultura-imeet-znachenie-read-262884-1.html>
3. Культура и экономическое развитие. Лоуренс Харрисон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3506>
4. Самюэль Хантингтон Столкновение цивилизаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=61484>
5. Катасонов В. Ю. О проценте ссудном, подссудном, безрассудном. Том 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://coollib.com/b/291965/read>
6. Компаниец В.В. О сущности, механизмах и ценностных основах виртуальной мировой экономики / В.В. Компаниец / Финансы, экономика, стратегия. - 2015- Вып. 6., С. 15-18
7. Доклад: половина мирового богатства принадлежит 1% населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://reosh.ru/doklad-pоловина-mirovogo-bogatstva-prinadlezhit-1-naseleniya-zemli.html>
8. Платонов О.А. Экономика русской цивилизации / Платонов О.А. – М.: Ин-т русской цивилизации, 2008. – 800 с.
9. Катасонов В.Ю. «Америка против России». Агония финансовой пирамиды ФРС. Рэкет и экспроприации Вашингтонского обкома / В.Ю. Катасонов. – М.: Книжный мир, 2014. –384 с.

10. Катасонов В.Ю. Религия денег. Духовно-религиозные основы капитализма. – М.: Кислород, 2013 – 408 с.
11. Фурсов А. И. Мировая капиталистическая система: новые сценарии развития (версия Жака Аттали)/ А. И. Фурсов, К.А. Фурсов / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/mirovaya-kapitalisticheskaya-sistema-novye-senarii-razvitiya-versiya-zhaka-attali>
12. «Социальное предпринимательство» Иоанна Кронштадтского <http://www.orthedu.ru/news/obzor-smi/11887-socialnoe-predprinimatelstvo-ioanna-kronshtadtskogo.html>
13. Какие места занимает Россия в мировых рейтингах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magelanin.livejournal.com/3968422.html>
14. Рейтинги Украины, или когда Украина остановится [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://euoua.com/ukraine/economic/555-kogda-ukraina-ostanovitsya>
15. Фоменко В. Все до капли: что стоит за сокращением вывода капиталов из РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusplt.ru/society/vse-do-kapli-20953.html>
16. Экономические итоги России 2014 года: ограбление страны в особо крупных размерах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://reosh.ru/ekonomicheskie-itogi-rossii-2014-goda-ograblenie-strany-v-osobo-kрупных-razmerax.html>