**РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ**

**«ЦИФРОВИЗАЦИЯ МЕДИЦИНЫ И ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ», ПРОШЕДШАЯ В РАМКАХ ХХIХ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА МАС 2025 «ИННОВАЦИИ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ЦИФРОВОГО БУДУЩЕГО»**

**от 25 апреля 2025 года**

25 апреля 2025 г. в Москве состоялась Всероссийская научно-практическая конференция, организованная Международной общественной академией связи, Межрегиональной просветительской общественной организацией «Объединение православных ученых», Международной общественной организацией «Союз православных женщин». Целью проведения конференции сталоопределение путей развития медицины и образования в современных условиях в рамках традиционных ценностей, основанных на идеалах духовности, нравственности и культуры. Участники конференции заслушали доклады и предложения экспертов:

- Афанасьева Андрея Анатольевича, члена Экспертного совета при Роскомнадзоре, публициста;

- Заридзе Геннадия Владимировича, протоиерея, председателя МПОО «Объединение православных ученых», настоятеля храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы с. Отрадное, доктора теологии;

- Дерябина Сергея Александровича, генерального директора компании «Гуманитарные технологии управления», приглашенного преподавателя ВШГУ Президентской академии, МШУ СКОЛКОВО и Школы бизнеса СИНЕРГИЯ;

- Масленниковой Марины Александровны, юриста, правозащитника;

- Иванова Дениса Викторовича, доктора медицинских наук, ведущего научного сотрудника Института биомедицинских исследований Владикавказского научного Центра Российской Академии Наук (ИБМИ ВНЦ РАН);

- Лактионовой Натальи Яковлевны, **старшего научного сотрудника Отделения международных экономических и политических исследований ИЭ РАН, кандидата исторических наук, члена Союза журналистов и Союза писателей России**;

- Юдиной Анны Михайловны, заместителя директора Координационного центра ВлГУ, руководителя учебно-методического направления Координационного центра ВлГУ, кандидата педагогических наук, доцента;

- Гаврилюк Артема Владимировича, доцента кафедры инновационного развития факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидата экономических наук, Ph.D. (Econ.), кандидата социологических наук Ph.D. (Soc.) (г. Москва, Россия);

- Бурлаковой Ирины Ивановны, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин Корпоративного университета развития образования, доктора педагогических наук;

- Губернаторовой Ларисы Ивановны,кандидата педагогических наук, доцента Владимирского Государственного Университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых.

Участники конференции обозначили угрозы цифровизации социальной сферы, выработали рекомендации Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации, Следственному комитету Российской Федерации, Министерству цифрового развития России, Министерству просвещения России, Министерству здравоохранения России по противодействию угрозам и реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Важным фактором в решении этих вопросов является сплочение вокруг повестки всех государственных структур, институтов гражданского общества, политических партий и религиозных конфессий.

**Угрозы цифровизации медицинской и образовательной сфер.**

**Рекомендации Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации, Следственному комитету Российской Федерации, Министерству цифрового развития России, Министерству просвещения России, Министерству здравоохранения России по противодействию угрозам и реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации**

1. **Отсутствие в законодательстве РФ понятия «деструктивный контент» и неприменение понятия «деструктивная идеология».** Данные понятия необходимы для обозначения и законодательного ограничения контента, являющегося деструктивным и разрушительным для общества, но при этом не относящегося к категории экстремистского. На данный момент для этого существует только категория «экстремистского» контента, и ее явно недостаточно, так как она распространяется только на самые явные формы проявления деструктива. При этом основная часть деструктивного контента, более «легкая», остается вне законодательного регулирования.

*Предложения:*

 1) Введение и применение в законодательстве понятий «деструктивный контент» и «деструктивная идеология».

2) Разработка дополнений в кодекс об административных правонарушениях. Введение в КОАП статей за распространение деструктивного контента.

2. **Беспрепятственное использование противоправного контента**. На данный момент ни одна государственная структура и ни одно ведомство не имеет вмененной ей функции самостоятельного поиска и удаления противоправного контента. Все происходит только по жалобам родителей.

*Предложения:*

1) Определить государственные ведомства / структуры, с масштабированием системы по всей территории Российской Федерации, отвечающие за противодействие противоправному контенту

2) Выделить в специализации Информационная Безопасность ВУЗов, СУЗов, дополнительную специализацию/часы по мониторингу и противодействию деструктивному контенту.

3) Для поиска противоправного контента должны применяться технологии искусственного интеллекта (ИИ), работающие по семантическим моделям, составленным на примерах уже имеющихся деструктивных групп. По результатам поиска должна производиться досудебная блокировка контента.

4) Создание киберполиции.

3. **Отсутствие системы мониторинга интернет-ресурсов, системы отслеживания деструктивных трендов, системы профилактики рисков.** Как показывает практика, наиболее уязвимой для негативного воздействия являются молодые люди, так как именно в молодежной среде в большей степени происходит накопление протестного потенциала в самых различных его формах. Это ведет к отсутствию четкой картины понимания текущей ситуации. В любой момент в молодежной интернет-среде может быть искусственно создан и навязан деструктивный тренд, нацеленный на конкретные действия «оффлайн».

 *Предложения:*

1) Создание отделений мониторинга интернет-ресурсов и профилактики рисков при областных «Центрах психолого-педагогической и медико-социальной помощи несовершеннолетним».

2) Ввести дополнительные подразделения в состав «Центров психолого-педагогической и медико-социальной помощи несовершеннолетним», которые располагают необходимым количеством специалистов по заявленным направлениям.

В обязанности предлагаемого подразделения могли бы войти следующие функции:

- целенаправленный поиск деструктивного контента с принятием мер реагирования;

- взаимодействие с территориальными и федеральными правоохранительными органами с целью разработки мер антикризисного реагирования;

- разработка межведомственных алгоритмов при возникновении чрезвычайных ситуаций;

- раннее вмешательство в кризисных и чрезвычайных ситуациях;

- разработка методических рекомендаций и сопровождение психологической безопасности образовательной среды;

- обучение педагогических работников образовательных организаций по практико-ориентированным программам ДПП-ППК с целью повышения компетентности педагогического состава в сфере информационной защиты несовершеннолетних

 4. **Возрастные ограничения для всех социальных сетей**. Сейчас социальная сеть «ВКонтакте» содержит в открытом доступе порнографию и прочий деструктив, относящийся к категории 18+. При этом соцсеть «ВК» и образовательная платформа «Сферум» неразделимо связаны общей экосистемой, и дети, регистрируясь по требованию школ на Сферуме, неизбежно оказываются в ВК. То есть оказываются вовлечены в среду, содержащую контент 18+. И эту среду навязывают в школах ученикам и родителям, как источник получения домашних заданий и проведения дистанционных уроков.

*Предложения:*

- Для всех социальных сетей должны быть установлены возрастные ограничения, соответствующие 436-ФЗ. Для социальной сети «ВКонтакте», содержащей в открытом доступе порнографию и прочий деструктив, должно быть установлено возрастное ограничение 18+. С полным запретом на использование ее детьми. То же самое должно касаться всех остальных продуктов «ВК», в особенности «Сферума», так как они неразделимо связаны общей экосистемой.

*Предложения:*

Любая платформа, как иностранная, так и отечественная, содержащая в открытом доступе любое количество контента 18+, должна быть запрещена для использования детьми. На примере ситуации со Сферумом, в Федеральном законе 436-ФЗ необходимо внести дополнения, касающиеся «экосистем» платформ следующего содержания: если в «экосистеме» компании содержатся продукты разных возрастных категорий, то общий возрастной ценз всех продуктов ставится исходя из значений самого высокого возрастного ценза продукта экосистемы.

5. На данный момент в каждой школе страны действует правило **ежедневных публикаций в соцсети «ВКонтакте»**. И школы ежедневно выкладывают тысячи фотографий детей в открытый доступ. В условиях работы системы распознавания лиц, информационной войны и утечки всех персональных данных в сеть, такие действия недопустимы. Фотографии детей в социальной сети, ввиду легкости их распознавания, являются по своей сути их биометрическими данными, и ими может воспользоваться неограниченный круг лиц, что небезопасно.

 *Предложения:*

Необходим мораторий на публикацию школами фотографий детей. Ввести правило для всех официальных страниц школ и дошкольных образовательных учреждений: все официальные группы должны быть закрытые. Среди подписчиков могут быть только учителя, родители и сами учащиеся.

6. **Использование коммерческих цифровых платформ в среднем и профессиональном образовании**. Создается коммерческий рынок, паразитирующий на теме образования, нацеленный на извлечение прибыли, понижающий качество образования. Ведущий к развалу традиционного образования и профессиональной подготовки кадров в сфере медицины и образования. Нужен законодательный запрет на использование любых коммерческих цифровых платформ в образовании.

*Предложения:*

Ввести запрет/мораторий на использование в учебном процессе дополнительной и внеурочной деятельности любых коммерческих образовательных платформ и прочих интернет-ресурсов, паразитирующих и пытающихся заработать на образовании. Любая платформа, содержащая рекламу либо платный контент, не должна использоваться в образовании.

7. **Принуждение к регистрации на цифровых платформах и электронных дневниках в школах.** Формируется преступная практика незаконного принуждения к регистрации в интересах коммерческих цифровых платформ. Данный тренд формирует социальную напряженность, усиливает тему противостояния школы и родителей.

*Предложения:*

Любые формы принуждения к регистрации на цифровых платформах и электронных дневниках должны быть запрещены.

8. **Регистрация детей в любых интернет-порталах, социальных сетях, цифровых (в т.ч. государственных) информационных системах без письменного информированного добровольного согласия родителей (законных представителей)**.

*Предложения:*

Принять законодательные меры, прямо запрещающие регистрацию детей в любых интернет-порталах, социальных сетях, цифровых (в т.ч. государственных) информационных системах без письменного информированного добровольного согласия родителей (законных представителей) и предусматривающие санкции к лицам, принуждающим родителей к такой регистрации, либо регистрирующим детей без согласия родителей (законных представителей).

9. **Социальные рейтинги в системе образования.** На данный момент такая система применятся против детей в системе «Московская Электронная Школа» (МЭШ). Данная технология создает антиконституционное разделение людей на сорта и классы, что в правовом государстве категорически не допустимо.

*Предложения:*

Необходим законодательный запрет применения к детям систем социального рейтингования. На данный момент такая система применятся против детей в МЭШ. Данная система создает атмосферу напряженности и конкуренции в коллективе, противопоставляет детей друг другу и другим классам, что абсолютно недопустимо.

10. **Формирование базы с цифровыми профилями/портфолио учащихся** как системы типа «Контингент учащихся», на закон в отношении принятия которой было наложено вето Президента. Механизм провоцирует переход к антиконституционному социальному рейтингу. Кроме того, такие системы подразумевают хранение огромного массива персональных «метаданных». То есть личных персональных индивидуальных данных о характере и поведении ребенка. Это особо чувствительные личные данные, которые в принципе недопустимо и неэтично собирать и хранить.

*Предложения:*

- Запретить федеральным законом формирование базы с цифровыми профилями/портфолио учащихся как системы типа «Контингент учащихся», на закон в отношении принятия которой было наложено вето Президента, и как механизма, провоцирующего переход к антиконституционному социальному рейтингу. С учетом этого внести поправки в подзаконные нормативные акты. В частности, внести изменения во ФГОСы в целях установления запрета на сбор «электронного (цифрового) портфолио» детей и предотвращения продвижения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в государственном образовании.

- Запретить сбор, хранение, и передачу любых персональных данных детей, относящихся к их индивидуальным характеристикам, поведению, результатов тестирования и т.д. Исключения могут касаться только детей, совершающих правонарушения и стоящих на учете.

11. **Тестирование в школах**. Многие школы используют в своей работе крайне сомнительные тесты, в большом количестве содержащие в себе антисемейные установки и некорректные, неэтичные, а иногда и откровенно неприличные вопросы. Содержат большое количество вопросов, ответы на которые должны содержать информацию, составляющую семейную тайну. При этом дальнейшее распространение данной информации неизвестно.

*Предложения:*

Необходимо все школьные тесты привести к единому стандарту. Все тесты должны иметь ФГОС или утвержденный стандарт вопросов. Родители должны быть заранее ознакомлены со всеми вопросами теста, а также о передаче результатов тестирования за пределы школы. Любое хранение результатов тестов за пределами школы и на электронных платформах не допускается.

12. **Профилактика цифровой зависимости**. Человек со сформированной с детства зависимостью, в будущем с большой степенью вероятности становится жертвой манипуляторов и мошенников, и в большей степени подвержен попаданию в зависимость от запрещенных веществ.

*Предложения:*

Организовать обширную просветительскую кампанию относительно опасности и вредоносности экранных средств для психического функционирования человека. Необходимо ограничить использование экранных средств для несовершеннолетних. Главная профилактика цифровой зависимости должна проходить оффлайн, в реальной жизни. И направлена она должна быть на те области, которые атакуются: развитие эмоционально-волевой сферы (спорт), развитие внимания, памяти и мышления, а также на социализацию.

13. Низкая квалификации детских и подростковых психологов по направлениям информационной безопасности. Низкая компетенция специалистов в этих вопросах ведет к позднему реагированию и не дает предотвратить трагедии на ранних стадиях, так как не учитывается влияние интернет среды.

*Предложения:*

Повышение квалификации детских и подростковых психологов по направлениям информационной безопасности. В первую очередь это касается тем о вреде контента/игр для качественного консультирования родителей, а не введения их в заблуждение.

14. **«Очеловечивание» ИИ.** Вызывают большую тревогу предложения о введение систем ИИ в социальную сферу, в сферу принятия решений. Такие системы являются некой прослойкой между чиновником и гражданином, и используются исключительно для снятия ответственности. По своей сути они являются антиконституционными, поскольку они лишают человека права на оспаривание решений, ведь в этих системах принятие решений происходит по неустановленным алгоритмам, самой системой. Само существование подобных систем нарушает все базовые принципы и основы государства, и может привести к серьезным последствиям.

*Предложения:*

Создать проект закона о запрете "очеловечивания" ИИ. Запретить наделение ИИ возможностями манипулирования человеком, обществом и государством. Цель - исключить в какой-либо степени главенство ИИ над человеком и сращивание человека с ИИ. Любые системы ИИ должны быть исключены из любых систем принятия решений в отношении других людей.

15. **В сфере информационной и ценностной безопасности актуальны следующие риски для детей и молодежи**:

- формирование личности под воздействием анонимных и открытых социальных манипуляторов, внедрение в сознание молодежи разрушительных моделей поведения;

- перекодировка ценностно-смыслового поля, формирование деструктивных субкультур, групп в социальных сетях;

- угрозы психологического давления, травли в социальных сетях (и в реальной жизни);

- целенаправленное формирование ложного видения истории и политики у молодежи;

- развитие цифровой, экранной интернет-зависимости, цифрового слабоумия и функциональной беспомощности, девиантного поведения и аддикции.

*Предложения:*

Создание общероссийской системы психологической, возрастной, аксиологической и исторической экспертизы информации, содержащей угрозу негативного воздействия на здоровье детей и молодежи, включая вопросы выявления и реагирования на информацию, содержащую:

- пропаганду насилия, суицида, правового нигилизма, вредных зависимостей;

- разрушение традиционных семейных ценностей;

- развитие деструктивных и девиантных форм мировоззрения и поведения; - искажение исторического прошлого России.

16. **В связи с изменением мировой обстановки, необходим срочный пересмотр концепции стратегии действий в интересах детей 2012 года. А также всех концепций, имеющих признаки иностранного влияния.**

*Предложения:*

Должны быть исключены все пункты, касающиеся взаимодействия со структурами ООН и ЮНИСЭФ. Необходим полный анализ всех методических рекомендаций, используемых в системе образования, а также опеки и попечительства, на предмет иностранного влияния и соответствия национальной концепции традиционных ценностей. На данный момент большинство рабочих документов органов профилактики написаны по методическим рекомендациям USAID, которые долгие годы действовали у нас в стране через различные фонды. Например, через «Фонд защиты детей от жестокого обращения».

**Резолюция форума с приложениями направлена:**

1. Президенту Российской Федерации Путину В.В.;

2. Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М.В.;

3. Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В.В;

4. Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Матвиенко В.И.;

5. Председателю Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкину А.И.

6. Генеральному прокурору Российской Федерации Краснову И.В.

7. Руководителю Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Липову А.Ю.

8. Министру цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Шадаеву М.И