

Международный

НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЁНЫХ

№3 (3)
ОКТЯБРЬ-
ДЕКАБРЬ
2014



ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК (ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ)

РЕДКОЛЛЕГИЯ И КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель МПОО «Объединение православных ученых» – протоиерей Г. В. ЗАРИДЗЕ

Научный руководитель МПОО «Объединение православных ученых» –

д.геол.-мин.н. профессор И.И. КОСИНОВА

Главный редактор – д.э.н., профессор Л.В. ШУЛЬГИНА

1. В области медицины

ГАББАСОВА Наталия Владимовна – д.м.н., профессор кафедры эпидемиологии ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ЕСАУЛЕНКО Игорь Эдуардович – д.м.н., профессор, ректор ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, заслуженный работник высшей школы РФ (Россия, г. Воронеж)

ПОПОВ Валерий Иванович – д.м.н., профессор, зав. кафедрой общей гигиены ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

2. В области экономики

КОЛЕСНИКОВА Ольга Андреевна – д.э.н., профессор ВГУ (Россия, г. Воронеж)

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, директор ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР Россельхозакадемии (Россия, г. Воронеж)

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зам. директора по научной работе Воронежского филиала Московской академии экономики и права (Россия, г. Воронеж)

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, заслуженный экономист РФ

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и экономической безопасности Воронежского филиала «Российского экономического университета им. В.Г. Плеханова», Почетный работник ВПО РФ

3. В области технических наук

ЛИХАЧЕВ Владимир Павлович – д.т.н., профессор ВУНЦ ВВС (ВВА) им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Россия, г. Воронеж)

МАЛЫШ Владимир Николаевич – д.т.н., профессор, декан факультета физико-математических и компьютерных наук Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ОВЕЧКИН Александр Николаевич – д.воен.н., профессор, действительный член Академии военной науки, ВКУУМУ ВОЧС (Россия, г. Москва)

ПОЛОВИНКИН Александр Иванович – д.т.н., профессор, зав. кафедрой «Системы автоматизированного проектирования и поискового конструирования» ВолгГТУ, настоятель храма (Россия, г. Волгоград)

ШАХОВ Сергей Васильевич – д. т. н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГУИТ

ПАНОВ Сергей Юрьевич – к.т.н., доцент, декан факультета экологии и химической технологии Воронежского государственного университета инженерных технологий ВГУИТ

4. В области геологии и экологии

КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии ВГУ (Россия, г. Воронеж)

ГРИГОРЬЕВА Ия Юрьевна – к.геол.-мин.н., доцент кафедры инженерной и экологической геологии МГУ им. Ломоносова (г. Москва)

5. В области педагогики

БОБЫЛЕВ Борис Геннадьевич – д.пед.н., профессор ОрелГУ (Россия, г. Орел)

ВИДЯКОВА Зинаида Васильевна – д.пед.н., профессор Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос.Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых» (Россия, г. Воронеж)

6. В области филологических наук

АЛЕЙНИКОВ Олег Юрьевич – к.филол.н., доцент кафедры литературы XX-XXI вв. ВГУ, директор издательства АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»

БЕРДНИКОВА Ольга Анатольевна – д.филол.н., профессор, декан филологического факультета ВГУ (Россия, г. Воронеж)

МАСЛОВА Елена Валерьевна – к.филол.н., доцент ВГУ, начальник отдела УСЗН Воронежской области (Россия, г. Воронеж)

САТАРОВА Людмила Георгиевна – д.филол.н., профессор Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

7. В области юриспруденции и защиты прав человека

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права, омбудсмен Воронежской области, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Воронеж)

САФРОНОВА Елена Викторовна – д.ю.н., профессор юридического факультета БелГУ (Россия, г. Белгород)

Международные члены консультационного совета

ВЛАДОВ Владимир Николаевич – к.ист.н., доц. ВТУ «Св. Кирилла и Мефодия» (Болгария)

ТЮТЮНДЖИЕВ Иван Асенович – д.ист.н., проф. ВТУ «Св.Кирилла и Мефодия» (Болгария)

УРСУЛА Анна Павлчук – доктор истории университета в Белостоке (Польша)

МИРОНОВИЧ Антон Васильевич – проф., доктор истории университета в Белостоке (Польша)

ЛЕВУШКИНА Ружица – к.филол.н., исследователь-сотрудник Института сербского языка САНУ (Сербия)

ВОРОНОВ Николай Петрович – д. держ.управления, профессор Киевского международного университета (Украина)

Учредитель и издатель: Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Рег. свидетельство ПИ № ТУ36-00450 от 23.09.2014

Адрес: 396335 Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное, ул. Советская, дом 41.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ, КУЛЬТУРА

Г.В. Заридзе

ОТСУТСТВИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ФАКТОР УСИЛЕНИЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

(Объединение православных ученых, Воронежская область, Россия) 5

С.В. Полторацкая

ОБРАЗ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ

И.А. БУНИНА

(Белгородский государственный университет,
Белгородская Православная Духовная семинария

(с миссионерской направленностью), Россия) 10

И.С. Муратова

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО САДА

(Объединение православных ученых, Воронежская область, Россия) 14

А.И. Кондратенко

ЗАБЫТЫЙ РУССКИЙ ПИСАТЕЛЬ

(СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ ПАВЛА РОССИЕВА)

(Орловский государственный университет, Россия) 18

И.И. Орлов

НЕКОТОРЫЕ ПРИЧИНЫ РАЗВИТИЯ СЕПАРАТИЗМА И РАСПАДА ВОСТОЧНО-РИМСКОЙ
(ВИЗАНТИЙСКОЙ) ИМПЕРИИ

(Московская гуманитарно-техническая академия, Россия) 25

РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Г.В. Кандакова, М.Н. Шахова

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГО АГРАРНОГО РЫНКА СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОЮЗА (ЕАЭС) В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

(Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия) 34

А.В. Шульгин

О ПРОБЛЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ИНВАЛИДОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

(Воронежский филиал Московской академии экономики и права, Россия) 39

Е.В. Маслова

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА:
ПУТИ РЕШЕНИЯ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ПРОБЛЕМ

(Департамент труда и занятости населения Воронежской области, Россия) 42

Н.А. Борисов

СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ «ИННОВАЦИИ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЕ»

(Воронежский ГАСУ, Россия) 47

РАЗДЕЛ 3. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ И КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ

И.Л. Чураков

ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ:

УСПЕХИ И ПРОВАЛЫ

(Воронежский ГАСУ, Россия) 50

РАЗДЕЛ 4. ТОЧКА ЗРЕНИЯ. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ РАБОТЫ

М.А. Яковлев

АВТОРСКАЯ ПЕСНЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ГАРМОНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

(Липецкий филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы,
Россия) 54

АННОТАЦИИ 57

СПИСОК АВТОРОВ 61

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 63

CONTENTS

SECTION 1. PEDAGOGICS, SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION, CULTURE

G.V. Zaridze

THE ABSENCE OF TEACHING SPIRITUAL AND MORAL CULTURE AS FACTOR OF GAIN OF ANTHROPOLOGICAL CRISIS
(Association of Orthodox Scientists, Voronezh region, Russia) 5

S.V. Poltoratskaya

THE IMAGE OF THE ORTHODOX CIVILIZATION IN THE WORKS OF IA BUNIN
(Belgorod State University,
Belgorod Orthodox Theological Seminary, Russia) 10

I.S. Muratova

THE ORGANIZATION OF WORK ON FORMATION OF SPIRITUAL AND MORAL CULTURE IN THE CONDITIONS OF KINDERGARTEN
(Association of Orthodox Scientists, Voronezh region, Russia) 14

A.I. Kondratenko

THE FORGOTTEN RUSSIAN WRITER
(pages of the biography of Pavel Rossiyev)
(Orel State University, Russia) 18

I.I. Orlov

CERTAIN CAUSES OF SEPARATISM AND THE COLLAPSE OF THE EASTERN – ROMAN (BYZANTINE) EMPIRE
(Moscow Humanitarian-Technical Academy, Russia) 25

SECTION 2. ECONOMICS, FINANCE, SOCIAL PROBLEMS

G.V. Kandakova, M.N. Shahova

CREATING A COMMON AGRARIAN MARKET OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION (EAEC) UNDER SANCTIONS
(Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Russia) 34

A.V. Shulgin

ON THE PROBLEM OF STATE-PRIVATE PARTNERSHIP IN EMPLOYMENT OF DISABLED PEOPLE VORONEZH REGION
(Voronezh branch of the Moscow Academy of Economics and Law, Russia) 39

E.V. MaslovaDEMOGRAPHIC PROCESSES IN SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION:
SOLUTIONS FOR PRIORITY ISSUES

(Department of Labor and Employment of the Voronezh region, Russia) 42

N.A. Borisov

CONTENT CATEGORIES «INNOVATION IN PREVENTIVE MEDICINE»

(Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, Russia) 47

SECTION 3. TERRITORIAL AND CLUSTER DEVELOPMENT**I.L. Churakov**PROBLEMS AND PRACTICES TO PROMOTE THE DEVELOPMENT OF TERRITORIES:
SUCCESS AND FAILURE

(Voronezh State University of architecture and civil engineering, Russia) 50

SECTION 4. POINT OF VIEW. RESEARCH STUDENT WORK**M.A. Yakovlev**

AUTHOR'S SONG AS A TOOL HARMONIZATION OF THE SOCIETY

(Lipetsk Branch of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Russia) 53

ABSTRACTS 59

LIST OF AUTHORS 62

INSTRUCTIONS TO AUTHORS 63

РАЗДЕЛ 1

ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ, КУЛЬТУРА

УДК 261.4

Г.В. Заридзе*

ОТСУТСТВИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ФАКТОР УСИЛЕНИЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА (Объединение православных ученых, Воронежская область, Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы духовно-нравственного воспитания молодежи, пути обретения духовных ценностей в системе образования на базе высшей школы, исследуются причины усиления антропологического кризиса, предлагаются пути решения данных проблем.

Ключевые слова: духовно-нравственная культура, православное мировоззрение, преподавание, преподаватели, студенты, общество, молодежь.

Annotation: The article considers questions of spiritual and moral education of youth, a way of finding of cultural wealth in an education system on the basis of the higher school, the reasons of gain of anthropological crisis are researched, solutions of these problems are offered.

Key words: spiritual and moral culture, orthodox outlook, teaching, teachers, students, society, youth.

Проблема соотношения добра и зла в современном мире становится все более острой. Моральные устои подорваны, молодежь дезориентирована и подвержена воздействию рекламируемого образа жизни, доминанты которого – беззаботность и удовольствие. В условиях такого пренебрежения нравственными принципами необходимо, чтобы духовные ценности заняли главенствующее место в национальной идее и массовом самосознании.

Начиная с 90-х годов XX века, в системе российского образования проводилось много реформ, направленных на повышение качества образования, но в целом они привели к обратным процессам. Из-за недостаточного финансирования многие ученые уехали за рубеж, повысив интеллектуальный рейтинг

этих стран. Сейчас наблюдается стагнация в вузах и упадок интереса к научной деятельности. Это происходит, в частности, и из-за того, что студенты высших учебных заведений утрачивают смысловую составляющую учебного процесса. Образование и отношение студентов к учебе, которое еще было в 80-х годах, сейчас отсутствует. Все меньше остается педагогов-корифеев, которые сохранили прежний принцип преподавания.

В таких условиях необходимо заинтересовать студентов, научить их творчески мыслить и стремиться к развитию. К сожалению, средства массовой информации, зачастую, представляют смысл жизни как удовлетворение физиологических потребностей и достижение социальных, политических высот. В Интернете, телевизионных пере-

дачах и фильмах пропагандируются низменные желания и идеи. В результате процент мыслящих студентов, желающих обучаться и получать достаточные знания, становится все меньше. Особенно уменьшается количество активных студентов-лидеров, которые могли бы правильно расставить приоритеты в собственных возможностях и в становлении духовных качеств личности.

В Объединении православных ученых есть сотрудники вузов, которые каждый год вывозят на юг России студентов, где проводят различные игры и обучающие семинары для саморазвития молодых людей. Особое внимание уделяется умению концентрировать свою волю и способности, вести за собой людей для достижения определенных целей.

* ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос. Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых»
Ресцензенты: ПОПОВ В.И – д.м.н., профессор, зав. кафедрой общей гигиены ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России; КОСИНОВА И.И. – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии Воронежского государственного университета

Мониторинг студенческих коллективов (см. таблицу 1) демонстрирует, что увеличивается количество молодежи, не готовой брать ответственность на себя, которая относится к числу «ведомых». Особенно это выражено у студентов 1 курса 2013 г.

Мы наблюдаем процесс утраты молодыми людьми инициативы, которая позволила бы им почувствовать не только уверенность в себе, но и быть активными строителями общества. Главная задача – не допустить превращения молодежи в потребителей разрекламированных товаров, когда заработанные средства отдаются транснациональным корпорациям. Подобную картину мы наблюдаем на Западе, и эта форма давно тиражируется для повсеместного распространения в мире.

Современная система воспитания исключает понятие о Боге и спасении души. Самым главным в жизни становится количество денег и получение удовольствия. При этом индивидуальные способности и таланты молодого человека должны быть ограничены и сведены до среднеарифметического «серого» уровня. Если такой подход станет главенствующим, то в государстве не останется людей, способных мыслить и творчески развиваться. Формальное, а порой наплевательское отношение к образованию со стороны педагогов и студентов приведет к тому, что молодые люди будут неполноценными специалистами и наше общество начнет вырождаться.

Возникает несколько вопросов, необходимо и возможно ли введение в курсы высшей школы основ духовно-нравственной культуры, способствующее формированию у студентов православного мировоззрения? Насколько готовы преподаватели вузов к тому, чтобы этот предмет был принят? В статье «Специфика подачи системообразующих

Таблица 1 – Анализ лидерских способностей студентов.

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Общее количество участников, чел. из них:	336	336	270	240	220	280	280
просто активных	56 (16%)	78 (23%)	42 (15%)	45 (19%)	35 (16%)	38 (13%)	32 (11%)
осознанных	28 (8%)	34 (10%)	27 (10%)	31 (13%)	18 (8%)	15 (5%)	13 (4,6%)

предметов в условиях глобального антропологического кризиса» [1] был приведен результат анкетирования преподавателей дисциплины основ православной культуры в Воронежской области, проведенного в апреле 2014 года. В анкете было 8 вопросов, к каждому из которых предлагалось несколько вариантов ответов, из которых нужно было выбрать один или написать свой ответ в произвольной форме. Цель данного исследования – оценить готовность преподавателей к полноценному обучению детей основам православной культуры. В таблице 2 приводится структура анкеты с выбранными респондентами вариантами ответов и указанием их процентного соотношения. При составлении анкеты использовались материалы монографии Остапенко А.А. и Хагурова Т.А. «Человек исчезающий. Исторические предпосылки и суть антропологического кризиса современного образования» [2].

Прокомментируем основные результаты анкетирования. При рассмотрении первого вопроса видим, что уровень понимания смысла жизни православными преподавателями вузов выше на 8% нежели у преподавателей ОПК (84%) в школе. В то же время, 8% преподавателей, не осознающих ценности православного мировоззрения, задумываются о спасении души. Это является сигналом того, что беседы и занятия с такими преподавателями могут способствовать их воцерковлению и осознанию того, что духовная патология человечества нуждается в восстановлении своей падшей природы.

То, что в основном принципе построения жизни общества должны лежать братские отношения понятно незначительному количеству опрошиваемых, чуть больше половины преподавателей ОПК согласны с этим устройством, и, к сожалению, всего 1/3 верующих преподавателей вузов осознает это. Невоцерковленные преподаватели вузов склоняются к товарищеским отношениям, т.е. основывают свою позицию на принципах социалистического общества. При этом, основной целью воспитания больше половины воцерковленных преподавателей понимают необходимость воссоздания утраченного Адамом и Евой совершенства. К сожалению, осознают это только 1/3 преподавателей ОПК. При рассмотрении вопроса о примере для подражания, 66% школьных преподавателей ОПК и 77% воцерковленных преподавателей вузов – назвали Христа. Светские преподаватели (34%) говорили о примерах разносторонне развитых творческих личностей, не понимая сути подвига искупления человечества Господом Иисусом Христом.

69% преподавателей вузов понимает необходимость развития души и изучение основ православия, учителя ОПК имеют в этом вопросе чуть меньший процент 66%, и больше трети невоцерковленных преподавателей вузов (34%) высказались о ненужности преподавания основ духовно-нравственной культуры. То, что большая часть педагогов признает необходимость духовного развития, очень обнадеживает и, в перспективе, дает возможность обрести студентам и преподавателям духовную основу.

Таблица 2 – Структура анкеты с выбранными респондентами вариантами ответов, указанными в процентах

Содержание вопроса и ответа анкеты	Преподаватели «Основ православной культуры» в школах г. Воронежа, апрель 2014 г.	Преподаватели вузов и школ не связанных с преподаванием «Основ православной культуры» (г. Воронеж, г. Москва, г. Орел, июль 2014 г.), в том числе:	
		Преподаватели, осознающие ценности православного мировоззрения	Преподаватели, не осознающие ценности православного мировоззрения
1	2	3	3
1. Смысл жизни – это...			
Всестороннее развитие личности	16%	4%	25%
Творческая самореализация	–	4%	17%
Достижение определенного положения, социального статуса в обществе	–	–	8%
Достижение профессиональных успехов	–	–	–
Спасение души	84%	92%	8%
Другое	–	–	42%
			1) Выполнение своего предназначения. 2) Спасение души через творческую самореализацию. 3) Жизнь для людей. 4) Все качества соединенные вместе. 5) Профессиональные успехи + семья + душа.
2. Каким образом нужно воспитывать личность?			
Создание условий для раскрытия творческого потенциала	11%	8%	17%
Формирование через сотрудничество, соревнование	–	–	25%
Личным примером	56%	30%	50%
Восстановление падшей природы человека	28%	58%	–
Сдерживанием, ограничением, надзором	5%	–	–
Другое	–	4%	8%
		1) Личным примером и восстановлением падшей природы человека.	1) Личным примером и творческим развитием в коллективе.
3. Основной принцип построения жизни (общества) – это...			
Партнерские отношения	3%	11%	17%
Товарищеские отношения	11%	8%	41%
Братские отношения	61%	31%	17%
Конкурентные отношения	–	–	–
Иерархические отношения	21%	42%	17%
Жесткое подчинение	3%	–	–
Другое	–	8%	8%
		1) Иерархические и дружеско-товарищеские отношения. 2) Духовно – нравственная основа, базирующаяся на национальной идее.	1) Без иерархии социум рухнет, а без товарищества – человек.
4. Основная цель (идеология) воспитания – это формирование...			
Строителя общества социальной справедливости	–	–	8%
Конкурентоспособного профессионала/политика	–	–	–
Квалифицированного потребителя	–	–	8%
Социально-адаптированного к условиям жизни человека	2%	–	–
Самодостаточной, независимой личности	–	–	17%
Творческой, всесторонне развитой личности	11%	8%	34%
Самоактуализирующейся на принципах гуманизма личности	–	4%	8%
Высоко нравственной личности	61%	34%	8%
Воссоздание утраченного Адамом и Евой совершенства человека	26%	54%	–

Продолжение таблицы 2			
1	2	3	3
Другое	–	–	17% 1) Самостоятельной, устойчивой, восприимчивой личности. 2) Самодостаточной и значимой (во всех смыслах) для других людей личности.
5. Какие примеры приемлемы Вам для подражания?			
Лауреаты Нобелевских премий	–	–	–
Известные ученые, академики, научные деятели	6%	–	8%
Успешные бизнесмены, руководители	–	–	17%
Авторитетные политики, государственные деятели	–	–	–
Крупные миллиардеры, богатые люди	–	–	–
Кинозвезды, супермодели, топ-менеджеры, актеры	–	–	8%
Творчески разносторонне развитые личности	22%	4%	34%
Выдающиеся педагоги (Ушинский, Макаренко, Сухомлинский и др.)	6%	–	8%
Завоеватели, военачальники (А.Македонский, Наполеон и др.)	–	–	–
Авторитетные личности, достигшие господства (А.Гитлер, И.Сталин и др.)	–	–	–
Религиозные личности (Будда, Кришна, Мухаммед и др.)	–	–	–
Иисус Христос	66%	77%	–
Другое	–	19%	25%
		1) Люди, достигшие высокого уровня духовности. 2) Иисус Христос и некоторые сильные личности, воплотившие в своей жизни его заповеди. 3) Господь, святые, бабушка, люди – труженики – подвижники. 4) Православные Святые, Угодники Божии, Преподобные. 5) Православные Святые.	1) Родители, учителя и друзья. 2) На ближнюю перспективу – творчески развитые, являющие свои дарования во Славу Божию. Глобально – Святые в миру. 3) Разносторонне (не обязательно творчески) развитые люди.
6. Преподавание в ВУЗах (школах) предмета основы духовно – нравственной культуры (название официально не утверждено, далее ОДНК) нужно для того, чтобы студенты...			
Получили исторические и культурные знания	–	–	17%
Подняли свой интеллектуальный уровень	–	–	–
Получили нравственные мировоззренческие основы	22%	27%	25%
Стали культурными, лояльными (терпимыми), послушными	12%	–	8%
Восприняли основы православия и захотели работать над развитием своей души	66%	69%	8%
Преподавание ОДНК не нужно	–	–	34%
Другое	–	4%	8%
		1) Реализация «идеала совершенства», раскрытие потенциала личности.	1) не знаю, какова программа этого курса, поэтому не могу сказать, нужна ли такая дисциплина.
7. Для интересного и увлекательного преподавания ОДНК нужно, чтобы преподаватели...			
Подготовили много исторического материала	–	4%	9%
Употребляли научные доказательства, открытия	3%	19%	25%
Использовали мультимедийные, интерактивные технологии	–	–	8%
Привлекали лучшие произведения литературы, искусства	3%	8%	25%
Использовали глубокие знания по ОДНК, богословским дисциплинам	33%	19%	–
Делились глубиной личной веры	61%	31%	8%

Продолжение таблицы 2			
1	2	3	3
Другое	–	19% 1) Все выше перечисленное. 2) Умели придать преподаванию личностную, умно-сердечную окрашенную направленность («делиться личной верой» – претенциозно и слишком интимно). 3) Были сами интериоризированы в духовной ценности, сочетали в себе личностные и профессиональные качества. 4) Нужно, чтобы преподаватель сам не только соблюдал церковные обряды, но был каждую минуту верующим человеком, любил детей, горел тем, что преподает. Отсюда и использование богатого материала, интерактивных средств и т. д. 5) Привлекали лучшие произведения литературы и искусства и делились глубиной личной веры.	25% 1) Нужно, чтобы студенты-атеисты, которых большинство в среде технической интеллигенции, могли формировать свою духовность и нравственность без «коррекции» их мозгов и душ религиозными фантазиями. 2) По личному опыту: гораздо привлекательнее христианская проповедь в вузе звучит в объективном научном изложении материала по религиоведению, религиозной символике, истории Древней Церкви. Воспитательный разговор о духовности как таковой дает прямо противоположный результат. 3) Я не знаю.
Немного социологических данных. Вы преподаете в вузе (школе)?			
Да	100%	100%	100%
Ваш преподавательский стаж в вузе (школе)?			
До 5 лет	6%	15%	25%
От 5 до 10 лет	6%	19%	33%
От 10 до 20 лет	22%	27%	25%
Свыше 20 лет	66%	39%	17%

Для оптимизации этого процесса необходимо, чтобы преподавание основ духовно-нравственной культуры совершалось глубоко верующими людьми, хорошо знакомыми не только с богословскими дисциплинами, но и имеющими познания в других дисциплинах, то есть людьми, владеющими научными доказательствами, подтверждающими

правильность православного мировоззрения.

Несмотря на то, что в обществе сохраняется инерция постсоветского мировоззрения и образа жизни, возможность обретения духовных ценностей подрастающим поколением сейчас ярко выражена. По социологическим исследованиям профессора Рязанцева И.П. известно, что более

70% вузовской молодежи хотят знать о Боге [3] и эта ниша в системе российского образования пока не занята. Следовательно, необходимо на государственном уровне внедрять преподавание основ духовно-нравственной культуры и подготавливать с этой целью высококвалифицированных преподавателей для вузов страны.

Список использованной литературы:

1. Заридзе Г., протоиерей. Специфика подачи системообразующих предметов в условиях глобального антропологического кризиса [Текст] / Г. Заридзе, протоиерей // Сергиевские чтения: Троицкая Сергиева лавра, 2 мая 2014 г.
2. Остапенко, А.А. Человек исчезающий: исторические предпосылки и суть антропологического кризиса современного образования [Текст] / А.А. Остапенко, Т.А. Хагуров. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2012. – 196 с.
3. Рязанцев, И. П. Поколение next выбирает мудрость: социологи вносят поправки в наши представления о молодых [Текст] / И. П. Рязанцев. – Российская газета. – URL: <http://www.rg.ru/2006/06/08/cerkov.html> (дата обращения: 10.08.2014).

Bibliographic references:

1. Zaridze G., the archpriest. Specificity supply backbone objects in the global anthropological crisis [Text] / G. Zaridze, the archpriest. // Sergievskie reading: Trinity Sergius Lavra May 2, 2014 g.
2. Ostapenko, A.A. Man disappears: historical background and essence of the anthropological crisis of modern education [Text] / A.A. Ostapenko, T. A. Hagurov. – Krasnodar Kuban State University, 2012. – 196 p.
3. Ryazantsev, I.P. Next generation chooses wisdom: Sociologists have amended our understanding of young [Text] / I.P. Ryazantsev // Rossiyskaya Gazeta. – URL: <http://www.rg.ru/2006/06/08/cerkov.html> (date of treatment: 10.08.2014).

УДК 82:27

С.В. Полторацкая*

ОБРАЗ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ И.А. БУНИНА

(Белгородский государственный университет,

Белгородская Православная Духовная семинария, Россия)

Аннотация: В статье представлено рассуждение о художественном воплощении авторской концепции выдающегося писателя-эмигранта И.А. Бунина, связанной с пространственно-временной составляющей православной цивилизации. Особое внимание уделено образу потерянной родины и национальной составляющей художественных текстов автора.

Ключевые слова: литература эмиграции, православная цивилизация, крестообразный хронотоп, образ утраченной России.

Abstract: The article presents the argument about the artistic realization of the concept of an outstanding writer and emigrant IA Bunin associated with spatio-temporal component of the Orthodox civilization. Particular attention is paid to the image of the lost homeland and national component of literary texts of the author.

Key words: literature emigration Orthodox civilization, cross chronotope, the image of the lost Russian.

В конце XX века в литературоведческой науке обозначилась тенденция к изучению литературного процесса как через развитие отдельных «национальных государств», так и через более крупные социальные общества – цивилизационные образования, которые осмысливались внутри художественного пространства текста. Понятие «цивилизация» явилось одним из сложных составляющих, в самой общей форме означающее совокупность материальных и духовных достижений различных народов, с одной стороны, или с другой – определенные типы человеческих сообществ, «вызывающие определенные ассоциации в области религии, архитектуры, живописи, нравов, обычаев – словом, в области культуры» [Тойнби: 14].

Теория цивилизационного развития человечества обрела законченные формы к концу века благодаря таким западноевропейским и русским ученым, как Гизо Ф., Бокль Г., Морган Л., Данилевский Н., Леонтьев К., Шпенглер О., Тойнби А. и др. Знакомство с этими работами позволило нам спроецировать модель православной цивилизации на художественный образ мира текстов художественных произведений И.А. Бунина. Подобная калька осуществляет довольно простое соотношение закономерностей функционирования православной цивилизации с особенностями авторского восприятия мира писателя посредством создания художественного текста.

Одна из закономерностей, подтверждающая преэминентность в развитии цивилизаций, иллюстрирует позицию Бунина-эмигранта, выражен-

ную не только в романе «Жизнь Арсеньева», но и в публицистике, а также в ряде рассказов. Эту точку зрения можно проиллюстрировать словами Леонтьева К.: «Сильны и могучи в нас только три вещи: византийское православие, родовое и безграничное самодержавие наше и, может быть, наш сельский поземельный мир <...> Церковь и Царь, прямо или косвенно, но во всяком случае глубоко проникают в самые недра нашего общественного организма» [Леонтьев: 50].

Действительность, опосредованно трансформируясь в художественный текст, представляет собой целостную модель бытия, наделенного определенными историческими, культурными, духовными ценностями и простирающегося в некоем времени и пространстве. Под такой моделью мы будем подразумевать картину мира художественного произведения. Время и пространство в художественном мире произведения для автора служат средством осмысления действительности, выражают авторское мироощущение, «модель мира данного автора» (Ю.М. Лотман), более того, эти категории еще и «воплощают мироощущение эпохи, поведение людей, их сознание, ритм жизни, отношение к вещам» (А.Я. Гуревич). Пространственно-временная модель, таким образом, может приобретать черты авторской идеологии. При рассмотрении времени художественного произведения нами избраны традиционные категории, определяющие время как настоящее, прошедшее и будущее. В определении пространственной модели мира мы будем опираться на концепцию Ю.М. Лотмана, доказывающего, что

* ПОЛТОРАЦКАЯ Светлана Владимировна – к.фил.н., доцент кафедры филологии НИУ «БелГУ», преподаватель Белгородской Православной Духовной семинарии (с миссионерской направленностью)

Рецензент – САТАРОВА Л.Г. – д. филол.н., профессор Липецкого государственного педагогического университета

«самые общие социальные, религиозные, политические, нравственные модели мира, при помощи которых человек на разных этапах своей духовной истории осмысляет окружающую его жизнь, оказываются неизменно наделенными пространственными характеристиками то в виде противопоставления «небо – земля» или «земля – подземное царство» (вертикальная трехчленная структура, организованная по оси верх – низ), то в форме некоторой социально-политической иерархии с отмеченными противопоставлениями...» [Лотман, 267].

Прежде всего, обратимся к пространственной вертикали, которая помогает осмыслить духовную позицию Ивана Бунина – эмигранта. Утрата Родины оказалась неожиданным бесконечным мучением, которое в творчестве преломлялось в образе «ада», а любое воспоминание о былой России символически приближалось к «воспоминанию о рае и мечте о рае» (Н. Бердяев).

В литературе эмиграции, как и в любой другой, тема «рай – ад» становится одной из таинственных, и у каждого автора она рассматривается по-своему, так до конца и оставаясь неразрешимой. Вечный вопрос («Что с нашими душами будет после смерти?») никого не оставил равнодушным даже в эту эпоху скептицизма и открытой циничности. Современный исследователь, доктор философских наук А.Л. Казин, анализируя интерес творческой части населения к этому вопросу, приходит к интересному выводу: «Неверующих людей, к счастью, не существует. Различие между верующими и «неверующими» только то, что верующие верят в Бога – бесконечную жизнь (орфография авторская. – С.П.), а «неверующие» (атеисты-безбожники) верят в смерть. Однако смерть не просто ничто, а не-бытие, ме-он, бытие с отрицательным знаком. На языке богословия это называется адом. Такова духовная вертикаль человека и человечества, разворачивающая его существование между полюсом абсолютного Света и полюсом внешней тьмы, где «плач и скрежет зубов». Ни то, ни другое в земной жизни (здесь-бытии), разумеется, недостижимо, но каждая экзистенция (индивидуальная и групповая) несет в себе свой рай и ад» [Казин: 19].

У Бунина, на наш взгляд, достаточно явно выразилось отождествление былой, потерянной России с утраченным раем. Слова, подобные гимну, вырываются, кажется, из самого сердца писателя: «Прелесть была в том, что все мы были дети своей родины и были все вместе и всем нам было хорошо, спокойно и любовно без ясного понимания своих чувств, ибо их и не надо, не должно понимать, когда они есть. И еще в том была (уже не сознаваемая нами тогда) прелесть, что эта родина, этот наш общий дом была – Россия, и что только ее душа могла петь так, как пели косцы в этом откликающемся на каждый их вздох березовом лесу» («Косцы», 1921).

Пространственно-временные отношения играют важную роль в структурно-содержательной организации «Жизни Арсеньева», являясь средством художественного моделирования, являясь средством выражения нравственных, эстетических, духовных построений, а также модели мира автора и героя. В книге Бунина равноправно представлено соотношение внешнего и внутреннего пространств. Внешнее пространство (макрокосм) представляет собой образ мира, в котором пребывает герой, познавая его, осмысляя, приобретая жизненный опыт. Внутреннее пространство (микрокосм) – состояние души, духовные притязания, процесс овладения собственными мыслями, чувствами, формирование убеждений и идеалов. Знаменательно, что эти пространства тесно взаимосвязаны, так как образ большого мира дается автором посредством восприятия главного героя. «Наступала ночь, в поле стало еще угрюмей и печальней. Ни души, казалось, не было не только на этой глухой, всеми позабытой дороге, но и на сотни верст кругом. Дичь, ширь, пустыня... Ах, хорошо, подумал я, опуская повод. Кабардинка стала, глубоко повела боками и замерла. Я, с застывшими коленками, слез с нагретого, скользкого седла, зорко и осторожно оглядываясь, вспоминая старые разбойничьи предания Становой и втайне даже желая какой-нибудь страшной встречи, жуткой схватки с кем-нибудь, подтянул подпруги, подтянул ременный пояс на поддевке и поправил кинжал на нем... Ветер, круто надавливая, точно холодной водой дул мне в бок, бил, гудел в ухо, тревожно и воровски шуршал в неверном сумраке полей, в сухих бурьянах и в жнивье; Кабардинка с висящими по ее бокам стремениами и торчащими седельными рогами, стояла с какой-то чудесной стройностью, остро подняв уши, тоже как будто чувствуя всю недобрую славу этих мест и тоже внимательно и строго глядя куда-то по дороге» («Жизнь Арсеньева»). Антиномию чувств беспредельной, как «сотни верст кругом», русской души героя автор подчеркивает как состоянием природного мира, поведением лошади Кабардинки, так и временем суток (ночь), погодными условиями (ветер). Внутреннее состояние тревожности Арсеньева еще более усиливается настороженностью Кабардинки, переменчивостью ветра. Бунин уподобляется средневековому художнику, занимая внутреннюю позицию по отношению к картине бытия, «он изображает в первую очередь не самый объект, но пространство, окружающее этот объект (мир, в котором он находится), и, следовательно, помещает себя и нас как бы внутрь этого изображаемого пространства» (Б.Успенский).

Таким образом, атрибуты внешнего мира, пространственные образы воссоздают внутреннее состояние Алексея Арсеньева, выступают в качестве символов его микрокосма.

Повествовательная организация романа и особый тип пространственно-временных отношений определяются тяготением автора к прошлому, которое в произведении подается как настоящее, «вспоминаемое». Главный герой живет в своем субъективном времени, где может свободно перемещаться в любых направлениях: возвращаться в прошлое, пребывать в настоящем, ярко представлять будущее. Автобиографический герой обладает удивительной пространственной мобильностью, все препятствия, как физические, так и психологические, на его пути устраняются. Арсеньев испытывает двойственные чувства по отношению к «родному» пространству. С одной стороны, он противопоставляет всему чужому (городу, дому Ростовцевых, школе), ощущая его как искусственно навязанное, несвободное пространство; с другой стороны, родная усадьба воспринимается героем как нечто однообразное, скучное, обыденное, а следовательно, замкнутое. В таком качестве «свое» противопоставляет «чужому» открытому пространству как бедное, скудное, простое – богатому, разнообразному, даже экзотическому. В связи с этим взаимоотношения героя и пространства, в котором он попеременно находится, строятся по принципу притяжения – отталкивания.

Особенный временной мир произведения стирает границы между прошлым, настоящим и будущим, синтезируя их в единое темпоральное Вечное. В повествовательной манере эта особенность материализуется наличием многообразия видовременных глагольных форм, которые являются «средством выражения временной позиции повествования» (Б. Успенский). Приведем пример, который в тексте книги не единичен: «Выйдя на балкон, я каждый раз снова и снова, до недоумения, даже до некоторой муки, дивился на красоту ночи: что же это такое и что с этим делать! Я и теперь испытываю нечто подобное в такие ночи. Что же было тогда, когда все это было внове...» («Жизнь Арсеньева»). Все повествование условно разделяется на несколько сцен, каждая из которых дана «с синхронной точки зрения». Внутри каждой из этих сцен как будто правит свое особое время, которое, по мнению Б. Успенского, можно назвать «микро-временем». «Построение повествования здесь можно сравнивать с демонстрацией диапозитивов, связанных какой-то сюжетной линией: при показе каждого диапозитива время останавливается, тогда как в промежутках между демонстрациями оно чрезвычайно конденсировано (течет очень быстро)» [Успенский: 97].

Таким образом, время в «Жизни Арсеньева» – это не жесткий, навсегда застывший слепок с истории России и личности Алексея Арсеньева, а постоянно изменяющийся образ, каждый раз приспособли-

вающийся к душевному состоянию автобиографического героя. Например, в книге присутствуют деформации времени субъективного характера, отражающие различные моменты взросления главного героя. Основная категория бунинского времени в романе – миг, мгновение, которое порой вмещает целую жизнь. Актуализация мига определяет качество времени, которое превращается в «вечное настоящее», постоянное «сейчас» – время памяти.

Именно эта закономерность цивилизационного развития, которую можно в целом определить как гипотезу о свободе воли и предопределении (привиденциализме), связана с понятием Вездесущего, к чему отсылает нас и западноевропейское сознание, и Г. Бокль: «к возвышенному понятию о Едином Боге присоединяется догмат, что Им с самого начала все предопределено и предначертано» [Бокль: 26]. Эта мысль открыто звучит в романе И.А. Бунина: «О, как я уже чувствовал это божественное величие мира и Бога, над ним царящего и его создавшего с такой полнотой и силой вещественности!» («Жизнь Арсеньева»).

Поскольку прошлое для Бунина связано не только с реальной жизнью России, но и с образом России «небесной», идеальной, художественное пространство романа осложняется вертикальным сечением: «земное – небесное». Эта модель художественного пространства имела свое яркое продолжение в последнем романе Бунина «Жизнь Арсеньева». Оппозиция «земное – небесное» в художественном воплощении пространственной организации трансформируется в символические противостояния подобного рода: «низ – верх», «ад – рай», «нижнее – высшее», «греховное – духовное», «быт – бытие», «человек – Бог». Подобный анализ художественного пространства уходит корнями в древнейшие универсальные категории мифопоэтики, а пространственные образы в таком случае несут на себе функцию средств языка для самовыражения героя, с одной стороны, с другой же – для выявления авторской позиции. Так, например, основным мифопоэтическим символом, определяющим картину мира романа Бунина «Жизнь Арсеньева» и авторскую концепцию бытия, является вертикаль, зовущая главного героя к небесному Граду, определяемому, согласно теории, верхней точкой пространственной вертикали, по которой движется Алексей Арсеньев. В свою очередь, категория времени в произведении, если ее также представить в качестве вертикали и горизонтали, явит собой крестообразный хронотоп. Горизонтальной линией этого пересечения в таком случае будет время «автора – героя», а вертикальной осью станет параллель «вечность – бесконечность». Таким образом, возникает символическая преемственность жизни земной и вечной.

Под влиянием революционного опыта в России философы Г. Риккерт и К. Поппер доказали, что схожих явлений и событий в мировой истории нет. Каждое событие – уникально, ему нет аналогов, точно так же, как и каждая личность. Бунин расширяет понятие «личности» до уровня философской категории, связанной с представлением писателя о глобальных сдвигах в истории цивилизации, цивилизации особой – русской, православной. Бунин осмысляет такое понятие, как «детство человечества», которое напрямую связано с его философией Всебытия и развитием цивилизации. Отсюда и вытекает идея преодоления смерти, уходящая корнями в концепцию жизни и смерти Л. Толстого. Это мысль о циклическом умирании цивилизаций и новом их возрождении, то есть о новом возвращении к детству. Бунин мыслит не относительно жизни конкретной души (параллель «Человек – Бог»), а более глобально и широко (параллель «цивилизация – космос»). Жизнь Алеши Арсеньева показана в природной цикличности времен года: «Опять еще раз была весна...»; «А не то вижу я себя в доме, и опять в летний вечер, и опять в одиночестве...» Как известно, в своем осмыслении смерти Бунин, подобно Толстому, близок к восточным верованиям (буддизму, индуизму); не пренебрегает он и христианством, но часто смешивает понятия всех религий, которых касается. Это отражается и на его концепции: «Помню страшные слова: надо немедленно дать знать становому, послать стеречь «мертвое тело»... Почему так страшны были эти совершенно новые для меня слова? Значит, я их уже знал когда-то?»

(«Жизнь Арсеньева»). Откуда младенец мог «уже когда-то» знать о смерти? Это предположение восходит к буддизму: вере в сансару (карусель жизней-перевоплощений). Подобного рода мироощущение писателя можно прокомментировать словами философа-эмигранта Н. Бердяева: «Два противоположных начала легли в основу формации русской души: природная, языческая, дионисийская стихия и аскетически-монашеское православие» [Бердяев: 240].

Сторонники провиденциализма, богословской концепции цивилизации, считают, что все в мире происходит по законам Бога и управляется его промыслом. основополагающие идеи провиденциализма изложены еще в Ветхом Завете. В книге Иова утверждается, что Бог «все видит до конца земли и под всем небом» (Иов. 28, 24). В книге пророка Даниила сказано, что «Бог изменяет времена и лета, низвергает царей и поставляет царей, дает мудрость мудрым и разумение разумным» (Дан. 2, 21). В романе Бунин близок к подобному мироощущению: «Бог спас меня неожиданно» («Жизнь Арсеньева»). Человек, по мысли Бунина, плывет по морю жизни под зорким соглядатайством Бога, имеет свободную волю, но делает выбор лишь в редких, особенных случаях.

Религиозно-нравственный уровень развития каждой личности влияет на развитие цивилизации, которая без веры, без своих родовых корней, по мнению Бунина, обречена на упадок. Процесс самопознания личности напрямую связан с ее восхождением, самосовершенствованием, иллюстрация подобного самопознания – творчество Ивана Бунина.

Список использованной литературы:

1. Бердяев, Н.А. О России и русской философской культуре [Текст] / Н.А. Бердяев. – М., 1990.
2. Бокль, Г.Т. История цивилизаций [Текст] / Г.Т. Бокль. – М., 2000.
3. Казин, А.Л. Религия, цивилизация, культура. (О русском пути в истории) [Текст] / А.Л. Казин // Православный Летописец Санкт-Петербурга. – 2000. – № 1.
4. Леонтьев, К.Н. Византизм и славянство [Текст] / К.Н. Леонтьев. – М., 2001.
5. Лотман, Ю.М. Проблема художественного пространства [Текст] / Ю.М. Лотман // Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1970.
6. Тойнби, А.Д. Цивилизация перед судом истории [Текст] / А.Д. Тойнби. – М., 2002.
7. Успенский, Б.А. Семиотика искусства [Текст] / Б.А. Успенский. – М., 1995.

Bibliographic references:

1. Berdyaev, N.A. About Russia and Russian philosophical culture [Text] / N.A. Berdyaev. – M., 1990.
2. Buckle, G.T. History of Civilizations [Text] / G.T. Buckle. – M., 2000.
3. Kazin, A.L. Religion, civilization, culture. (On the way to the Russian history) [Text] / A.L. Kazin // Orthodox chronicler of St. Petersburg. – 2000. – № 1.
4. Leontiev, K.N. Byzantium and the Slavs [Text] / K.N. Leontiev. – M., 2001.
5. Lotman, Yu.M. The problem of artistic space [Text] / Yu.M. Lotman // The structure of a literary text. – M.: Iskusstvo, 1970.
6. Toynbee, A.D. Civilization before the court of history [Text] / A.D. Toynbee. – M., 2002.
7. Uspensky, B.A. Semiotics of art [Text] / B.A. Uspensky. – M., 1995.

УДК 37.017, 37.017.93

И.С. Муратова*

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО САДА (Объединение православных ученых, Россия)

Аннотация: В статье обсуждается проблема формирования духовно-нравственной культуры в дошкольных образовательных учреждениях. Рассматриваются основные направления организации работы по развитию и формированию духовно-нравственных отношений у детей дошкольного возраста в условиях детского сада. Делается попытка оценить процесс развития духовно-нравственной сферы посредством целенаправленного психолого-педагогического воздействия на взаимодействие ребенка и взрослого.

Ключевые слова: формирование духовно-нравственных отношений, психолого-педагогические условия развития духовно-нравственной сферы, взаимодействие субъектов учебно-воспитательного процесса.

Annotation: In article the problem of formation of spiritual and moral culture in preschool educational institutions is discussed. The main directions of the organization of work on development and formation of the spiritual and moral relations at children of preschool age in the conditions of kindergarten are considered. Attempt to estimate development of the spiritual and moral sphere by means of purposeful psychology and pedagogical impact on interaction of the child and the adult becomes.

Key words: formation of the spiritual and moral relations, psychology and pedagogical conditions of development of the spiritual and moral sphere, interaction of subjects of teaching and educational process.

Проблема духовного и нравственного развития подрастающего поколения сегодня является одной из ключевых, стоящих перед современным российским обществом, системой образования, родителями и государством в целом. Широкая доступность средств массовой информации, телевидения, компьютерных игр, интернета, дефицит позитивных примеров, повседневная пропаганда насилия, безнравственности создают ситуации, оказывающие негативное воздействие на развитие отношений личности детей [2].

Система духовно-нравственных ценностей закладывается с детства, по мнению Н.И. Непомнящей до 6-7 лет [3], в связи с этим дошкольному образованию отводится ведущая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества. Процесс формирования духовно-нравственных отношений будет более успешным, если в дошкольном образовательном учреждении создавать психолого-педагогические условия для развития высоконравственной, творческой, компетентной личности ребенка, укоренной в духовных и культурных традициях многонационального народа России, способствовать самопознанию дошкольника, научить следовать нравственным нормам и лучшим идеалам наших духовных наставников в повседневной жизнедеятельности.

Развитие духовно-нравственной сферы является неотложной задачей современной России. На основании вышеизложенного возникла необходимость в организации работы по формированию и развитию духовно-нравственных отношений у детей дошкольного возраста в условиях МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида «Дружба» п.Первомайский Тамбовской области.

Основной целью нашей деятельности является построение системы формирования и развития духовно-нравственных отношений в учреждениях дошкольного образования через приобщение дошкольников к народным традициям, обычаям, играм, ценностям православной культуры.

Основные задачи:

1) создать целостную систему формирования и развития духовно-нравственных отношений на основе взаимодействия дошкольного образовательного учреждения, семьи и других социальных институтов;

2) приобщить дошкольников к народным традициям и обычаям многонационального народа России, сохраняя преемственность поколений;

3) формировать способность к духовно-личностному развитию, реализации творческого потенциала в учебно-игровой, предметно-продуктивной, социально-ориентированной деятельности на

* МУРАТОВА Инна Сергеевна – кандидат психологических наук, член МПО «Объединение православных ученых», педагог-психолог детского сада общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательному-речевому развитию детей «Дружба»

Рецензент – БОБЫЛЕВ Б.Г. – д.пед.н., профессор Орловского государственного университета

основе нравственных установок и моральных норм;

4) воспитать у детей чувство почтения и любви к родителям, людям, животным, сострадание, уважение, взаимопомощь и взаимовыручку, дружелюбие по отношению к сверстникам;

5) способствовать развитию трудолюбия, способности к преодолению трудностей, целеустремленности и настойчивости в достижении результата;

6) повысить уровень познавательной активности, любознательности, доброжелательности, эмоциональной отзывчивости, сопереживания к окружающим.

Методологическими основами деятельности служат: принцип системного подхода (Барабанщиков В.А., Ломов Б.Ф., Юдин Э.Г. и др.); положения личностно-деятельностного подхода (Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л. и др.); принцип гуманистического подхода (Аксенова Г.И., Маслоу А., Шиянов Е.Н. и др.); концепция становления и развития личности (Бодалев А.А., Непомнящая Н.И., Эльконин Д.Б. и др.).

Теоретическими основами выступают работы, посвященные проблеме православной культуры дошкольников (Бабкин Н.И., Гладких Л.П., Дивногородцева С.Ю., Корзинкин А.А., Меньшиков В.М., Петраков Т.И. и др.); а также работы, раскрывающие нравственно-патриотическое и духовное воспитание детей дошкольного возраста (Князева О.Л., Козлова С.А., Маханева М.Д., Микляева Н.В., Оверчук Т.И., и др.).

Анализ научной литературы и эмпирический опыт показал, что эффективность формирования духовно-нравственных отношений через приобщение дошкольников к народным традициям, обычаям, играм, реализация воспитательного потенциала народного и православного опыта воспитания зависят от соблюдения целого ряда психолого-педагогических условий:

- введение ребенка в активный, организованный, познавательно-деятельностный процесс освоения сущности культуры, культурных традиций как основы формирования духовно-нравственных ценностей;

- проведение мониторинга, определяющего уровень усвоения детьми дошкольного возраста содержания культурных традиций и ее базовых ценностей;

- формирование интереса к культурным традициям на основе введения в учебно-воспитательный процесс дошкольного образовательного учреждения программы духовно-нравственного воспитания дошкольников;

- интеграция деятельности семьи, детского сада и других социальных институтов по формированию и развитию духовно-нравственных отношений у детей дошкольного возраста.

В соответствии с выделенными целью, задачами, условиями формирование духовно-нравственных отношений в условиях детского сада осуществляется по следующим направлениям:

- формирование и развитие общечеловеческих ценностей (добра, любви, сострадания, уважения, взаимопомощи, взаимовыручки);

- воспитание гражданского самосознания, любви к Родине и своему народу, патриотизма;

- приобщение детей к духовно-нравственным ценностям народа России;

- знакомство с русской православной культурой;

- воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде.

На основании этого были выделены блоки, которые следует учитывать при реализации программы по духовно-нравственному воспитанию и развитию детей:

Блок «Зеленая планета Добра»:

- обучение детей устанавливать контакт во взаимоотношениях; способствовать воспитанию доброжелательного отношения к сверстникам;

- развитие умения сотрудничать со сверстниками, высказывать извинения;

- формирование представления о том, что такое «дружба»; что важно в дружеских отношениях;

- обучение детей оказывать помощь и поддержку нуждающимся; развитие способности проявлять внимание и заботу к близким нам людям и животным.

Блок «Россия – Родина моя»:

- воспитание любви к Родине, чувства гордости за страну, в которой мы живем, уважение к русскому народу, уважение к другим народам;

- знакомство детей с государственной символикой России – гимном, флагом, гербом России;

- развитие творческих способностей;

- создание условий для нравственного воспитания ребенка;

- восполнение эмоционально-чувственной сферы ребенка позитивными эмоциями.

Блок «Хозяева и хозяйшки»:

- знакомство с русской национальной одеждой, устройством предметной среды русского дома, традиционной подготовкой и проведением праздничных дней;

- воспитание в детях чувства красоты, любознательности, осознанности, что они – часть великого русского народа;

- знакомство с духовно-нравственными традициями народа России.

Блок «Путешествие в прошлое»:

- обращение внимания детей на то, что рядом с ними живут дети, лишенные родительского попечения, но мечтающие о семье и любви близких,

способствовать осознанию необходимости проявлять к таким детям внимание;

- расширение у детей знаний о духовных наставниках;

- способствовать осознанию того, что люди, заботящиеся о нас, достойны уважения, что жертвенность и способность проявлять заботу о близких людях делает нас счастливыми;

- знакомство детей с представлениями, которые бытовали в русском народе и связывались с приходом весны.

Блок «Мир, в котором мы живем»:

- воспитание в детях самостоятельности, желания помогать взрослым, иметь свои обязанности и уметь их выполнять без напоминаний;

- способствовать воспитанию бережного, заботливого отношения к природе, братьям нашим меньшим, не забывая и об окружающих людях;

- создание условий для убеждения детей, что любовь к животным должна быть действенной, требующей от них не только чувства умиления и ласки к животным, но и конкретной, деловой помощи им.

- развитие чувства приобщенности к духовным традициям своего народа, поддержание чувства пасхальной радости, формирование у детей первоначальных представлений о событиях Воскресения Христова, о событиях Великой Отечественной Войны.

- знакомство детей с тем, что отношение к нам окружающих зависит от того, как мы сами к ним относимся; воспитание сопереживания к обиженным и иллюстрация того, что за обиды, нанесенные другим людям, человек должен будет заплатить своими тревогами, обидами, страхами либо недомоганиями; на примере отчаяния и злости.

Таким образом, целостное духовно-нравственное развитие личности ребенка происходит путем:

- освоения детьми духовно-нравственных категорий: добро – зло, послушание – непослушание, согласие – вражда, трудолюбие – лень, бескорыстие – жадность, простота – хитрость и правил доброй, совестливой жизни;

- развития мотивационной сферы через формирование стремления подражать положительным героям сказок;

- развития у детей способности отличать хорошее от плохого в сказке и в жизни и формирования умения делать самостоятельный нравственный выбор;

- содействия развитию речи детей: обогащению словаря, развитию навыков речевого общения в деятельности;

- содействия развитию ручных умений, формированию элементарных навыков рукоделия: работы с бумагой, картоном, пластилином, тканью, природными материалами;

- оказания помощи в становлении творческой личности ребенка как соиздателя и преобразователя;
- формирования навыков усидчивости и аккуратности в работе.

Освоению навыков доброжелательного, внимательного, заботливого поведения способствуют:

- знакомство детей с основами духовно-нравственных традиций русского народа и традиционного уклада жизни, с особенностями подготовки и проведения праздничных дней;

- формирование у детей первоначальных представлений о духовном мире, знакомство с основными религиозными понятиями, элементарными сведениями из Священной истории (о творении Богом мира видимого и невидимого; Рождестве Иисуса Христа, краткими сведениями о земной жизни Спасителя, Крестной Смерти и Воскресении Христа);

- формирование у детей представлений о целесообразном (и культуросообразном) устройстве предметной среды и возможности совместно со взрослыми участвовать в созидании этой среды через оформление интерьера к праздникам;

- содействие формированию представлений детей об этапах продуктивной деятельности, особенностях разных материалов, правилах пользования простыми инструментами при изготовлении поделок.

При организации деятельности построения системы формирования и развития духовно-нравственных отношений у дошкольников в условиях детского сада специалисты используют как словесно-образный метод обучения (чтение литературных произведений, беседы с элементами диалога, рассказы по иллюстрациям), так и наглядно-действенный (наблюдения, экскурсии, драматизация, рассматривание иллюстраций и репродукций, дидактические, сюжетно-ролевые игры), объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, исследовательский, поисковый и др.

В процессе работы педагоги знакомят детей с нормами морали и поведения в обществе. Детям доступно, иллюстрировано, на примерах различных ситуаций, литературных произведений объясняют, как относиться: к людям, труду, к природе. Опыт работы по данному направлению, показывает, что дошкольникам доступно проявление моральных чувств. Ребенок в этом возрасте проникает в эмоциональное состояние других, что способствует формированию у дошкольника взаимопонимания и сострадания.

Полученные на занятиях детьми знания воспитатели закрепляют посредством продуктивной деятельности: изготовление подарков для родителей, друзей, младших сверстников к православным праздникам. Изготовление подарков вызывает у детей заинтересованность и эмоциональный

отклик на то, что подарок полезен близким или родным, а главное, что он сделан своими руками.

В рамках детского сада ежегодно организуем выставки детских работ на темы «Свет Рождественской звезды», «Пасхальный благовест», «Храм моего села», на которых дети и родители представляют поделки, картины, открытки, сделанные своими руками. Готовясь к участию в конкурсе, дошкольники не только осознают свою причастность к жизни дошкольного учреждения, проявляют свои творческие способности, учатся уважать традиции своего народа и дошкольного учреждения, но и получают опыт общения со своими родителями и прародителями. Взаимодействие детей, педагогов, родителей, способствует формированию и сплочению коллектива единомышленников.

Таким образом, за небольшой период работы по духовно-нравственному воспитанию в детском саду сложились определенные традиции, разработана и реализована система мероприятий, в которых принимают участие все участники образовательного процесса (дети, родители, педагоги).

Благодаря системной и планомерной работе в направлении формирования и развития духовно-нравственных отношений у дошкольников наблюдается:

- повышение уровня развития духовно-нравственных отношений;
- обогащение знаниями о народных традициях и обычаях многонационального народа России;
- повышение уровня духовно-личностного развития, их творческого потенциала в учебно-игровой, предметно-продуктивной, социально-ориентированной деятельности на основе нравственных установок и моральных норм;
- развитие чувства почтения и любви к родителям, людям, животным, сострадания, уважения, взаимопомощи и взаимовыручки, дружелюбия по отношению к сверстникам;
- повышение уровня развития эмоционально-волевой сферы, формирование произвольности;
- повышение уровня развития познавательной активности, любознательности, доброжелательности, эмоциональной отзывчивости, сопереживания окружающим у воспитанников.

Список использованной литературы:

1. Киприан (Яценко), игумен. Воспитание добродетелей: лекции и интервью [Текст] / Игумен Киприан (Яценко). – М., 2013. – 368 с.
2. Маслов, Н.В. Духовные и нравственные основы образования и воспитания [Текст] / Н.В. Маслов. – М., 2012. – 288 с.
3. Непомнящая, Н.И. Становление личности ребенка 6-7 лет [Текст] / Н.И. Непомнящая. – М.: Педагогика, 1992. – 160 с.
4. Психология развития духовно-нравственных отношений личности в системе образования: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. 18 марта 2009 г./отв. ред. М.И. Старов; Федеральное агентство по образованию, ГОУВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина». – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р.Державина, 2009. – 216 с.

Bibliographic references:

1. Cyprian (Yaschenko), abbot. Education virtues: lectures and interviews [Text] / Abbot Cyprian (Yaschenko). – М., 2013. – 368 p.
2. Maslov, N.V. Spiritual and moral foundations of education and training [Text] / N.V. Maslov. – М., 2012. – 288 p.
3. Nepomnyaschaya, N.I. The personality of the child 6-7 years [Text] / N.I. Nepomnyaschaya. – М.: Pedagogika, 1992. – 160 p.
4. Psychology of spiritual and moral attitudes of the person in the education system: All-Russian Scientific-Practical Conference on 18 March 2009 / Executive Editor M.I. Starov; Federal Agency for Education, Tambov State University named after GR Derzhavin. – Tambov: Publishing House TSU G.R. Derzhavin, 2009. – 216 p.

УДК 82.091

А.И. Кондратенко*

ЗАБЫТЫЙ РУССКИЙ ПИСАТЕЛЬ (СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ ПАВЛА РОССИЕВА) (Орловский государственный университет, Россия)

Аннотация: В статье рассматривается проблема забвения русских писателей.

Ключевые слова: Россиев, русский, писатель, автор, жизнь, книги, Сочи, исторический рассказ, описание, повесть.

Annotation: In article the problem of oblivion of the Russian writers is considered.

Key words: Rossiyev, Russian, writer, author, life, books, Sochi, historical story, description, story.

Судьба литератора Павла Россиева складывалась весьма непросто. Она была полна странствий, надежд и разочарований, большого труда, и, наверное, главным в ней было обретение веры. Итоговая точка в жизнеописании этого человека не поставлена до сих пор – последние сведения о нем датированы 1919 годом. Россиев исчез, пропал без вести на юге России – время было военное, смутное. Окажись он в эмиграции, наверное, появились бы новые очерки и книги, но с тех пор эта фамилия уже не встречалась на свежих обложках.

Только в 1990-е годы соотечественники вспомнили о забытом писателе. В составе сборника к 850-летию города «Святые покровители града Москвы» (М., 1996) была переиздана повесть «Великий печальник за родину Патриарх Гермоген» (М., 1912), затем вышла историческая повесть для юношества «Святитель Алексей» (СПб., 1999). А когда в сентябре 2011 года крестный ход прошел по пути народного ополчения Минина и Пожарского из Нижнего Новгорода в Москву, на Красную площадь, его участники раздали более десяти тысяч иконок святителя и три тысячи брошюр Павла Россиева «Великий печальник за родину Патриарх Гермоген» (репринтное издание). Заново напечатанные книги Россиева постепенно занимают достойное место в библиотеках, их можно найти в Интернете, очерки с интересом изучают и цитируют историки, краеведы, географы. И это, по-моему, лишь начало. Внимание современного общества к наследию замечательного литератора Павла Россиева будет только расти – ведь он писал не на потребу публике, его большой труд даже век спустя оказался незаменим, на удивление, прочен и полезен.

До последнего времени были неизвестны место и точная дата рождения будущего мастера русского слова. В ряде источников, как наиболее вероятные указывались город Орел и 1873 год. Поиск в Го-

сархиве Орловской области позволил автору этих строк внести необходимую ясность в биографию Россиева: он родился 22 января 1873 года в Шлисельбургском уезде Петербургской губернии. Отец его Амплий (Амплей) Тимофеевич именовал себя в разных случаях кронштадтским мещанином или орловским купцом – ему принадлежала в Орле одна из городских гостиниц. Павел Россиев в 1883 году поступил в первый класс 1-й Орловской губернской мужской гимназии. Учеба не задалась – из-за болезней и каких-то других причин ему довелось четырежды оказываться во второгодниках.

Воспоминания Россиева о гимназических годах стали частью мемуарного сочинения «Силуэты», опубликованного в журнале «Исторический вестник» (1909). Несмотря на явные проблемы с учебой, свою гимназию Россиев называл «великолепным типом школы». Большое влияние на ученика оказал Иван Михайлович Белоруссов, который работал директором и преподавателем гимназии. Белоруссов был не только хорошим педагогом, но и признанным ученым-филологом, автором книг, сделавшим его имя известным всей просвещенной России. Бывший школяр два десятка лет спустя называл его тонким филологом, великолепно знавшим все изгибы латинского и греческого языков, оживлявшим их на уроках. В то же время Белоруссов был истинным поборником чистоты русского языка. Вместе с учениками он молился перед началом занятий, пел в церковном хоре, был по-суворовски прост и сердечен.

Добрые слова нашлись у Россиева и для того, чтобы рассказать о великолепном знатоке географии и истории Николае Ивановиче Горшечникове, о словеснике-добряке Николае Андреевиче Вербицком, других учителях Орловской гимназии. Но кумиром его, конечно же, навсегда остался Белоруссов. Павел Россиев писал: «Помнятся живые,

* КОНДРАТЕНКО Алексей Иванович – к.полит.н., доцент кафедры журналистики и связей с общественностью Орловского государственного университета

Рецензент – БЕРДНИКОВА О.А. – д.филол.н., профессор, декан филологического факультета Воронежского государственного университета

осмысленные уроки, на которых улавливались, с помощью Ивана Михайловича, все изгибы и извивы «божественной эллинской речи», ее полноречивость и полновесность, и когда мы чувствовали в гомеровских рапсодиях музыкальную характерность языка наших былин; мы углублялись в тонкость Ксенофонта «Анабазиса» и над какой-то частичей, недостойной удара, а только придыхания, останавливались с той серьезностью, с какой ботаник останавливается над клеткой или живой протоплазмой. Искусный преподаватель по-своему, кратко и удобопонятно предлагал синтаксические и грамматические мудрости... Основой воспитательной и педагогической мысли Белорусова было беспрестанное возбуждение, укрепление и усиление сознательной и свободной деятельности учащихся, можно сказать, – самообразование, построенное на твердой воле и сознательном труде, как святом долге каждого человека... Для Белорусова русский язык стал солнцем, которое не только согревало его душу, но и являлось источником литературно-педагогической энергии, а эта, в свою очередь, была источником его интеллектуальной жизни».

Не лишенный литературных способностей, Павел Россиев с юных лет публиковал очерки в газете «Орловский вестник»: «Старуха (из уличных силуэтов)» (1893), «Жестокое слово» (1895), «Белые ночи» (1896) и т. д. Здесь же печаталась с продолжением небольшая пьеса «Карась: Сцены из дачной жизни в 3-х действиях», которая вышла отдельным изданием в 1895 году. О «достоинствах» этого драматического опуса можно было судить уже по перечню действующих лиц: Сморгачев, его жена и дочь, Пульхерия Алексеевна Запеканкина, а также Антон Петрович Македонский, Перепетуя Егоровна Разносилова. Названия действий: «Бури и мели», «Шторм», «У пристани»...

Россиев был корреспондентом «Орловского вестника» на крупных российских выставках, в частности, летом 1896 года провел в Нижнем Новгороде почти месяц и опубликовал в газете серию статей о знаменитой XVI Всероссийской выставке и ярмарке.

А между тем он все еще не имел гимназического аттестата. Переехав весной 1892 года в Петербург, продолжил учебу в одной из престижных гимназий на Васильевском острове, но смерть отца нарушила привычный ход вещей. Россиев снова захворал, забросил учебу и на целый год перебрался в деревню. А уж из глуши снова вернулся в Орел и в 1897 году сдал экстерном выпускные экзамены в родной гимназии.

В конце столетия переехал в Москву. Один за другим выходят сборники его рассказов, тексты пьес. Увы, эти блеклые по содержанию издания вряд ли стоили того труда, который тратил на них автор. Апатия, безверие, усталость – унылое на-

строение русского общества конца XIX – начала XX века до сих пор по-уездному глухо дремлет в строках давно пожелтевших страниц. Вот сборник рассказов и очерков «Общие знакомые» (М., 1901): «Блажь», «Заморыши», «Барин», «Фрося», «Перекасти-поле» и т.д. – больше десятка незамысловатых мещанских историй. Продолжение темы – в сборнике «Без героев» (М., 1903). «Конец Лукича» – предыстория смерти бывшего крепостного Касьяна Лукича Хренова, доживавшего свой век в барском флигеле. Столь же печальны «Гаврюшка оглашенный», «Хозяин» – былички в стиле первых очерков юного Ивана Бунина в «Орловском вестнике». «Поздняя любовь» – о безрадостной жизни мещан, «В обители» – монастырские зарисовки. А еще «В деревне», «На Черном море», «Уголок Парижа» (из брюссельских воспоминаний), маленькая повесть «Около любви» – о смерти актрисы Валентины Багрянцевой, болевшей чахоткой и отравившейся мышьяком из-за несчастной любви.

При всем интонационном единстве, не похож на общий строй рассказ «Христос Воскресе» – о поездке 40-летнего Елисея Петровича Гусятникова в Иерусалим, ко гробу Господню. Описание, по всей видимости, с натуры Святого огня, встреч с монахами, описание живое, профессионально-литературное и содержательное – свидетельство того, что будущая работа в этом жанре станет истинным призванием Россиева...

Главный герой, приехавший к святым местам, прозревает: «Когда даже у себя самого нет веры, когда не знаешь и не умеешь ни к чему приложить своих сил, – к чему проповеди? На камне не родится хлеба [...] И снова ему стало тяжело, скучно, одиноко среди ликующей толпы». Автор с грустью замечает, что Светлой пасхальной ночью может наступить серенький день. Эта история, по сути, кульминация сборника, в целом ничем не выдающегося на фоне столь же близких творений массы русских беллетристов.

Представим: начало XX века, живет 30-летний литератор Павел Россиев в первопрестольном граде, в доме по Доброслободскому переулку у Земляного вала, есть у него собственный кабинет, даже небольшой склад для книжной продукции есть. Ведет переписку с такими видными деятелями русской культуры, как Петр Бартнев, Евтихий Карпов, Алексей Суворин и Аполлон Коринфский... Пишет тексты день за днем, а то и по ночам, выходят одна за другой книги, печатаются рассказы, а славы, да что там славы, даже более менее прочного признания со стороны читающей публики нет как нет. Что делать? Благо, кто-то из сведущих друзей посоветовал покончить с унылой беллетристикой и драматургией, а взор обратить на историческую литературу, на подробное описание собственных путешествий по

достопамятным местам. В итоге с годами сложились не только серии добротных очерков в периодике, но и целая библиотечка написанных Россиевым книг: церковно-историческая повесть о событиях времен Ивана Грозного «На севере диком» (1904), церковно-историческая хроника «Палладий Роговский» (1906). Особо стоит сказать об исторической повести для детей-подростков «Святитель Алексей» (1901, 1902) – масштабном полотне, где были живо и достоверно показаны реалии московской жизни XIV века, сложные взаимоотношения Руси и Орды: «1304 год... Нашествие татар, словно буря, всколыхнуло гладь русской жизни, произвело великие невзгоды... Уходила Русь древняя, нарождалась новая Русь. Москва манила к себе князей и бояр, особенно после того, как перенесли в нее из Владимира первосвятительский престол. В тот год и родился у знатного боярина Феодора Бяконта сын Елевферий...» Главным героем повести стал митрополит московский Алексей, сыгравший определяющую роль в развитии русской государственности. Как подчеркивал автор, именно православная вера давала митрополиту силы и мудрость для принятия судьбоносных решений.

По примеру плеяды замечательных русских писателей-очеркистов Россиев отправляется в долгие поездки, чтобы рассказать читателям о дальних краях и странах. Одна из первых книг этого рода – «Северная Русь: Очерки и картинки» (М., 1903). Ее главы: «На Печоре», «Архангельск», «Поездка в Холмогоры»... Автор охотно делится с читателем увиденным: «Грязь на пароходе татарская... Уж только чтобы не видеть ее, станешь любоваться Северной Двиной и расстилающимся за нею простором... Красавица-река. Бежит в зеленых берегах, минуя леса, деревни, села. Вечер. Солнце заходит. Золотом да янтарем залит горизонт, алыми мазками кто-то тронул контуры белых облачков, раскидавшихся в сонном воздухе». И далее снова, как пристани по течению реки, главы: «Пароход «Ломоносов», «Полярный день», «Александровск». Александровск?! Что-то знакомое слышится современному читателю в этом названии. Но о каком же городе здесь идет речь?

Известно, что в начале 1890-х годов правительством России рассматривался вопрос о строительстве в Екатерининской гавани Кольского залива военного порта. Инициатором проекта был министр финансов С.Ю. Витте, совершивший поездку на Мурман (в своих мемуарах он писал: «Такой грандиозной гавани я никогда в жизни не видел»). Однако из-за смерти Александра III реализовать идею тогда не удалось. Коммерческий порт Александровск (название – в честь императора) на берегу Екатерининской гавани был заложен летом 1896 года, а уже через три года, 24 июня 1899 года,

поселение по указу Николая II получило статус города и стало центром Александровского (ранее Кольского) уезда. Город насчитывал 500 жителей, к началу XX века были построены православная церковь и школа, налажено освещение электричеством. Дальнейшее развитие, увы, было затруднено отсутствием регулярного сообщения с внутренними районами России. В те годы Николай II высказал пожелание о проведении на Мурман железной дороги – для завершения «великого пути России от океана к океану – от Владивостока и Порт-Артура до Архангельска и Мурманска», однако нехватка средств не позволила осуществить этот проект вплоть до первой мировой войны.

И вот читаем описание изначального Александровска у Россиева: «Набережная змеится от «горы Энгельгардта», по ней прошли шоссейная и железная дороги системы Дековилля (переносная цельнометаллическая узкоколейка. – А.К.). Площадь вокруг собора, в котором есть работы Васнецова и Коровина. Сгруппировались обычные городские учреждения, училище, казначейство, сберегательная касса, больница, полицейское управление и почтово-телеграфная контора. [...] Я поворачиваю направо. Стоит ряд домов с камерой мирового судьи в центре. Дома одноэтажные, деревянные, разных цветов. Говорят, раньше все дома были серы, и поэтому александровцы путали их и частенько попадали в чужой – вместо своего. Мудреного мало, так как в городе всего 32 дома, а фонарей всего три-четыре и светят они тускло. Заметим, что описанный Россиевым Александровск ныне носит название Полярный – теперь это база Северного флота, город воинской славы России.

Другие главы «Северной Руси»: «До Колы», «Лопари», «Ночевка в становище», «Печенегский монастырь» (весьма подробное описание, помещено несколько фотоиллюстраций), «Северные пастухи», «У карелов». Затем очеркист направляется на иной край земли, итогом его путешествия стала книга очерков «На Дальнем Востоке» (М., 1905). Автор знакомил читателей с жизнью простых китайцев, причем красной нитью проходила мысль о том, что у русских много общего с китайцами – мы «обречены» на долгую дружбу. В тот же год из печати выходит еще одна книга Павла Россиева – «Гнездо орлов: Путевые впечатления в Черногории» (М., 1905). Повседневная жизнь южных славян показана с симпатией и братским теплом. Читатель знакомится с песнями, легендами и преданиями. Православных церковей мало, а те, что есть, тесны, священники бедны. Не упустил Россиев и то, что повсеместно в Черногории развита народная медицина. Автор подмечает: «Черногорское спокойствие, достоинство, которые никогда не покидают ни взрослых, ни

детей, право, поразительны», «Сознание своего «я» развито донельзя. Если прежние черногорцы были только горды и чувствительны к оскорблению их чести, то современные, кроме того, еще честолюбивы и тщеславны».

В книге – подробный рассказ о детях черногорского князя Николая, причем отмечается, что престолонаследник Даниил – крестник российского императора Александра II. Рассказывает Россиев и о своем визите к русскому этнографу и публицисту Павлу Ровинскому с самыми лестными словами о его замечательном труде «Черногория в ее прошлом и настоящем». Всюду в очерках подчеркивается славянское братство: местные жители искренне приветствуют русских. Примечательно, что это повествование стало широко известно не только в России, но и стало популярным у черногорских читателей.

Во время первой русской революции Россиев снова уезжает из России – на этот раз его влекут далекие и почти неизвестные Фэрерские острова. Он восхищен натурой обитателей этого сурового края: «Фэрерцы – нравственный, честный народ; они правдивы и как бы составляют единую тесную семью; обманщик и вор, клейменным общим презрением, не могли бы оставаться на островах; от них бы всяк отвернулся». Сквозь строки видна симпатия к островной жизни – простой и многотрудной, но куда более спокойной, чем в объятый революцией России.

Россиев в те годы активно публиковался в периодике: в «Историческом вестнике», «Русском архиве», «Русском паломнике» (ряд его книг вышел в качестве приложений), «Биржевых ведомостях», в журналах «Вестник литературы», «Природа и люди», а также в знаменитом словаре Брокгауза и Ефрона. В журнале «Живописная Россия» (1903) были напечатаны очерк «Ливны и ливенцы», а также путевые заметки о Кашинских минеральных источниках в Тверской губернии, не уступавших по целебной силе кавказскому Железноводску. Путешествуя по Сибири, Россиев не мог не побывать в знаменитом имении Таракановка купца Юдина под Красноярском – там его ждали несметные книжные сокровища. Довольно богатый предприниматель Геннадий Васильевич Юдин в поездках по России и за границей разыскивал и приобретал ценные и редкие издания, рукописи. Юдин понимал значение раритетов и не жалел на них денег. В его собрании были рукописи Гоголя Н.В., Грибоедова А.С., Державина Г.Р., Тургенева И.С., Чехова А.П.. Особенно обширен был раздел, посвященный истории, народностям, населяющим Сибирь, ее природным богатствам. Здесь же были дневники старинных путешествий, доклады первопроходцев, комплекты всех местных газет. Юдинская библиотека стала гордостью Вос-

точной Сибири, знатоки считали ее второй после собрания Томского университета. Однако старея и слабея, Юдин все больше тревожился о своем детище. Опасался пожаров, того, что после смерти его книги разойдутся по рукам. Он хотел продать библиотеку научному учреждению, давал объявления в газеты, обратился к царю с предложением продать коллекцию за 150 тысяч рублей – во много раз меньше номинальной стоимости. Николай II наложил на эту просьбу резолюцию: «Из-за недостатка средств отклонить».

В это драматичное время и посетил Павел Россиев сибиряка Юдина, последовавшая публикация с рассказом об уникальном книжном собрании была призвана пробудить интерес общества, подтолкнуть его к решению непростого вопроса. Однако добрых хотов так и не нашлось: юдинскую коллекцию в 1907 году купили американцы для библиотеки конгресса США всего за 40 тысяч долларов, хотя ее ценность неизмеримо выше – взять только богатейшую информацию о месторождениях Сибири!

Для бытописателя Россиева не прошли даром уроки его учителя литературоведа Ивана Белорусова. Его перу принадлежат не утратившие своего значения и по сей день статьи «Учитель Пушкина» («Вестник литературы», 1905), «Несколько строк в биографию А.П. Чехова» («Исторический вестник», 1907), «У И.С. Тургенева» (запись рассказа неизвестного о посещении им Тургенева перед смертью в Буживале, «Русский архив», 1908), «Памяти Добротворского» («Исторический вестник», 1908), «А.С. Пушкин – актер-любитель» («Биржевые ведомости», 1911) «Артистический кружок в Москве» («Исторический вестник», 1912) и другие статьи, посвященные, в частности, драматургу Сухово-Кобылину (1910). А еще были краеведческие публикации «Из воспоминаний о Сарове» («Русский паломник», 1903), «Забывшие могилы московских кладбищ» («Исторический вестник», 1906), «Около театра (Листки из записной книжки)», «Из записок театрала 40-60-х годов» («Ежегодник Императорских театров», 1910, вып. IV, VII). В рукописном виде до наших дней дошли записки Россиева «Октябрь 1905 года в Москве» (ныне хранятся в Российском госархиве литературы и искусства), «Объяснение восьми слов, слышанных в разных губерниях (1913)» (Словарная картотека Института русского языка РАН (СПб)).

Сразу после смерти Ф.Н. Плевако была напечатана биографическая статья Россиева о знаменитом юристе. Она куда более полно, чем все вышедшие в те годы публикации, освещала мировоззрение и основные события жизни этого незаурядного человека. Россиев отмечал, что в личности Плевако сочетались разночинский нигилизм и религиозность, житейская простота и разгульное барство. Плевако

устроивал гомерические пиры на зафрахтованных им пароходах от Нижнего Новгорода до Астрахани и в то же время имел уникальную библиотеку, был автором сатирических произведений в прозе и стихах и в сорокалетнем возрасте предпринял в Москве издание собственной газеты «Жизнь». Опровергая свидетельства современников о пренебрежительном отношении Льва Толстого к Плевако, Россиев подчеркивал, что Толстой направлял ходяков именно к Плевако со словами: «Федор Никифорович, обелите несчастных!»

С 1909 года Россиев жил в приморском Сочи, возглавлял здесь Тюремный комитет. Современному читателю вряд ли понятно, чем занималось это заведение. Заверим, что писатель не был начальником надзирателей. Тюремные комитеты тех времен вели исключительно благотворительно-филантропическую деятельность, направленную на «попечение об освобожденных из тюрем, облегчение участи семей заключенных и преимущественно их детей, трудоустройство освободившихся». Известен был Россиев и как председатель совета Свято-Николаевского братства, активнейший руководитель комитета по постройке одноименного храма и совместной с министерством народного просвещения общеобразовательной школы. А еще Россиеву принадлежала инициатива улучшения торговли книгами для народа и другой литературой.

В Сочи он задумал серию книг «для простого народа», приуроченную к столетию Отечественной войны 1812 года. В канун юбилея в знаменитой типографии товарищества И.Д. Сытина в Москве были изданы три брошюры Россиева. Примечательно, что все три книги малого формата были оформлены в едином стиле и открывались портретом императора Александра I на коне. Первая – «Сожженная Москва: Рассказ о людях и делах 1812 г.» (М., 1912). Вторая книжечка – «Изгнание двадцати язык». Третья – «Русские освобождают Европу».

В марте 1913 года сорокалетний П.А. Россиев обратился к городскому старосте с инициативой отметить 75-летие Сочи в памятный день закладки здесь форта Александрия. В дни празднования в газете «Сочинский листок» появились статьи Россиева об истории Сочи, возможно, это были едва ли не первые опубликованные заметки о будущем всемирно известном курорте. Россиев писал: «Французский ученый Е.А. Мартель назвал Сочи Канном. Слышите? У нас – свой Канн, где равномерный и мягкий климат обусловлен защитой гор с одной стороны, и близостью моря с другой. И что за красивые эти горы, под покровом лазоревых небес! Они блестят вершинными снегами, с белизною которых спорят пышные цветы высоких магнолий. Магнолии, олеандры, пальмы, кактусы – все под открытым небом; розами затканы садовые ограды, кипарисовые

аллеи... Зима теплее петербургского лета. В январе зацветают фиалки [...] В 9 верстах от Сочи – Мацеста с ее целебным источником. Прогулка на Мацесту по шоссе доставляет истинное наслаждение. Шоссе изгибается над морем и ползет мимо красивых дач. В яркий полдень жара вас не томит: веет береговой ветерок. Не желаете идти – садитесь в линейку – и почтовые лошади доvezут вас до источника [...]

Кто приехал в Адлер, тот непременно побывает на Красной Поляне.

Красная... почему красная? Это в смысле: красивая, прекрасная поляна.

Действительно, на всей Русской Ривьере вряд ли найти другое, столь же полное красоты и живописности место. Прославленные виды Швейцарии бледнеют пред краснополянскими ландшафтами.

Здесь соединились и суровые величественные картины альпийской природы, и живописные, блестящие солнцем и яркими красками виды благодатного юга. Высоко кругом, куда ни кинешь взгляд, высятся горные исполины, одетые по склонам яркою зеленью лесов, а сверху покрытые снеговыми шапками; внизу же – цветут благоухающие сады».

В канун мировой войны Россиев побывал в южной Италии. Случайность или зловещее предзнаменование, но в его путевых заметках встречаем рассказ о так называемом «царстве мертвых» – храме в сицилийском городе Палермо, чьи галереи на протяжении трех веков служили кладбищем для прихожан, причем трупы зачастую хоронили без гробов. Посетитель видел здесь бесчисленные мумии в разнообразных одеяниях, пугающие гримасами иссушенных лиц. «Издевательство Смерти над властью, пышными санами, красотой, молодостью», – сказал об увиденном Россиев.

Начавшуюся войну он считал призванной дать подлинную свободу западным и южным славянам. В периодике появляются его «Очерки Боснии и Герцеговины. Заметки русского путешественника». Автор показывал, как пришедшие на смену туркам австрийцы превратили этот благословенный край в зону отдыха для богачей и развлечений: «Те, кто доселе были притесняемы турецким чиновничеством и были бичуемы Кораном, нетерпимым к христианству, узаконяющим рабство, унижающим женщину, стали не менее прежнего переносить от гражданских австро-венгерских властей и воинствующей римско-католической церкви [...] Проходят десятилетия за десятилетиями, а в судьбе «рабыни Боснии» никакой перемены, если не считать того, что турецкое ярмо заменено австро-венгерским. Исстрадавшаяся райя (земледельцы-христиане), не порвавшая с верою своих дедов, и отчаивается, и верит. Как в семидесятых годах прошлого столетия православные босняки и герцеговинцы, не видя просвета, «умоляли» христианскую Европу

забросить их в леса и вообще в даль Америки, так и теперь, до войны, тридцать пять лет спустя, они готовы были затеряться там, ибо шваб похуже турчина. С другой стороны, теперь, как и тогда, теплится в их сердцах надежда на Россию. «Должна же она, великая мајка (мать), освободить своих детей из тягостной неволи! Кто же, если не она?!» Преемственно, от старых священников к молодым передается эта надежда, и служители алтаря сами живут этой надеждой и поддерживают ее в народе. Понятно, поэтому, что духовные отцы находятся в подозрении у Вены и Будапешта. С точки зрения правительства, попы — опаснейшие агитаторы и демагоги. Отчасти это справедливо, если иметь в виду близость славянского духовенства к народу и то, что поп становился, в минуту надобности, также и военным вождем: сам он бросался с оружием на врага и увлекал за собою в битву војник'ов (т. е. воинов). Он воспевал победы и умел, служа царю царей, рыдать под игом неволи и гнета, да так, что кто слышал его богослужение, призадумывался и, как говорится, мотал себе на ус». Завершая повествование, Россиев обещал читателю: «По окончании войны будет начало иным очеркам об иных уже Боснии и Герцеговине. Не рабынях!»

В 1914-1916 годах Россиев издавал «Известия Сочинского Свято-Николаевского братства». Редакция обратилась с просьбой к священнослужителям, сельским учителям и всем, кто интересовался народной жизнью, рассказывать о народных обычаях, обрядах, верованиях края, записывать даже песни и игры. На страницах журнала появляется информация о проекте Россиева — с помощью дарителей из среды православного братства и всех сочувствующих собрать материалы по истории города и открыть в Сочи краеведческий музей. С шестого номера «Известий...» публиковались имена дарителей музею и перечни даров. Сам Россиев подарил портреты адмиралов Корнилова и Нахимова, генерала Г.С. Розена, пионеров освоения черноморского побережья А.В. Верещагина, Н.Н. Мамонтова и других деятелей. Иные дарители жертвовали будущему музею книги, иконы, старинное оружие, фотографические коллекции, наборы открыток.

В 1917-1918 годах Павел Россиев был участником Собора Православной Российской Церкви от мирян Сухумской епархии. В последний раз его имя встретилось в списке делегатов Юго-Восточного Русского Церковного Собора, проходившего в мае 1919 года в Ставрополе.

Список использованной литературы:

1. Антонова, М.В. «Исполните не словом только, но делом» (О повести для юношества П.А. Россиева «Святитель Алексий») [Текст] / М.В. Антонова // Всероссийская научно-практ. конференция «Вклад земляков-орловцев в развитие и становление российской национальной культуры и образования». Материалы пленарного заседания. — Орел, 2003.
2. Личное дело ученика Орловской мужской гимназии П.А. Россиева // Государственный архив Орловской области. Ф. 64. Оп. 1. Д. 828.
3. Россиев П. Без героев [Текст] / П. Россиев. — М., 1903.
4. Россиев П. Гнездо орлов: Путевые впечатления в Черногории [Текст] / П. Россиев. — М., 1905.
5. Россиев П. Золотая раковина [Текст] / П. Россиев // Природа и люди. — 1914. — № 27.
6. Россиев П. Иван Михайлович Белоруссов (По поводу 40-летия его педагогической деятельности) [Текст] / П. Россиев // Исторический вестник. — 1915. — № 6.
7. Россиев П. Книгохранилище Г.В. Юдина [Текст] / П. Россиев // Известия книжных магазинов товарищества М.О. Вольфа по литературе, наукам и библиографии. — 1904. — № 11–12.
8. Россиев П. Наш лазурный край [Текст] / П. Россиев // Природа и люди. — 1910. — № 52.
9. Россиев П. Очерки Боснии и Герцеговины [Текст] / П. Россиев // Исторический вестник. — 1915. — № 9.
10. Россиев П. Памяти Ф. Н. Плевако [Текст] / П. Россиев // Исторический вестник. — 1909. — № 2.
11. Россиев П. Северная Русь: Очерки и картинки [Текст] / П. Россиев. — М., 1903.
12. Россиев П. Фэрерские острова [Текст] / П. Россиев. — М., 1907.

Bibliographic references:

1. Antonova, M.V. «Comply not just a word, but in deed» (About the novel for young adults, PA Rossieva «Saint Alexis») [Text] / M.V. Antonova // Russian scientific-practical conference. Conference «Contribution of fellow-orlovtsev in the development and formation of the Russian national culture and education». Proceedings of the plenary session. — Orel, 2003.
2. Private business student Orel gymnasium P.A. Rossieva // State Archive of the Oryol region. F. 64. D. 1. The case num. 828.
3. Rossiev, P. Without heroes [Text] / P. Rossiev. — M., 1903.
4. Rossiev, P. Eagles nest: Travel impressions in Montenegro [Text] / P. Rossiev. — M., 1905.

5. Rossiev, P. Golden Shell [Text] / P. Rossiev // Nature and People. – 1914. – № 27.
 6. Rossiev, P. Ivan Mikhailovich Belarussov (About the 40th anniversary of his teaching activities) [Text] / P. Rossiev // Historical Journal. – 1915. – № 6.
 7. Rossiev, P. Stacks G.V. Yudin [Текст] / P. Rossiev // Proceedings bookstores partnership M.O. Wolf in literature, science and bibliography. – 1904. – № 11–12.
 8. Rossiev, P. Our azure edge [Text] / P. Rossiev // Nature and People. – 1910. – № 52.
 9. Rossiev, P. Sketches of Bosnia and Herzegovina [Text] / P. Rossiev // Historical Journal. – 1915. – № 9.
 10. Rossiev, P. Memory F.N. Plevako [Text] / P. Rossiev // Historical Journal. – 1909. – № 2.
 11. Rossiev, P. North Russia: Essays and Images [Text] / P. Rossiev. – M., 1903.
 12. Rossiev, P. Fererskie Islands [Text] / P. Rossiev. – M., 1907.
-

УДК 9.93

И. И. Орлов*

НЕКОТОРЫЕ ПРИЧИНЫ РАЗВИТИЯ СЕПАРАТИЗМА И РАСПАДА ВОСТОЧНО-РИМСКОЙ (ВИЗАНТИЙСКОЙ) ИМПЕРИИ (Московская гуманитарно-техническая академия, Россия)

Аннотация: В статье автор анализирует различные теоретические и практические концепции в области Имперской идеологии, политики и Восточно-Православной традиции в Восточно-Римской (Византийской) империи на протяжении всей ее истории.

Ключевые слова: Византия, Восточно-Православная Церковь, политика, Имперская идея и ее концепция.

Annotation: The author analyzed the theoretical concepts of Politics, Idea, Imperia and Orthodox Church in history of Byzantium. In rich amendments to the article the author describes social-ideological context of the old period of Byzantium history (construction and its character).

Keywords: Byzantium, Orthodox Church, Politic, Imperia concept, idea.

Сегодня мы знаем, что Восточно-Римская (Византийская) империя как оригинальное государственное образование и уникальное культурное явление прожила более 1000 лет. Богатейшее правовое и религиозно-культурное наследие Империи даже сегодня продолжает оказывать влияние на европейскую и исламские цивилизации. Казалось бы такое историческое долголетие Империи подавало ранее, и сегодня подает, некоторым историкам и политикам повод видеть здесь некое совершенство государственно-религиозного организма. Подобная идеализация Византийской системы с ее теорией «симфонии властей» и выдавалась и выдается, чуть ли не за идеал государственно-церковных отношений, несмотря на то, что в реальности этой-то симфонии как раз и не было практически на всем протяжении исторического существования Империи (за очень редкими исключениями). Причем на эту серьезную проблему во взаимоотношениях византийской государственности и византийской

церковной организации (а не Восточно-Православной Церкви), впервые указал еще в начале XX столетия Тихомиров Л.А. в своем фундаментальном труде «Монархическая государственность» (1905). Предвидя значительное количество негодующих кликушествовавших воплей от «патристически» настроенных «православных союзов и обществ», которые, сразу же не задумываясь, обвинят автора в «не православию» и «не патриотичности» приведу только одну цитату из книги великого русского патриота и монархиста Л. А. Тихомирова (за хранение этой книги в 20-е годы XX в. расстреливали): «...Тень древнего разрушающегося Рима тяготела над ней с начала до конца. Причины этого консерватизма, очевидно, были не религиозного характера. Христианство – религия наиболее универсальная и потому наиболее полная духа прозелитизма. Как европейские государства, так и Россия служат живым примером того, до какой степени христианство способствует национальному расширению народов и образованию сложных

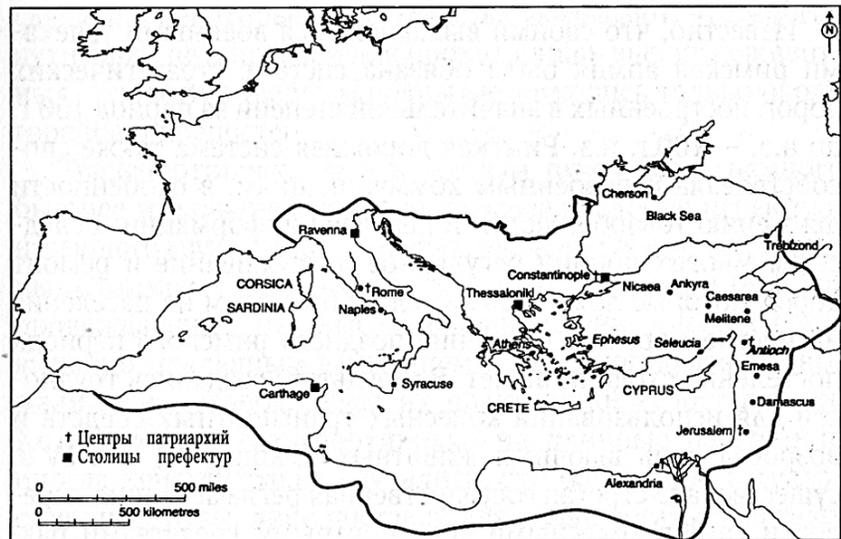
национальностей из племен даже далеко не родственных. Христианская идея царя, «Божия служителя», давала для этого Византии могучий объединяющий принцип, чуждый племенных или сословно-партийных суживающих тенденций. И оба эти фактора – религия и царский принцип, – действительно, сослужили Византии огромную службу. Ими она и держалась, и в них находила жизненность. Но дело в том, что Византийская государственность лишь в очень малой степени строилась на идее царя – Божия служителя. Эта идея только освятила абсолютистскую власть, которая, однако, не получила перестройки сообразно с ней, а сохранила юридически староримский смысл. Император остался тем, чем был в Риме, абсолютной управительной властью, вследствие чего сосредотачивал в себе не одно направление дел, а все их производство. ... Отсюда явилось развитие бюрократизма. Государство тут строилось не из нации, а образовывало особую правящую корпорацию чиновников-политиков, которые действовали

* ОРЛОВ Игорь Иванович – канд. искусствоведения, профессор Московской гуманитарно-технической академии

Рецензент – ШАХОВ С.В. – д. т. н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств Воронежский государственный университет инженерных технологий

от имени императора, но в то же время сами создавали императоров». [1.С. 192-193] Как говорится, комментарии излишни.

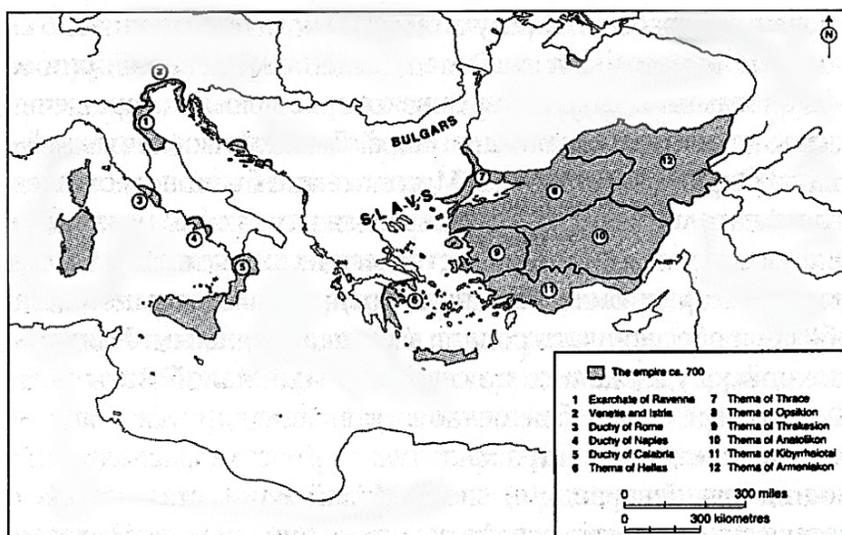
По сути своей Императорская власть, в силу сложности многочисленных государственных и Церковных проблем, была отрезана от своих подданных огромной массой чиновников (весьма, кстати, превосходного качества), которые в силу сложившейся государственной системы зачастую были более компетентны чем верховная власть и следовательно знали больше «лазеек», посредством которых они могли «вознаградить» себя за «честное служение». Аналогичную же бюрократическую систему самоубийственно выстраивала и Российская империя в течение всего XIX в. и когда интересы Империи разошлись с интересами высшей российской бюрократии, Святой Император Николай II остался по сути один (без подданных) а сама Империя рухнула, похоронив при этом и высшую бюрократию. Как сказал В. Розанов «... империя слиняла в три дня». Не то же самое видим мы и в государственном устройстве нынешней России, где районный «столоничальник владеет» всей полнотой государственной власти, а губернатор мнит себя таким туземным племенным «царьком»? Замечательно точно об этой пагубной системе пишет все тот же Тихомиров Л.А.: «Бюрократия сама тоже чрезвычайно развращалась от своего же всеислия, от отсутствия общественного контроля, от неимения обществом никаких органов, способных помочь верховной власти контролировать и обуздывать бюрократию. Вся такая политическая обстановка действовала, наконец, деморализующе и на само общество, отчуждавшееся от государства».[1.item] Горькое республиканское наследие позднеантичной Римской империи навеки оставило в Христианской Византии (Восточно-Римской



Карта 1 – Восточная Римская империя в 565 г.

империи) глубокое недоверие и неприязнь к простому народу (толпе). Этот «плебс», толпу, чернь, как социальную государственно-образующую силу правящая чиновничья верхушка и даже образованное общество Византии глубоко презирали. О народных массах, о толпе и «черни» образованный византиец всегда говорил только с презрением. Классически и христиански образованный византиец Никита Хониат с презрительным негодованием пишет о населении Константинополя, что «обычный вождь народа – вино. ... Если бы эти люди предварительно нагрузились вином и уже тогда ухватились за свои шилья и ножи, то никакие sireны не могли бы возратить их к миру». Император Андроник Палеолог (старший) неодобрительно отзываясь по поводу записок неофициальных историков (которых он именуется пасквильянтами) пишет, что «...они имеют в виду слух черни, которая находит более удовольствия в порицании других, чем в похвале, хотя бы порицание было соткано из лжи, а похвала – сама истина». Презирая «толпу» государственная бюрократия видимо не признавала необходимости и не видела возможности организовать эту толпу в целостный «народ», свя-

занный единой религиозной и социальной иерархией интересов и авторитетов. Самое интересное, что в многочисленных регионах Империи на базе самостоятельных этнических образований естественным образом, сами собой вырабатывались и аристократические и демократические социальные институты, например, в VII в. спонтанно изнутри складывается т.н. «фемный строй» (сообщество свободных вооруженных крестьян-стратиотов), но объединить их в единый «имперский организм» византийская бюрократия не умела. Хотя именно такой крепкий социальный «фемный строй» с сильной же «фемной аристократией» во главе сложился в провинции Македония, которая в IX в. выдвинула одну из самых лучших и прочных династий – Македонскую. Ранее в VI в. императоры Юстин I и Юстиниан I Великий имевшие славянское происхождение, и опиравшиеся на славянский же элемент (полководец Велизарий), получали огромную поддержку в период своего правления, что позволило Империи достичь небывалого расцвета. Однако именно эти же славянские народы на Балканах были впоследствии в VII-VIII вв. доведены бюрократи



Карта 2 – Возникновение фем. Империя после исламских завоеваний

-еским гнетом Константинополя до того, что стали злейшими врагами Империи, объединившись с болгарскими кочевыми племенами в 700 г. создали I Болгарское царство, представлявшее угрозу Византии в течение последующих 200 лет. [4.,43] Или, например, «фемная организация» свободных крестьян-стратиотов в провинции Исаврия, дала также мощнейшую императорскую Исаврийскую династию VII в., которая так же в свою очередь опиралась на местные социально-политические институты. Однако, и эта провинция впоследствии была разорена и превращена во враждебную территорию алчной и высокомерной константинопольской бюрократией [3., 84].

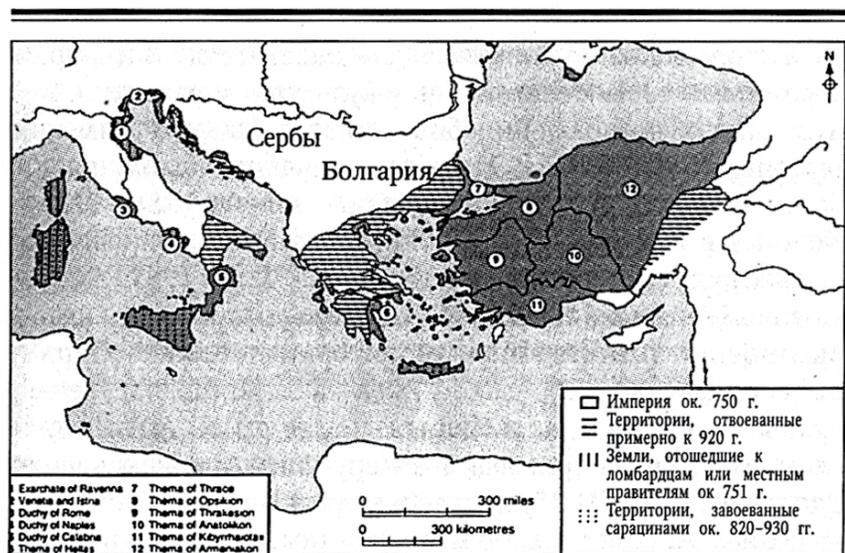
В течение всего VII столетия на восточные земли Империи вторгаются арабы: в 638 г. пала Антиохия, а затем Месопотамия и византийская Армения, в 641-642 гг. под власть арабов переходит весь Египет, а к концу VII в., им уже принадлежит вся Северная Африка. Самое интересное, что византийские подданные (христиане) практически не оказывали никакого сопротивления захватчикам арабам (мусульманам), хотя арабы и заставляли христианское население платить налоги

и повинности. Согласно мнению ряда историков причина такого «не патриотизма» христианского населения империи крылась в том, что, во-первых, завоеватели-мусульмане ликвидировали крупные олигархические землевладения-латифундии, а, во-вторых, в ликвидации арабами византийской провинциальной администрации, с ее бюрократическим произволом и дикой коррупцией на протяжении всего периода VI–VII вв. По крайней мере, данные арабского Египта за этот период ясно показывают, что количество крупных олигархических землевладений резко сократилось по сравнению с византийским периодом правления [3.,69]. Внимательному наблюдателю становится ясно видно, что имперская бюрократия не понимала, боялась и не любила национальные образования, поскольку хорошо знала только административно-чиновничье управление. Высокообразованная и христиански воспитанная имперская бюрократия, находясь под умственным гнетом античного римского наследия, видела лишь в себе самую главную опору имперской идеи и не могла даже помыслить о какой-либо политической самостоятельности

народа. Чернь в Византии была презируема, а наследственная аристократия – вызывала животный страх у чиновничества. Именно поэтому, основным направлением социальной политики были – то подрыв авторитета аристократии путем заигрывания с народом, то обуздание народных масс путем покровительства аристократии [1., 178]. Византийские чиновники усердно служили своему государству, но при этом грабить народ империи нисколько не противоречило их «имперскому патриотизму». Аналогичную картину мы видим и сегодня на все еще сохраняющихся пространствах бывшей Российской (Советской) империи, которая носит название Российской Федерации. Весь государственный аппарат (фактически составляющий партию «Единая Россия») так же как и византийская бюрократия под звон и лавры «патриотических» лозунгов не забывает повышать личное и семейное благосостояние.

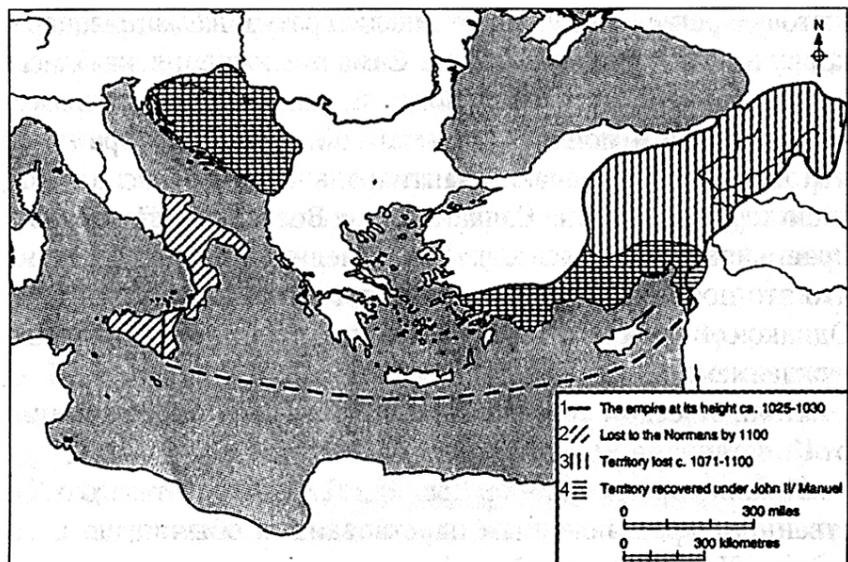
Итак, не христианская Церковь (и не христианская направленность имперской Византийской политики) служили причинами ее постепенного угасания в период с X по XIV вв. Нет. Всесилие, а позднее и всевластие, государственной бюрократии Византии, при почти полнейшей расшатанности социального устройства Империи, – вот одна из главнейших причин (среди прочих) медленного, но верного уменьшения «шагреновой кожи» Имперских территорий. Слабость же социального строя Восточно-Римской империи (Византийской) была обусловлена, прежде всего, тем, что ей достались наиболее разнородные части некогда единой PAXROMANUM. Как известно, Римская империя вообще, и ее часть, Восточная Римская империя (именуемая обычно Византия), в частности, были полиэтническими образованиями. На территории империи всегда проживало

множество различных народов: римлян, греков, сирийцев, коптов, готов, фракийцев, иллирийцев, славян, болгар, албанцев, печенегов, тюркских народов, арабов, армян, грузин и пр. Во всех регионах присутствовали многочисленные, но разбросанные по городам, иудейские общины. На протяжении всего III столетия на территорию империи постоянно вторгались племена готов, которые к IV в. осели на ее дунайских провинциях в качестве федератов. В последующие V-VI вв. многочисленные славянские племена начинают все активнее проникать в Балканские провинции. Примерно с VI в. на просторах Восточной Римской империи (Византии) начинают происходить еще более серьезные перемены этнического характера. Так, с середины VII в. Балканский полуостров захлестнули уже массовые потоки славян, авар и болгар. В это же время благодатные земли Малой Азии заселяли племена тюрков, арабов, персов, грузин и армян. После ряда успешных компаний, проведенных империей, особенно начиная с правления Никифора II Фоки, в отвоеванные у мусульман малоазийские и месопотамские области переселяется огромная масса сирийских христиан-якобитов и армян, которые существенно меняют этническую и культурно-религиозную обстановку в регионе. Вместе с тем, в сельских местностях этих регионов остается значительное количество мусульманского населения. С конца X – начала XI вв. начинается мощный приток печенегов и тюркских племен, особенно резко усиливающийся после битвы при Манцикерте (1071). В этом же веке на землях империи поселяется немало англосаксов, которые после службы в имперском войске, остаются здесь и смешиваются с местным населением. А с приходом к власти Алексея I Комнина (Анатолийская династия) в Константинополь и другие города империи XI – XII вв.



Карта 3 – Империя в X в.

1 – Ривеннский экзархат. 2 – Венеция и Истрия. 3 – Римский округ.
4 – Неаполитанский округ. 5 – Округ Калабрия. 6 – Округ Эллада.
7 – Провинция Фракия. 8 – Провинция Опсикон. 9 – Провинция Фракесион.
10 – Провинция Анатоликон. 11 – Провинция Койнатокай. 12 – Провинция Арменокон.



Карта 4 – Империя в 1025–1176 гг.

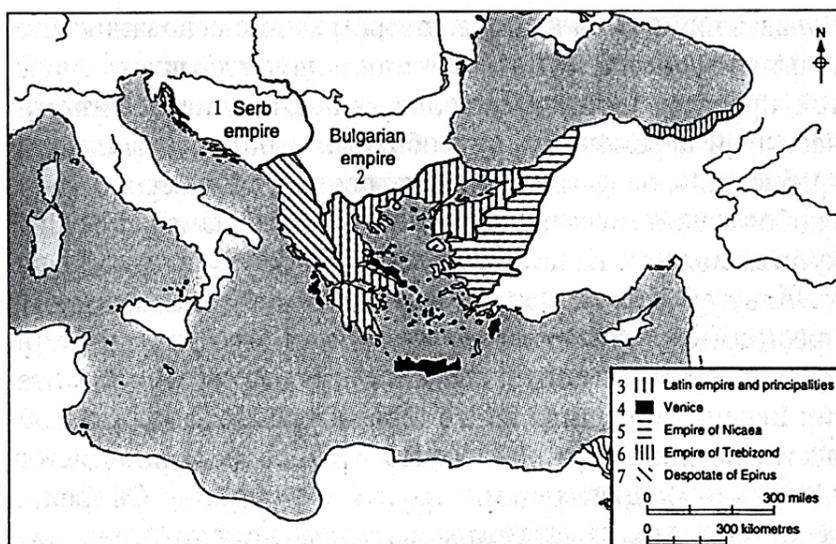
1 – Империя на подъеме, 1025–1030 гг. 2 – Районы, завоеванные норманнами к 1100 г. 3 – Провинции, потерянные в 1071–1100 гг.
4 – Земли, возвращенные при Иоанне II – Мануиле I

переселяются немало итальянцев. В целом, несмотря на тот факт, что этнически главенствующее греко-римское население в основном проживало на территории сильно романизированных областей Балкан, Константинополя и городов Северной Африки (Карфаген и т.д.), именно оно, на раннем этапе,

и составляло административную и военную верхушку муниципий и курий (бюрократическую верхушку). Вследствие этой причины, романизация административного устройства армии, права и судопроизводства (а в регионах Северной Африки и церковного устройства), была весьма глубока.

Термин «сенаторская аристократия» замечательно описывает суть позднеантичной наследственной элиты Империи вплоть до середины VII в., причем, численность ее постоянно росла. Так, если при Константине I Великом в начале IV в. в сенате Константинополя числилось около 300 человек (*clarissimus*-светлейших, *illustrus*-сиятельных), то к концу IV столетия их было уже более двух тысяч (*clarissimus*, *illustrus*, *spectabilis*). Согласно историческим данным в VI в. наследственных сенаторов «*clarissimus*, *illustrus*, *spectabilis*» насчитывается уже несколько тысяч [4.,159]. Все эти «сиятельные» и «светлейшие», получившие свои титулы и должности по наследству умели только служить и управлять, при этом, не забывая и «себя дорогих». Связанные между собой многочисленными родственными, брачными, торгово-хозяйственными и политическими связями, именно они реально вершили государственную политику Империи, выдвигая и свергая императоров. В целом, на всей территории Восточно-Римской империи греко-римская аристократия представляла собой достаточно сплоченный и единый в социально-политической жизни страны слой населения (отстаивающий свои интересы) на всем протяжении с IV по XI вв. [8].

На протяжении XI и XII столетий происходит тесное сращивание могущественных кланов наследственной константинопольской бюрократии с военной провинциальной (фемной) аристократией, созданные при этом богатейшие магнатские кланы (прообраз наших олигархов) добиваются для себя важнейших прав: права «попечительства» (откупа у государства сбора налогов и податей) и права иметь собственные вооруженные отряды «тагмы». Династия Комнинов превратила Империю в своего рода огромное «семейное имение», которое управлялось с



Карта 5 – Территория империи в 1204–1240 гг.

1 – Сербское царство. 2 – Болгарское царство. 3 – Латинская империя и ее вассалы. 4 – Земли Венеции. 5 – Никейская империя. 6 – Трапезундская империя. 7 – Эпир.

помощью родственных кланов. После этого процесс деградации государственного аппарата и развала Империи пошел «ускоренными темпами». В 1186 г. Болгария восстановила свою независимость от Византии, разгромив в 1190 г. армию Исаака II Ангела (1185-1195), а в 1196 г. уже и Сербия стала искать политическую поддержку не в Константинополе, а у Римского Папы. Естественным результатом «семейного бизнеса» клана «Комнинов и Ангелов со товарищи» стало в 1204 г. взятие Константинополя крестоносцами (по личной просьбе одного из рода Комнинов – Алексея IV Ангела) и создание Латинской империи [4.,169].

Христианство в целом, несомненно, являлось могущественным объединяющим элементом Восточно-Римской (Византийской) империи. Именно Константин Великий (по совету епископа Осии Кордобского) ввел удачный единый термин для подданных Римской Империи – *Corpus Christianorum* «сословие христиан». Но хотя христианская вера и давала возможность великого плодотворного принципа

взаимодействия власти и общества, – христианское население все-таки не было в социальном и политическом смысле единым «народом» (нацией). Во-первых, в Империи сохранялась еще значительная часть языческого населения, при том, что само государство как учреждение было прямым потомком языческой Римской республики (Император был лишь управительной, но не верховной властью). Правда, при Феодосии Великом в 380 г. христианство было официально объявлено единственной государственной имперской религией, видимо, в расчете на то, что этим удастся объединить распадающееся духовно-нравственное состояние позднеантичного общества. А во-вторых, христианское население Византии не могло быть настоящим «народом», так как это было в моноэтнических государствах Франции, Англии или Руси, поскольку христианское население империи было полиэтничным. Старый Римский мир умирал медленно и долго, именно поэтому византийцы до самого конца продолжали именовать себя «ромеями» (римлянами),

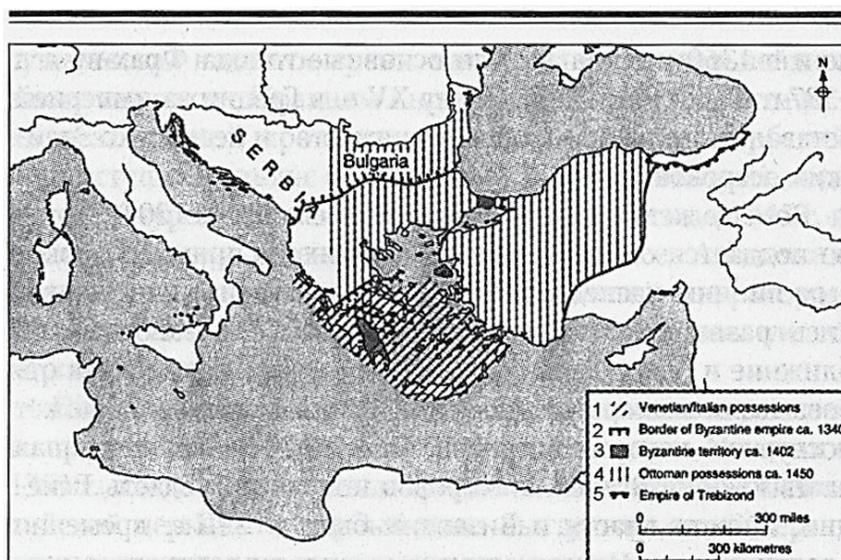
объединяясь не вокруг свежей струи рождающейся концепции «Христианского Царства», а вокруг умирающей античной идеи PAXROMANUM. Если бы христиане империи действительно были «народом», у них должны были бы сформироваться свои сословия, корпорации или гильдии, аристократические или демократические социальные отношения, но в рамках единого христианского «народа» этого, увы, не произошло. Зато внутри многочисленных народов и племен, населявших Империю, существовали свои сословия, аристократия, корпорации, которые имели собственные национально-племенные интересы. Когда эти национальные интересы оформились в особые национальные притязания, тогда одна за другой огромные части Империи стали создавать собственные, преимущественно моноэтнические государства, базирующиеся на собственных толкованиях христианской веры (Армения, Болгарское царство, Итальянские государства, исламские Египет и Сирия, Венеция, норманская Сицилия, королевство Сербия). Дело также было и в том, что характер Христианской Церкви, т. е. вера «народа христиан», хотя и накладывал тот или иной отпечаток на монархию Римско-византийского мира, но определял лишь характер Верховной власти империи. При этом само строение государства Византия определялось степенью политического сознания и способностью комбинаций и разделений политических сил, выдвигаемых на вершину власти различных людей. Несмотря на тот факт, что с момента издания Эдикта императора Феодосия Великого от 380 г. христианство было объявлено единственной государственной религией, отношения между Церковью и государством отнюдь не являлись собой эту «симфоническую идиллию» (как часто любят изо-

бражать некоторые историки). Православная Церковь являлась одним из самых могущественных идеологических и экономических институтов Византийского мира. В религиозно-философском смысле Церковь разработала и распространила вселенскую теологию, которая провозглашала универсальную ценность православной христианской веры. За время 7 Вселенских Соборов эта теологическая концепция превратилась в стройное и развитое учение, которое в практическом отношении давало людям целостное мировоззрение и мироощущение. Однако с конца VI–начала VII вв. Константинопольская Церковь все больше и больше стала брать на вооружение концепцию имперской власти, которая корнями уходила в античные римско-эллинистические теории государства, придавая этим теориям христианскую теологическую окраску. Особенно усилился этот процесс христианизации античной теории «цезаризма» с момента арабских завоеваний в VII столетии. Закономерным завершением этого процесса стала церковная коронация жестокого узурпатора Фоки в 602 г., захватившего власть в результате военно-дворцового переворота и зверски убившего законного императора Маврикия и всю его семью. В дальнейшем Православная Константинопольская Церковь практически полностью сливается с государством и оставляет за собой приоритет в вопросах вероучения (не всегда соблюдаемое имперской властью). Именно поэтому, к сожалению, Православно-Кафолическое вероисповедание не послужило (да и не могло служить) единым скрепом всей разнородности полиэтнических составляющих империи. Ведь сама суть Церкви, как собрания всех верующих (как живых, так и уже отошедших в иной мир), гораздо шире земных границ любого государства и

пытаться «втиснуть» Церковь до масштабов пусть даже и огромной империи невозможно. Ибо задача Церкви вселенская или даже космическая, а задача государства земная – организация и обеспечение земной жизнедеятельности. Тем более страшно, когда задачи Церкви по спасению человеческих душ, государство под видом «христианизации общества» начинает менять на задачи контролирования «духовно-нравственного» состояния общества, что постепенно и происходило в Империи. С IX столетия членами Константинопольского Синода, существовавшего еще в IV–V вв. являются только высшие иерархи Церкви, причем их число и государственное влияние их сильно возрастает. Епископы-синодалы отныне не только решают церковные вопросы, но и занимаются политикой, дипломатией, экономикой и финансами. Таким образом, превращая живой организм Церкви в своеобразное «министерство христианского вероисповедания», Византия отказывалась от великого наследия Святого Константина и пришла к синодальной идее унифицированного управления, при котором управление Церковью попало в руки синодальных чиновников. Чиновники от «православия» в своем «религиозном рвении» унифицировать Православное христианство, распространив его в константинопольском варианте на все многонациональное население империи, приносили больше вреда, чем пользы. Жесткое администрирование религиозной жизни, вместе с церковным и государственным налоговым бременем, породили в Империи мощнейшие социальные еретические анти-византийские движения – «павликиан» в Малой Азии и Фракии VIII – IX вв., а затем, – «богомилы» на Балканах (особенно в Болгарии) XI – XV вв. [4., 59]. Эти же синодальные чиновники (не понимая истинной

сути Церкви) искренне думая, что они блюдут государственно-церковные интересы, в последние 200 лет существования Византии усиленно пытались «примирить» Восточное Православие с Западным Латинством, надеясь, что именно это «спасет» угасающий дух Византийского общества. К сожалению, именно такую же синодальную концепцию управления Церковью как частью государственного аппарата, в конце XVII в.–начале XVIII в. «лукавые греки» (потомки византийцев) «любезно подарят» молодому Московскому государству Алексея Михайловича и Российской империи его сына Петра Великого [6].

Острота проблемы была так же в том, о чем писал в начале XX в. проф. В.В. Болотов: «В то время христианство в главной своей массе совпадало с пределами классического мира, и сложившиеся под влиянием естественных задатков и истории черты национального характера греков и римлян привнесли свою долю влияния в практическую выработку подробностей этих новых отношений» [2, с.41]. То есть первоначальный ареал быстрого распространения христианской веры практически совпадал с границами эллинистического (греко-римского) мира [7.]. Поэтому черты раннехристианской церковной организации изначально базировались на городской полисно-муниципальной традиции. Сохранившаяся до наших дней административная церковная терминология говорит сама за себя: «митрополия», «епархия» (эпархия), «диоцез» и другие, – термины, прежде всего римского административного деления времен императора Диоклетиана. Однако позднее, в «эпоху великого переселения народов», религиозно-культурный фон Восточно-Римской империи все более и более выходил за пределы классического греко-



Карта 6 – Византия и ее соседи в 1350–1453 гг.

1 – Венецианские владения. 2 – Границы империи в 1340 г. 3 – Территория Византии ок. 1402 г. 4 – Османские владения к 1450 г. 5 – Трапезундская империя.

римского мира. Поэтому вопрос об отношениях между Церковью и государством, по своему существу, всегда был вопросом юридический. Римляне были, прежде всего, прагматиками и поэтому этот народ всегда отличался административным, военным и правовым талантом, тогда как греки этого таланта не имели вовсе. Именно по этой причине государственный дух военно-юридического сознания римляне не мог терпеть разномыслия и разногласия в среде подданных Империи уже после принятия в 380 г. Эдикта Феодосия Великого. Отсюда же растут корни всех репрессивных мер имперской власти по насильственному «объединению» всех разномыслящих христианских общин (православных, ариан, несториан, монофизитов, монофилитов, павликиан, богомилов и пр.). Видимо поэтому в результате эпохи «великих» ересей IV – VIII вв., государственное ортодоксальное христианство, конфессионально во многом способствовало многочисленным государственным репрессиям по религиозно-национальному (и чаще всего этническому) признаку. В результате такой рели-

гиозной политики еретические учения как бы вытеснялись из центра к периферии. При этом, за «еретическими» конфессиями закреплялись огромные территории, целые племена и народы (готы, копты, сирийцы, армяне, яковиты, народы Малой Азии, болгары, турки и пр.). Так, например, ересь Ария охватила многочисленные германские племена (вандалы, ост-готы, вестготы, аланы, бургунды), которые фактически оторвали от Империи Италию, Южную Францию, Испанию и Северную Африку. Несторианская, монофизитская и монофилитская ереси серьезно подорвали нравственно-духовные и социально-хозяйственные связи империи с Египтом, Эфиопией, Сирией, Арменией, регионом за Евфратом и Йеменом (что, в конечном итоге, привело к отпадению этих территорий). Чисто православное (ортодоксальное) вероисповедание сгруппировало вокруг уже небольшой Империи преимущественно греческое, эллинизированное и славянское население, которое, по сути, и сохраняло имперские земли на конечном этапе Византийской истории XII–XIV вв. [4., 88].

Итак, подводя итоги, стоит отметить ряд основных причин, вследствие которых полиэтническое культурное пространство Византии V–XV вв. не сложилось (да и не могло сложиться) в единую государственно-образующую нацию «ромеев», как это произошло, например, во Франции (королевстве Франков), Болгарии (I и II Болгарское царство) или в России (Московская Русь, Российская империя). Во-первых, потому что восточной части Римской империи Византии досталось непростое географическое и этническое наследие, а потому весь последующий период с IV по XV вв. империя должна была постоянно оборонять свои границы от потенциальных и реальных врагов: Сасанидская Персия до 620 г., славяне, авары, булгары, хазары, мадьяры-венгры, остготы, лангобарды, франки VI–VII вв., Исламский халифат и сарацины VII–VIII вв., турки-сельджуки и норманны X–XII вв., наконец, крестоносцы, торговые республики Италии и турки-османы XII–XV вв. Тот факт, что Империя на всем протяжении своей непростой истории смогла выстоять, сохранив и передав при этом свою самобытную и богатейшую культуру, уже является лучшим доказательством «Торжества Православия» здесь и сейчас на нашей грешной Земле. Во-вторых, Территории Византии, ввиду ее стратегического положения, служили постоянной «автострадой» глобальных миграционных потоков, как с Запада на Восток, так и с Востока на Запад. Не успевала профессиональная Византийская администрация кое-как справиться с нашествием одной волны переселенцев (кое-как остановив, адаптировав или перенаправив их в другом направлении), как сразу же вдруг возникала новая волна племен и народов стремящихся заселить и «обжить» плодородные земли Империи. Никакое другое государственное образование за всю мировую историю не смогло долго противостоять таким

постоянным глобальным миграционным потокам (кроме, может быть, России и Китая). К чести византийской администрации надо отнести тот факт, что многие из пришельцев-кочевников стали впоследствии верными подданными «Империи ромеев». В-третьих, постоянная рефлексия имперской власти на позднеантичное наследие Римской империи. Это многовековое желание сохранить обаяние римской формулы «армия, Сенат и народ римский...» не позволило Византии дойти до конца в построении модели «Царь – Божий слуга». Дойдя путем долгих исторических ошибок до гениальной монархической формулы «Царь – помазанник Божий», византийские лигисты и богословы не смогли сделать еще один маленький шаг до формулы наследственной династической передачи власти. Византийская государственно-монархическая идеология постоянной «блудила» с позднеантичной, чисто языческой по своей сути, концепцией «личных талантов и заслуг Императора». Вследствие чего, трон стремились занять все, кому не лень: как талантливые и честолюбивые государственные деятели, так и ловкие и нечистоплотные авантюристы и негодяи. Как отмечал Тихомиров Л.А.: «...старо-римский абсолютизм, неизбежно рождающий централизацию и бюрократию, не дал возможности византийскому Автократору развиваться в истинную верховную власть, направляющую управление, производимое ею посредством всех социальных и политических сил нации, а не одной бюрократии. Этим и обусловилась гибель Византийской государственности, не умевшей пользоваться социальными силами» [1, 194]. Не самую лучшую свою роль в этом «придворно-олигархическом кабаке» (особенно в последние столетия существования империи) играла синодальная верхушка византийского епископата. Она в угоду олигархической власти

нашла ловкую формулу, согласно которой очередной искатель престола (вчерашний авантюрист, мятежник и убийца), захватив власть и короновавшись по православно-византийскому чину (с таинством миропомазания), становился «Божественным Василевсом» – «Божьим помазанником». В-четвертых, административно-бюрократический аппарат, выйдя со временем из-под жесткого контроля имперской власти, стал «служить» своим собственным интересам, которые он громко провозглашал «интересами империи». Эта вечная алчность, продажность, лукавство и лицемерие (покрывавшее все эти пороки «православным вероисповеданием») привели к тому, что в последние столетия существования Византии само понятие «чиновник-византиец» стало синонимом лжи, продажности, жадности и других пороков. Понятно, что такой административный государственный аппарат больше разрушал империю (отталкивая от империи даже преданные ей православные провинции), нежели выполнял свои государственные функции. Самое интересное, что эти же чиновники-византийцы, после падения Константинополя в 1453 г. с успехом стали служить Османской империи и выбивать подати со своих вчерашних братьев-христиан. Многие из них вообще перешли в ислам и заняли очень высокие государственные и военные посты и должности в Османской империи. И, наконец, в-пятых, свое многонациональное и многоконфессиональное население Империя не смогла полностью объединить, несмотря на мощную религиозно-идеологическую и финансово-хозяйственную базу потому, что такое объединение могло бы состояться лишь при продолжении умной и веротерпимой имперской политики Великого Святого Императора Константина Равноапостольного. К сожалению, заветы и уроки этого императора,

при том что его имя культивировалось на всем протяжении Византийской истории, так и не были осознаны до конца. Осознание этих заветов уберегло бы «Империю ромеев» от огромного количества религиозных, политических и экономических ошибок, но для этого необходимо было усиленно продолжать развивать муниципальное и епископальное самоуправление, при сохранении обязательного условия веротерпимости. Тогда может и не так быстро, но и не так поверхностно произошла бы настоящая христианизация всей жизни Империи, и не потребовалось такого количества чиновников-бюрократов для контроля за религиозной и

хозяйственной жизнью регионов. Самое интересное, что эти заветы Константина Великого и отрицательный опыт его последователей по объединению многочисленных народов в единую многонациональную Империю был наиболее удачно применен в России. Где все подданные Российского императора, независимо от их вероисповедания и национальных особенностей, имели равные права, но различные обязанности. Именно в России, еще со времен Иоанна Грозного, практически все народы, присоединенные или вошедшие добровольно, имели свои собственные религиозно-политические и социально-экономические права и свободы. Не случайно полный

титул Русского Царя (позднее Императора Всероссийского), в отличие от византийского титула «Император ромеев», включал в себя перечень национальных титулов: Царь Казанский, Астраханский, Царь Сибирский, король Польский, князь Финляндский...и проч. Даже позднее, уже после крушения Российской монархии, при тотальном контроле Советского государства, национальный вопрос коммунистические власти пытались решать не всегда чисто репрессивными методами, но и путем заигрывания с местными элитами, включением окраин в политическую, экономическую, научно-образовательную медицинскую системы СССР.

Список использованной литературы:

1. Тихомиров, Л.А. Монархическая государственность [Текст] / Л.А. Тихомиров. – С.-Петербург, 1992. – 674 с. ISBN-6-89596-003-3.
2. Болотов, В.В. Лекции по истории Древней Церкви III – IV [Текст] / В. Болотов. – Минск: «Издательство Белорусский Дом печати», 2004. – с.767.
3. Курбатов, Г.Л. К 93 История Византии (От античности к феодализму) [Текст] / Г.Л. Курбатов // Учебное пособие для ВУЗов. – М.: Высшая школа, 1984. – 207 с.
4. Хэлдон, Дж. Х 99 История Византийских войн [Текст] / Джон Хэлдон // Пер. с англ. М.А. Карпунина, С.С. Луговского. – М.: Вече, 2007. – 464 с.
5. Евсевий Памфил (епископ Кесарийский). Церковная история [Текст] / Евсевий Памфил (епископ Кесарийский). – М.: Издание Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1993. – 446 с.
6. Спасский, А. История догматических движений в эпоху Вселенских Соборов. Издание второе [Текст] / А. Спасский. – Сергиев Посад, 1914. – 647 с.
7. Левек, П. Эллинистический мир / П. Левек // Пер. с франц. Е. П. Чиковой. – М.: 1989. – 252 с.
8. Культура Византии (вторая половина VII-XII в.) // Институт Всеобщей Истории АН СССР– М.: Наука, 1989.

Bibliographic references:

1. Tikhomirov, L.A. Monarchical state [Text] / L.A. Tikhomirov. – St. Petersburg, 1992. – 674 p. ISBN-6-89596-003-3.
2. Bolotov, V.V. Lectures on the History of the Early Church III-IV [Text] / V.V. Bolotov. – Minsk: « Publisher Belarusian Printing House», 2004. – p.767.
3. Kurbatov, G.L. K 93 History of Byzantium (From antiquity to feudalism) [Text] / G.L. Kurbatov // Textbook for Higher Education Institutions. – M.: Vusshaya shkola, 1984. – 207 p.
4. Heldon, G. H 99 History of the Byzantine wars [Text] / John Heldon // Translation from english M.A. Karpunina, S.S. Lugovskogo. – M.: Veche, 2007. – 464 p.
5. Eusevy Pamphil (Bishop of Caesarea). Ecclesiastical History [Text] / Eusevy Pamphil (Bishop of Caesarea). – M.: Edition of the Savior-Transfiguration Valaam Monastery, 1993. – 446 p.
6. Spassky, A. History dogmatic movements in the era of the Ecumenical Councils. Second edition [Text] / A. Spassky. – Sergiev Posad, 1914. – 647 p.
7. Leveque, P. Hellenistic world / P. Leveque // Translated from the French EP Pins. – M.: 1989. – 252 p.
8. Byzantine Culture (second half of the VII-XII century) // Institute of Universal History of the USSR Academy of Sciences. – M.: Nauka, 1989.

Карты: John Haldon / Byzantium A Yistori the Byzantine Wars.- Terra Histoirica, 2001.

РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

УДК 338436.33(47): 339.52

Г.В. Кандакова, М.Н. Шахова*

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГО АГРАРНОГО РЫНКА СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС) В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

(Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы формирования общего аграрного рынка стран Евразийского союза. На основе анализа концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства и Соглашения об общем аграрном рынке государств-участников Содружества Независимых Государств разработан алгоритм формирования общего аграрного рынка, предложена модель догоняющего развития применительно к формированию общего аграрного рынка, раскрыты положительные стороны агроинтеграции стран ЕАЭС.

Ключевые слова: общий аграрный рынок, аграрная политика, интеграция, концепция агроинтеграции, показатели взаимодополняемости, таможенный союз, зона свободной торговли.

Abstract: the article considers the problem of formation of a common agricultural market of the countries of the Eurasian Union. Based on the analysis of the concept of coordinated agricultural policies of the member States of the Customs Union and the Single economic space and the Agreement on common agricultural market of the States-participants of the Commonwealth of Independent States developed the algorithm of formation of the common agricultural market, the proposed model of catch-up development in relation to the formation of a common agricultural market, revealed the positive side agricultural integration of countries Eurasian Union.

Key words: common agricultural market, agricultural policy, integration, concept of agricultural integration, indicators of complementarity, Customs Union, free trade zone.

Формирование Евразийского экономического союза (ЕАЭС), участниками которого являются Россия, Казахстан, Белоруссия и Армения (в мае 2015 г. должен войти Кыргызстан) предполагает создание общего рынка, унификацию регулирования в 19 сферах экономики, в том числе сельском хозяйстве. Общий аграрный рынок с населением более 170 млн. при эффективном хозяйственном механизме позволит решить следующие стратегические задачи:

– сбалансированное развитие рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия в рамках ЕАЭС;

– стимулировать конкуренцию между субъектами аграрного сектора интегрирующихся го-

сударств и одновременно их защиту на внешних рынках;

– обеспечить равные условия доступа хозяйствующих субъектов на общий аграрный рынок;

– унифицировать требования, связанные с обращением продукции аграрного сектора [9].

ЕАЭС начинает функционировать с 1 января 2015 г., однако относительно длительный период (до 2030 г.) перехода к единой экономической, финансовой и социальной политики, формирования реально действующих союзных органов управления создает значительные риски для общего рынка. Во всех странах постсоветского пространства проживает достаточно большое количество граждан, прошедших обучение в европейских странах и

* КАНДАКОВА Галина Владимировна – к.э.н., доцент кафедры экономической теории и мировой экономики Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I
ШАХОВА Марина Николаевна – к.т.н., доцент кафедры «Процессы и аппараты перерабатывающих производств» Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I
Рецензент – ЧАРЫКОВА О.Г. – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ Научно-исследовательского института экономики и организации АПК ЦЧР РФ, заслуженный экономист РФ

США и «очарованных» моделью западной цивилизации. Они могут войти в политическую и экономическую элиту своих государств (особенно это актуально для Казахстана) и впоследствии развернуть курс на интеграцию в рамках ЕАЭС в сторону, указанную ведущими мировыми державами. Одним из важнейших рисков функционирования ЕАЭС является высокий уровень гетерогенности между интегрирующимися странами. Доминирование России с долей ВВП в ЕАЭС более 86 % и Армении с объемом ВВП чуть больше 0,5 % создает дополнительные риски экономического и политического характера, которые могут негативно проявиться при проведении странами-членами общей политики: аграрной, антимонопольной, таможенной, торговой и т.д.

В условиях санкций против России и усиления кризисных процессов интересы партнеров по интеграции могут быть переориентированы на другие рынки и поиск новых партнеров, что порождает дополнительные риски формирования ЕАЭС. Для России ЕАЭС не столько экономический, сколько геополитический проект, который призван закрепить за ней роль сильной державы, снизить влияние Евросоюза на Беларусь, Турции – на Казахстан, и на все страны – Китая. Белоруссия стремится обеспечить «равные конкурентные условия для субъектов хозяйствования» и повысить свою значимость в качестве страны-транзитера. Казахстан стремится упрочить свое лидерство в Центрально-Азиатском регионе, построить противовес растущему в регионе влиянию Китая, предвосхитить возможные проблемы с русской диаспорой в приграничных с Россией регионах, Армения стремится решить свои экономические проблемы и обеспечить политическую стабильность в отношениях с Азербайджаном и другими закавказскими государствами. К рискам эффективного функционирования ЕАЭС относится также то, что все страны оказались в «ловушке среднего дохода», вырваться из которой можно лишь при производстве высокотехнологичных товаров и услуг, увеличением удельного веса граждан, имеющих качественное высшее образование, способных к быстрому созданию инноваций и их восприятию. Учет данных рисков и интересы интегрирующихся стран должны быть учтены при разработке механизмов формирования общего рынка, в том числе аграрного. По нашему мнению, на имеющейся законодательно-правовой и концептуальной базе ЕАЭС целесообразно реализовать модель догоняющего развития в аграрной сфере и ускорить формирование общего аграрного рынка, максимально использовать преимущества специализации и кооперации производства в аграрной сфере интегрирующихся стран.

Сложности в создании общего аграрного рынка связаны с тем, что аграрная сфера является дотационной, что делает необходимым разработку финансовых инструментов поддержки аграрного сектора в соответствии с требованиями ВТО, так как Россия, Армения и Кыргызстан являются членами этой организации, и в перспективе предполагается членство ЕАЭС в этой организации как самостоятельного субъекта. В этой связи наибольшие асигнования должны направляться на реализацию научных исследований, повышение квалификации кадров; содействие сбыту; совершенствование инфраструктуры аграрного сектора и АПК в целом, поддержание стратегических запасов, что предусматривается без ограничений «зеленой корзиной» ВТО [3].

Целесообразно аграрную политику стран ЕАЭС строить на основе парадигмы устойчивого развития сельских территорий, так как рыночная парадигма способствовала тому, что сельскохозяйственное воспроизводство имеет суживающийся характер, и рыночные риски в этой сфере только нарастают. Тем не менее, рыночные инструменты также должны широко использоваться, так как без них невозможно создать конкурентную среду и обеспечить эффективную работу хозяйствующих субъектов. Общая аграрная политика ЕАЭС предусматривает: повышение эффективности использования сельскохозяйственных ресурсов; рациональное размещение сельскохозяйственного производства; улучшение обеспечения населения продовольствием; стабилизацию рынков сельскохозяйственной продукции; поддержку и защиту товаропроизводителей агропромышленного комплекса; повышение жизненного уровня населения и др. [7].

Согласно Положению об условиях создания и функционирования общего аграрного рынка, алгоритм его формирования может быть представлен следующим образом [4]:

- формирование правовых основ общего аграрного рынка, разработка концепции, которая должна опираться на положения о продовольственной безопасности, эффективности и экономической устойчивости АПК всех интегрирующихся государств, экологизацию производства и развитие сельских территорий;
- формирование институциональной структуры общего аграрного рынка: создание межгосударственного совета по реализации единой аграрной политики, комитета по ценам и международному маркетингу, межгосударственной информационно-коммуникационной системы. Целесообразно развитие специализированных сельскохозяйственных бирж, формирование системы оптовых продовольственных рынков, особенно на приграничных территориях;

- разработка общей долгосрочной программы развития АПК стран ЕАЭС на основе углубления процессов специализации и кооперации производства, этапов ее реализации, целями и задачами каждого этапа относительно всех отраслей развития сельского хозяйства и использование вместо отраслевого продуктовый подход (включается вся технологическая цепочка от «поля до потребителя»);

- создание зоны свободной торговли (ЗСТ), сокращение ставок таможенных пошлин до полного их нивелирования и обнуления, проведение согласованной аграрной политики, установление пороговых уровней цены и «шлюзовых» цен на основные виды продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, создание условий для привлечения в аграрный сектор прямых иностранных инвестиций на основе реализации принципа национального режима и открытости ЗСТ для присоединения третьих стран. Целесообразно создание совместных фондов с целью финансирования различных программ поддержки сельхозпроизводителей, а также страхования рисков в аграрной сфере;

- разработка координационной Программы взаимодействия стран ЕАЭС по АПК, Программы размещения и специализации сельского хозяйства по странам ЕАЭС, различные отраслевые программы, в том числе по созданию крупных агрохолдингов, поддержке и развитию фермерских хозяйств;

- функционирование общего аграрного рынка ЕАЭС предполагает проведение согласованной торговой, конкурентной и таможенной политики, мер санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля во взаимной торговле, создание механизмов согласования приоритетов и индикативных показателей развития сельскохозяйственных отраслей государств-членов.

Многие положения данного алгоритма уже разработаны или находятся на стадии завершения, что позволяет значительно сократить временные рамки создания общего аграрного рынка [1]. Однако остается открытым вопрос по созданию кредитно-денежных инструментов и финансовому обеспечению каждой из составляющих алгоритма. Предлагается введение уже в ближайшие пять лет единой валюты (алтына) в странах ЕАЭС. По нашему мнению, это довольно проблематично, так как требует большого количества согласований (вопрос перехода к единой валюте в союзном государстве России и Белоруссии так и не решился с 1997 г.). В условиях кризиса мировой валютной системы, нестабильности валютных курсов, сокращения золото-валютных резервов стран ЕАЭС, возможно более широкое использование различного вида компенсационных сделок, в том числе и бартера при осуществлении внешнеторговых операций

в рамках ЕАЭС, а также клиринговых операций. Это особенно актуально в современных условиях, когда Россией введены контрсанкции и открылись большие ниши для продовольственных товаров, а в Казахстане был неурожай зерновых культур.

Вклад сельского хозяйства в производство ВВП по странам Таможенного союза в 2013 г. составил порядка 5-10 %, что значительно выше, чем в развитых странах и свидетельствует о высокой значимости аграрного сектора в экономической системе каждого из интегрирующихся государств [6]. Тем не менее, уровень взаимодополняемости между странами Таможенного союза по сельскому хозяйству недостаточно высокий. В ВВП России удельный вес сельского хозяйства не превышает 4 %, в то время как в Белоруссии составляет 10 %. В экспорте продовольственных товаров в страны ЕАЭС удельный вес Казахстана менее 1 %, в импорте 10 %, в России 5% и 10 % соответственно. Это свидетельствует о большом недоиспользованном потенциале взаимодействия в аграрной сфере стран ЕАЭС. Вместе с тем, имеются реальные резервы для усиления взаимодополняемости продукции в аграрной сфере до уровня обрабатывающей промышленности (25-35 %) за счет развития всех сфер АПК и реализации продуктового подхода при формировании общего аграрного рынка [8].

Разработка механизмов взаимодействия в аграрной сфере интегрирующихся стран ЕАЭС предполагает качественно новые подходы в развитии информационной сферы. С 2006 г. на пространстве СНГ реализуется проект Meatinfo.ru, который приобрел широкую известность среди предприятий, занимающихся производством, импортом, торговлей и переработкой мяса и мясопродуктов. Миссия проекта – обеспечение актуальной и полноценной информацией пользователей портала – сотрудников и руководителей отделов снабжения, продаж, маркетинга животноводческих, мясоперерабатывающих и торговых предприятий на пространстве СНГ. Участникам рынка обеспечивается содействие в заключении сделок, продвижении продукции на рынки разных стран, консультирование и др. Такие проекты целесообразно реализовывать по рынкам различных видов продукции аграрного сектора.

В странах ЕАЭС удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме продукции сельского хозяйства не превышает 1 % [2]. Модернизация аграрного сектора, выход из «ловушки среднего дохода» предполагает изменение подходов в сфере аграрного образования. Целесообразно осуществлять широкий обмен студентами, преподавателями, работниками аграрной сферы в рамках ЕАЭС. Необходимо больше выделять финансовых и материальных ресурсов на реализацию совместных грантов, проведение

научно-исследовательских работ, создание максимально благоприятных условий для развития эффективных экономических систем в аграрной сфере. Все это позволит лучше узнать потенциал аграрного сектора интегрирующихся стран, найти оптимальные формы организации производства, разработать эффективные механизмы взаимодействия и обеспечить технологический прорыв в развитии аграрной сферы.

Несмотря на различные проблемы в сфере агроинтеграции, формирование общего аграрного рынка может иметь значительный синергетический эффект как для каждой страны, так и ЕАЭС в целом:

- повышение вклада АПК в ВВП, оптимизация капиталовложений в аграрный сектор за счет углубления международного разделения труда;
- снижение цен на продукцию АПК благодаря уменьшению общих и транзакционных издержек и политике регулирования цен в рамках ЕАЭС;
- увеличение конкурентоспособности общего аграрного рынка;
- создание межгосударственных агрохолдингов, приграничных аграрных кластеров;
- совместная поддержка фермерских хозяйств и сельскохозяйственной кооперации;

– рост инноваций в аграрном секторе за счет увеличения объема рынка и реализации общих инновационных проектов и программ в аграрном секторе;

– повышение устойчивости развития сельских территорий на основе развития сельской инфраструктуры и реализации согласованной социальной политики стран ЕАЭС.

Одной из составляющих эффективного функционирования общего аграрного рынка остается широкое взаимодействие с различными межгосударственными объединениями, в том числе и с ЕС. Санкции ни одной из сторон не дают положительного эффекта. Россия, по различным оценкам, уже потеряла от санкций порядка 140 млрд. долл. США, а страны ЕС – более 12 млрд. долл. США, что особенно негативно отразилось на экономике Польши, Венгрии и других средних государств Евросоюза. Современное развитие мировой экономики, несмотря на увеличение различного рода «вызовов» глобализации породило новую концепцию – «интеграцию интеграций». Это делает необходимым поиск компромиссных решений между государствами и интеграционными объединениями в целях развития, экономической и политической стабильности.

Список использованной литературы:

1. Беспашотный, Г. Формирование Государственной системы планирования аграрного сектора [Текст] / Г. Беспашотный, А. Корнев, А. Капитонов // Экономист. – 2014. – № 7. – с. 36-41.
2. Воронин, С. Инновационное развитие Беларуси, Казахстана и России в контексте Евразийской интеграции [Текст] / С. Воронин // Экономист. – 2014. – № 10, – с. 79-85.
3. Кандакова, Г.В. Интеграционные процессы в АПК // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2014. – № 5. – с. 80-83.
4. Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (одобрена Решением Высшего Евразийского экономического совета от 29 мая 2013 г. № 35). – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70290800/#ixzz2vmU7863Q>.
5. О концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства. – [Электронный ресурс] Режим доступа: www.eurasiancommission.org, 31.05.2013.
6. Росстат. – Режим доступа: (www.gks.ru).
7. Соглашение об общем аграрном рынке государств-участников Содружества Независимых Государств. – [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=1441.
8. Хейвек, Б. О зоне свободных инвестиций Евразийского экономического союза // Вопросы экономики. – 2014. – №5. – с. 26-39.
9. Этапное событие (к заключению договора о евразийском экономическом союзе). – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://russia-armenia.info/node/10213>.

Bibliographic references:

1. Beshpotny, G. Formation of the State planning system of the agricultural sector [Text] / G. Beshpotny, A. Korenev, A. Kapitonov // Economist. – 2014. – № 7. – p. 36-41.
2. Voronin, S. Innovative development of Belarus, Kazakhstan and Russia in the context of the Eurasian integration [Text] / S. Voronin // Economist. – 2014. – № 10, – p. 79-85.
3. Kandakova, G.V. Integration processes in the agro-industrial complex // Eurasian Union of Scientists (EUS). – 2014. – № 5. – p. 80-83.

4. The concept of coordinated (coordinated) agricultural policy of the Member States of the Customs Union and the Common Economic Space (endorsed the decision of the Supreme Eurasian Economic Council on 29 May 2013 № 35). – [Electronic resource] Access mode: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70290800/#ixzz2vmU7863Q>.

5. On the concept of coordinated (coordinated) agricultural policy of the Member States of the Customs Union and the Common Economic Space. – [Electronic resource] Access mode: www.eurasiancommission.org, 31.05.2013.

6. Rosstat. – Access mode: (www.gks.ru).

7. Agreement on the overall agricultural market of the Commonwealth of Independent States. – [Electronic resource] Access mode: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=1441.

8. Heyvets, B. On free investment Eurasian Economic Union // Problems of Economics. –2014. –№5. – p. 26-39.

9. Landmark event (to the conclusion of a Eurasian Economic Union). – [Electronic resource] Access mode: <http://russia-armenia.info/node/10213>.

УДК 31; 33

Шульгин А.В.*

О ПРОБЛЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ИНВАЛИДОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

(Воронежский филиал Московской академии экономики и права, Россия)

Аннотация: В статье автор рассматривает одну из социальных проблем Воронежского региона – трудоустройство инвалидов и предлагает свое видение решения проблемы на основе деятельности Департамента труда и занятости Воронежской области в кооперации с частным бизнесом и общественными организациями.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, социальная эффективность, трудоустройство инвалидов.

Abstract: In article the author considers one the social problems of the Voronezh region – the employment of disabled persons and offers his vision of solving the problem on the basis of the job Department of Labor and Employment of the Voronezh region in cooperation with the private sector and civil social organizations.

Keywords: public-private partnerships, social efficiency, employment of persons with disabilities.

Включение инвалидов в трудовую деятельность является основным показателем результативности их профессиональной реабилитации и интеграции в общество. В Воронежской области последовательно проводится работа по социальной защите инвалидов, направленная на улучшение их социального положения, повышение доходов и качества жизни.

В 2014 году предполагается оборудовать 320 рабочих мест, на создание которых выделено более 22,2 млн. рублей, из них – 1,1 млн. рублей – средства областного бюджета, и 21,1 млн. рублей – средства федерального бюджета.

В Воронежской области каждый десятый зарегистрированный безработный гражданин имеет инвалидность. Каждый из трех тысяч инвалидов работоспособного возраста обладает факторами, снижающими их конкурентоспособность на рынке труда: состояние здоровья; возраст (каждый второй инвалид старше 50 лет); низкий уровень образования (только половина из безработных инвалидов имеет профессию).

Все это означает, что без целенаправленной государственной поддержки такие люди в подавляющем большинстве случаев не могут решить проблему своей занятости и необходимо комплексно решать вопросы их реабилитации и полноценного включения в общественную жизнь.

В целом по области отмечается положительная динамика занятых инвалидов трудоспособного возраста. Если в 2008 году занятость инвалидов

составляла чуть больше 31,6 %, то в 2013 году она поднялась до 38,3 %.

Департамент труда и занятости Воронежской области как исполнительный государственный орган принимает меры по оказанию содействию трудоустройству инвалидов. Так, с начала действия целевых программных мероприятий, направленных на социальную поддержку инвалидов, почти вдвое увеличилось число обращений в органы службы занятости населения инвалидов первой группы, имеющих рекомендации о противопоказанных и, что особенно важно, доступных условиях и видах труда.

Главным итогом работы департамента труда и занятости Воронежской области является рост уровня трудоустройства инвалидов в регионе с 35 % в 2009 году до 55,6 % в 2013 году (рост на 20,6 %).

Содействие занятости инвалидов на территории области в текущем году осуществляется в рамках двух государственных программ «Доступная среда» и «Содействие занятости населения». Обе они утверждены правительством области в конце прошлого года.

В рамках реализации данных программ идет постоянный поиск эффективных форм привлечения граждан с ограниченными возможностями в экономику области.

Так, осуществляется стимулирование работодателей к приему на работу инвалидов через предоставление компенсации затрат по оборудованию (оснащению) рабочих мест для инвалидов и оплате труда инвалидов.

* ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., ст. преподаватель Воронежского филиала Московской академии экономики и права

Рецензент – БЕЗРУКОВА Т.Л. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов Воронежской государственной лесотехнической академии, Почетный работник ВПО РФ

Размер компенсационных выплат при оборудовании рабочего места в среднем составляет 60,0 тыс. рублей за одно рабочее место.

Еще одной из форм стимулирования работодателей к приему на работу инвалидов является частичная компенсация затрат работодателей по оплате труда инвалида.

Такой мерой удается укрепить взаимный интерес инвалидов и работодателей, в т.ч. в сфере малого бизнеса, где зачастую подходящая работа для инвалида есть, но отсутствует возможность покрытия затрат на использование его труда в связи с заниженной трудоспособностью.

Опыт работы в данном направлении показал, что среди работодателей, готовых принять участие в мероприятиях по созданию рабочих мест для трудоустройства инвалидов, велика потребность в получении компенсационных выплат по оплате труда.

Выплаты осуществляются, если в соответствии с индивидуальной программой реабилитации работодатель установил инвалиду сокращенную продолжительность рабочего времени, режима работы с дополнительными перерывами, уменьшил объем выполняемых работ или норму выработки с сохранением полной оплаты труда.

Затраты на покрытие издержек на заработную плату инвалида – до 75% от фактически начисленных сумм, с ограничением однократным минимальным размером оплаты труда и 6-месячным периодом их предоставления (МРОТ – 5205 рублей).

Конкретный размер определяется для каждого инвалида отдельно, в зависимости от режима работы и объема выполняемых рабочих операций.

Одним из примеров такого участия работодателя в программных мероприятиях является создание бригады из 20 инвалидов в ООО «Европак».

Повышению эффективности мероприятий содействия занятости инвалидов способствует системная информационная работа. В средствах массовой информации размещаются материалы, посвященные вопросам содействия трудоустройству инвалидов. Издаются информационные буклеты и другие материалы, позволяющие инвалидам получить исчерпывающую информацию при поиске работы.

Подготовленные службой занятости информационные видеоматериалы демонстрируются на видеопанелях в информационных залах центров занятости населения и предложены для трансляции на местных и областных телеканалах.

В целях повышения доступности информации о возможностях получения услуг по содействию занятости для работодателей и инвалидов, про-

водятся специализированные ярмарки вакансий, организована работа информационно-консультационных пунктов при сельских администрациях и в профессиональных учебных заведениях.

В настоящее время правительством области формируется единая региональная система управления трудовым потенциалом инвалидов, которая включает структуры органов социальной защиты, в т.ч. центр профессиональной реабилитации инвалидов молодого возраста, занятости, здравоохранения, физической культуры, медико-социальной экспертизы, работающих с данной категорией населения по конкретным направлениям.

Еще одним из немаловажных направлений деятельности департамента, направленного на повышение качества жизни инвалидов, является принятие мер, направленных на повышение качества жизни инвалидов через обеспечение беспрепятственного доступа к получению государственных услуг в области занятости населения.

В этих целях проводятся мероприятия по адаптации зданий государственных учреждений занятости, а также прилегающих к ним территорий. В данный момент более половины зданий (52,5%) оборудовано пандусами. В большинстве установлены информационные табло и кнопки вызова «помощника».

В рамках мероприятий, направленных на оборудование (оснащение) рабочих мест для трудоустройства инвалидов, предусмотрена возможность выплаты работодателям компенсации затрат, связанных с изменением отдельных элементов интерьера, которые могут быть неудобны для инвалидов (установка пандусов на входе, расширение дверных проемов, переоборудование туалетов).

Значимым вопросом в работе по организации содействия занятости инвалидов является развитие сотрудничества и оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациями. В рамках реализации государственной программы Воронежской области «Социальная поддержка граждан», в 2014 году на оказание финансовой поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим сопровождение при поиске работы инвалидов, в том числе выпускников образовательных учреждений, направленных на трудоустройство, адаптацию и закрепление на рабочих местах из средств областного бюджета выделено 1500,0 тыс. рублей.

В этом случае период адаптации инвалида на вновь созданном рабочем месте происходит как для него, так и для работодателя более безболезненно психологически и менее затратно в материальном плане.

Список использованной литературы:

1. Цедрик, А.А. Проблемы, достижения и перспективы решения проблемы трудовой занятости людей с инвалидностью в Красноярском крае [Текст] / А.А. Цедрик // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Развитие социального партнерства в интересах решения проблемы занятости людей с инвалидностью» 16 декабря 2008 года, г. Красноярск. – // <http://gendocs.ru> [Электронный ресурс].
2. Шульгин, А.В. Трудоустройство инвалидов в Воронежской области и взаимодействие с органами МСЭ [Текст] / А.В. Шульгин // Материалы научно-практической конференции МСЭ. г. Воронеж, 2 апреля 2014 г. – // www.uzn.vrn.ru [Электронный ресурс].
3. Шульгина, Л.В. Бедность и безработица как факторы развития человеческого капитала в Воронежском и Белгородском регионах России /Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук, А.В. Шульгин [Текст]// ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2014. - № 7. - С. 5-9.
4. Шульгин, А.В. Инновационные аспекты государственно-частного партнерства в регионе/ А.В. Шульгин [Текст]//Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. -. 2009. -№ 4.- С. 76-78.
5. Шульгин, А.В. Риски и модели государственно - частного партнерства в инновационной сфере/ А.В. Шульгин [Текст] // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2013. - № 1. - С. 13-16.

Bibliographic references:

1. Cedric, A.A. Challenges, achievements and prospects of solving the problem of employment of people with disabilities in the Krasnoyarsk Territory [Тече] / A.A. Cedric // Materials of interregional scientific-practical conference "Development of social partnership in order to address the problem of employment of people with disabilities," December 16, 2008, Krasnoyarsk. – // <http://gendocs.ru> [Electronic resource].
 2. Shulgin, A.V. Employment of disabled people in the Voronezh region and interaction with the medical and social expertise [Text] / A.V. Shulgin // Proceedings of the Conference of Medical and Social Expertise. Voronezh, April 2, 2014. – // www.uzn.vrn.ru [Electronic resource].
 3. Shulgina, L.V. Poverty and unemployment as factors in the development of human capital in the Voronezh and Belgorod regions of Russia /L.V. Shulgina, S.V. Yakymchuk, A.V. Shulgin [Text] // FES: Finance. Economy. Strategy. - 2014. - № 7. - P 5-9.
 4. Shulgin, A.V. Innovative aspects of public-private partnerships in the region / A.V. Shulgin [Text] // Herald of the Voronezh State University of Engineering Technology. -. 2009. -№ 4.- P 76-78.
 5. Shulgin, A.V. Risks and model of public-private partnerships in innovation / A.V. Shulgin [Text] // FES: Finance. Economy. Strategy. - 2013. - № 1. - P. 13-16.
-

УДК 314.172, 314.174, 314.18

Е.В.Маслова*

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА: ПУТИ РЕШЕНИЯ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ПРОБЛЕМ (Департамент труда и занятости населения Воронежской области, Россия)

Аннотация: Статья посвящена анализу процессов, происходящих в сфере демографии, на примере типичного региона Центральной России – Воронежской области. Показано значение этих процессов в социально-экономическом развитии на основе многолетних статистических наблюдений. Описаны причины снижения рождаемости и относительно высокого уровня смертности населения. Предложены механизмы решения наиболее актуальных проблем в сфере демографии.

Ключевые слова: демография, рождаемость, смертность, миграция, воспроизводство населения, концепция демографического развития.

Abstract: the issue of the article is analysis of processes that occur in the demographic sphere by the example of the typical region of Central Russia – the Voronezh district. The importance of these processes in socio-economic development on the basis of long-term statistic observation is shown. The causes of fertility's decrease and relatively high level of mortality are listed. The mechanisms of the most actual demographic problems' solution are suggested.

Keywords: demography, fertility, mortality, migration, population's reproduction, conception of demographic evolution.

Демографическое развитие современной Воронежской области, формирование ее половозрастной структуры прошли длительный и сложный исторический путь. Он самым тесным образом связан с общим ходом социально-экономического развития нашей страны [3, 11-18].

Начиная с 1954 года, и отчасти в 60-70-е годы, происходил систематический отток населения из региона, который не компенсировался даже немалым естественным его приростом. В этот период из Воронежской области на постоянное место жительства на освоение новых сельскохозяйственных земель и на индустриальные стройки восточных районов выехало более 120 тысяч молодых людей. С конца 60-х годов XX века происходит неуклонное ухудшение демографической ситуации в области. Оно проявляется как в снижении рождаемости, так и в увеличении смертности, особен-

но в сельской местности. В начале 80-х годов в Воронежской области отношение этих показателей впервые за послевоенные годы подошло к нулевой отметке, а в сельской местности смертность уже несколько превысила рождаемость. (рисунок 1).

В 90-е годы демографическая ситуация в области вошла в стадию глубокого кризиса. Отрицательная динамика естественного движения населения стала характерной почти для всех населенных пунктов. Особенно резкое ухудшение демографических показателей наблюдалось с начала 90-х годов, что отражало наиболее острые этапы общегосударственного социально-экономического и социально-политического кризиса. К 2000 году число умерших устойчиво, более чем в 2,5 раза, превышало число родившихся, а ежегодная естественная убыль населения составляла более 25 тыс. человек.

Неотъемлемой и весьма заметной составной частью демографических процессов в области была внешняя миграция населения. В межрегиональной миграции населения Воронежская область в основном выступала в качестве региона, отдающего молодое население в другие регионы страны и принимающего на постоянное место жительства лиц пенсионного возраста (отставные военные, лица, отработавшие по контракту в условиях Крайнего Севера, и т.д.). Приток пожилого населения в совокупности с постоянным ухудшением показателей естественного движения населения привел к заметному сокращению демографического потенциала области и ухудшению половозрастной структуры и старению населения.

По данным Росстата, на 1 января 2013 года численность

* МАСЛОВА Елена Валерьевна – магистр менеджмента, к.филол.н., доцент Воронежского государственного университета, заместитель руководителя департамента труда и занятости населения Воронежской области

Рецензент – ШУЛЬГИНА Л.В. – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ

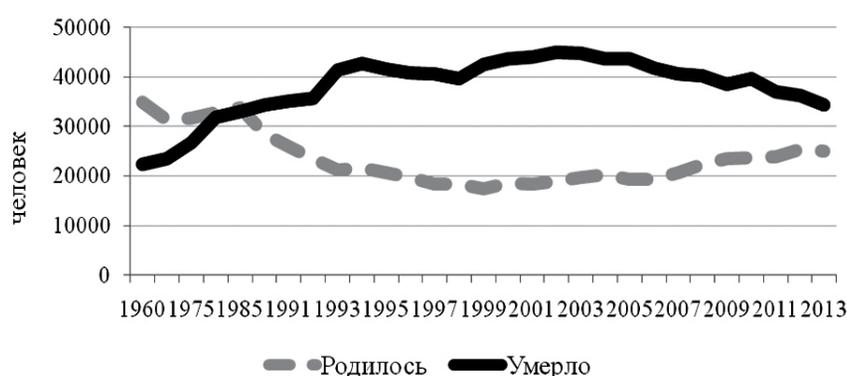


Рисунок 1 – Динамика числа родившихся и умерших, Воронежская область

населения Воронежской области составила 2328,0 тыс. человек. Процентное соотношение полов в области практически такое же, как и в среднем по Российской Федерации, а именно: 45,7 % составляют мужчины и 54,3 % – женщины. Однако возрастная структура населения области существенно отличается от среднероссийской: повышенная доля лиц пенсионного возраста 26,9 % (РФ – 23,2 %). Средний возраст жителей области составляет 41,7 лет (РФ – 39,3 года). Доля лиц старше 65 лет – более 16 % (РФ – 12,9 %), а доля женщин в репродуктивных возрастах в общей численности женщин – 44,6 % (РФ – 46,8 %).

Таким образом, во второй половине XX века неоднозначные и противоречивые процессы естественного и миграционного движения населения, осложненные последствиями Великой Отечественной войны, обусловили своеобразную, «волнообразную» динамику численности населения Воронежской области.

В целом динамика по Воронежской области совпадает с общероссийским трендом, в соответствии с которым, до 2019 года численность населения будет незначительно увеличиваться (на 2 % за весь период) за счет роста числа городских жителей (при одновременном сокращении проживающих в сельской местности), а в следу-

ющем десятилетии начнет вновь сокращаться (до 98,7 % к уровню 2014 года) [5, 5-6].

В настоящее время область уже вступила в период активного накопления рисков демографического развития, основными из которых являются начавшееся сокращение численности женщин детородного возраста, ускорение изменения возрастнополовой структуры населения в сторону постарения и продолжающееся снижение репродуктивных установок молодой семьи. Это обусловило необходимость кардинальной смены государственных приоритетов в сфере демографии и разработку новых концептуальных подходов к решению проблемы народосбережения [4, 8-21].

Проведение новой демографической политики, начатой в 2007 году, оказало позитивное влияние на улучшение демографической ситуации в Воронежской области.

В прошедший период были созданы условия, позволяющие уменьшить остроту демографического кризиса, сформировать правовую, организационную и финансовую базу по преодолению кризисной ситуации в сфере демографии. В результате реализации комплекса мер по исправлению сложившейся демографической ситуации на начало 2013 года среднегодовые темпы убыли населения по срав-

нению с 2006 годом снизились в четыре раза и составили 0,04 %.

Начиная с 2011 года, в ряде муниципальных районов области наблюдался прирост населения. А городской округ город Воронеж в 2012 году стал городом-миллионником.

За последние семь лет общий коэффициент рождаемости вырос на 27,4 % – с 8,4 на тысячу населения в 2006 г. до 10,7 в 2013 году. Основным фактором роста рождаемости стало увеличение интенсивности деторождений: более 90 % прироста рождаемости обеспечено за счет увеличения числа вторых и последующих рождений. При этом суммарный коэффициент рождаемости в Воронежской области увеличился на 33 %. Это является одним из лучших показателей изменений репродуктивного поведения населения, как в Центральном Федеральном округе, так и в Российской Федерации [2, 13-20].

Смертность населения за этот период снизилась на 13,3 %: с 18,1 на тысячу населения до 15,7. Продолжительность жизни в Воронежской области при этом возросла более чем на три года и достигла 70,84 года (по РФ – 70,2). Это на 0,4 года выше уровня 1990 года, когда началось ее снижение.

Тем не менее, в 2013 году произошло некоторое увеличение естественной убыли населения за счет снижения общего количества рождений.

Снижение рождаемости связано с уменьшением на 1,5 % числа женщин репродуктивного возраста (с 572,5 тыс. в 2012 г. до 564,178 тыс. в 2013 г.): в репродуктивный возраст вступили женщины, рожденные в период экономического кризиса 90-х гг. XX века.

Следует отметить уменьшение в 2013 году на 5 % численности женского населения 20-29 лет, рост количества женщин в возрасте 35-49 лет, среди кото-

Таблица 1 – Динамика возрастного состава населения Воронежской области, тыс. чел.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Женское население фертильного возраста	574,4	581,3	572,5	564,2

Таблица 2 – Динамика показателя общей смертности населения Воронежской области (на 100 тыс. населения) за 12 месяцев 2013 года

2012 Воронежская область	2013 Воронежская область	2013 РФ	2013 ЦФО
1555,1	1566,8	1310,2	1372,7

рых меры по стимулированию рождаемости работают с меньшей отдачей.

Нарождаемость повлияло также и репродуктивное поведение семьи (откладывание наступления первой беременности на более поздний возраст), в результате чего появилась тенденция к постарению «возрастной модели рождаемости»: если в 2000 году по области средний возраст матери при рождении составлял 25,2 года, то в 2013 году – более 27 лет. Откладывание рождения ребенка существенно влияет на формирование малодетной модели семьи.

Уровень смертности в 2013 году (36423 чел) превысил уровень рождаемости (24981 чел.). Смертность без внешних причин в 2013 году выросла на 0,7 % и составила 1440,4.

Такие показатели общей смертности в Воронежской области сложились на фоне продолжающегося старения населения и увеличения числа лиц в общей популяции старше трудоспособного возраста на 4,2 % (2013 г. – 26,9 %) при увеличении средней продолжительности жизни с 2010 по 2012г. на 1,9 %.

Детальный анализ демографических процессов, в том числе на примере других субъектов РФ [1, 69-80], позволил выработать обоснованные принципы региональной демографической стратегии. Можно говорить о том, что в Воронежской области выстроена целостная система управления процессами в сфере

демографии, которая основывается на Концепции демографической политики Воронежской области на период до 2025 года и плане первоочередных мер по ее реализации.

Одним из основных направлений демографической политики Воронежской области являются меры, направленные на укрепление семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений.

По экспертным оценкам, наиболее эффективными, с точки зрения влияния на репродуктивные установки населения, в 2013 году стали такие меры как региональный материнский капитал (рассчитан на третьего и каждого последующего ребенка) в размере 105,5 тыс. рублей, единовременное пособие в связи с рождением ребенка в размере 20 тыс. руб., ежемесячная денежная выплата при рождении третьего ребенка или последующих детей в размере прожиточного минимума для детей, в семьях со среднедушевым доходом ниже величины среднедушевого дохода по Воронежской области. Указанные выплаты носят целевой характер с позиции стимулирования рождений третьих и последующих детей и способствуют повышению суммарного коэффициента рождаемости, который, по оценке Росстата, вырос в 2013 году с 1,45 до 1,47 рождений.

Комплекс принимаемых мер позволил частично компенсировать произошедшее в течение 2013 года снижение численности

женщин фертильного возраста. Специальный коэффициент рождаемости на 1000 женщин в 2013 году вырос на 0,15 % и составил 4,58 рождений.

В качестве основного критерия оценки эффективности принимаемых мер по стимулированию рождаемости мы рассматриваем рост третьих и последующих рождений. По сравнению с 2012 годом в 2013 году удельный вес таких рождений увеличился с 11,4 % до 12,4 % в общей численности родившихся. Это свидетельствует об увеличении интенсивности деторождений. Кроме того, отмечен рост числа многодетных семей с тремя и более детьми. По оценке, на начало 2014 года в области насчитывалось более 12 тысяч таких семей.

Указанные цифры свидетельствуют о том, что, несмотря на снижение абсолютного числа рождений в 2013 году, население по-прежнему позитивно воспринимает меры по стимулированию рождаемости, проводимые в Воронежской области.

Проведенный нами анализ лучших практик различных субъектов Российской Федерации позволяет определить наиболее приоритетные механизмы реализации демографической политики, которые могут быть успешно примерены и в Воронежской области. Действия субъектов Российской Федерации по осуществлению дополнительных мер демографического развития в основном направлены на:

- реализацию дополнительных механизмов материальной поддержки семей, направленных на развитие системы выплаты пособий семьям, имеющим детей, повышение их адресности и значимости для семьи;
- разработку региональных программ обеспечения молодых семей достойными жилищными условиями в случае рождения ребенка;

– обеспечение доступности для семей, имеющих детей, услуг детских образовательных учреждений.

Мы полагаем, что в обобщенном виде предложения по решению описанных выше проблем могут быть сведены к следующим:

1. Стимулирование регистрации брака и рождения первенцев в первые годы брака и у женщин в молодых возрастах. В ряде субъектов единовременное пособие при рождении ребенка выплачивается в повышенном размере при рождении ребенка в течение первых двух лет после регистрации брака; при рождении первого ребенка женщиной в возрасте до 25 лет.

2. Дифференциация материальной поддержки семей с детьми. Например, в Ульяновской области размер материнского капитала устанавливается в зависимости от очередности рождения.

3. Меры содействия молодым семьям, в том числе семьям с детьми, в улучшении жилищных условий, обеспечении льготных условий приобретения жилья при рождении детей. Так, в ряде регионов существенно расширяются масштабы региональных программ, направленных на обеспечение жильем молодых семей с детьми (увеличение числа семей, имеющих право улучшить жилищные условия в рамках программ, увеличение объемов финансирования). Для молодых семей, участвующих

в региональных программах приобретения доступного жилья, размер компенсации долга устанавливается с учетом дохода семьи и очередности рождения ребенка. При приобретении жилья с использованием кредитных средств устанавливается дифференцированный размер первоначального платежа для молодых семей в зависимости от наличия у семьи детей к моменту приобретения жилья и с учетом дохода семьи.

4. Создание благоприятных условий для совмещения семейных обязанностей с профессиональной деятельностью.

В рамках социального партнерства применяются гибкие формы занятости работников с семейными обязанностями (неполный рабочий день или неделя, дистанционные формы занятости, предоставляется, где это возможно по технологии и организации производства, гибкий график работы родителям с несколькими детьми). Организованы различные режимы работы дошкольных образовательных учреждений (от нескольких часов до пяти дней) с учетом потребности семей, имеющих детей дошкольного возраста. Развивается рынок услуг ухода и присмотра за детьми дошкольного возраста.

5. Улучшение условий труда, снижение производственных рисков, сохранение здоровья работников на производстве.

6. Сокращение смертности от внешних причин смерти.

7. Формирование у населения мотивации и создание необходимых условий для ведения здорового образа жизни.

Учитывая, что субъекты Центрального Федерального округа Российской Федерации находятся на одном уровне демографического развития в сфере рождаемости, считаем целесообразным на федеральном уровне принятие дополнительных мер, направленных на повышение рождаемости.

Речь идет, прежде всего, о разработке государственной программы по стимулированию рождаемости в Центральном Федеральном округе, предусматривающей, в том числе, меры демографической политики, противодействующие откладыванию браков и рождению детей. Во-вторых, строительство жилья эконом-класса для молодых семей на льготных условиях. Льготные условия должны быть дифференцированы в зависимости от числа детей и очередности рождения ребенка. В настоящее время в субъектах РФ практически полностью реализована программа по обеспечению жильем ветеранов Великой Отечественной войны. Считаем целесообразным рассмотреть вопрос о перераспределении высвобождающихся средств на указанные цели. Кроме того, необходимо увеличение срока выплаты государственного пособия по уходу за ребенком после полутора лет до достижения ребенком возраста трех лет.

Список использованной литературы:

1. Анализ и моделирование демографических и миграционных процессов в контексте национальной безопасности: (региональный аспект). – Самара: Издательство СНЦ РАН, 2009. – 226 с.
2. Багирова, А.П. Концептуальные основы репродуктивной политики в современной России [Текст] / А.П. Багирова, М.Г. Абилова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – М., 2010. – № 9. – С.13-20.
3. Бойко, Ю.П. Региональная демографическая политика в контексте национальной безопасности России [Текст] / Ю.П. Бойко, Э.Л. Садыкова // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – С.11-18.
4. Государственная политика вывода России из демографического кризиса: монография. Под общ. Ред. С.С. Сулакшина. 2-е изд. – М.: ЗАО Издательство «Экономика», Научный эксперт, 2007. – 888 с.

5. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года: Статистический бюллетень. – М.: Росстат, 2013 - 225 с.

Bibliographic references:

1. Analysis and modeling of demographic and migration processes in the context of national security: (regional dimension). – Samara: Publisher Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2009. – 226 p.
 2. Bagirova, A.P. Conceptual bases of reproductive politics in modern Russia [Text] / A.P. Bagirova, M.G. Abilova // National interests: c priorities and security. – М., 2010. – № 9. – P.13-20.
 3. Boyko, Yu.P. Regional population policy in the context of Russia's national security [Text] / Yu.P. Boyko, E.L. Sadykova // Population. – М., 2010. – №1. – P.11-18.
 4. Public policy output Russia's demographic crisis: monograph. Under the total. Ed. S.S. Sulakshina. 2nd ed. – М.: CJSK Publishing house «Ekonomika», Scientific expert, 2007. – 888 p.
 5. The estimated population of the Russian Federation until 2030: Statistical Bulletin. – М.: Rosstat, 2013. – 225 p.
-

УДК 61.614

Н.А. Борисов*

СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ «ИННОВАЦИИ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЕ» (Воронежский ГАСУ, Россия)

Аннотация: автор уточняет определение инноваций в профилактической медицине на основании применения принципов одновременности, целенаправленности и инструментария инновационного воздействия. Автор считает, что профилактическая медицина, основанная на инновациях, является центральным звеном здравоохранения.

Ключевые слова: инновации, теория инноваций, профилактическая медицина.

Abstract: The author clarifies the definition of innovation in preventive medicine on the basis application of the principles of simultaneity, focus and innovative tools of exposure. The author believes that preventive medicine is based on innovation, is central to health.

Keywords: innovation, innovation theory, preventive medicine.

Теория инноваций основана австрийским экономистом и политическим деятелем Йозефом Шумпетером. С его точки зрения предприниматель, в отличие от капиталиста, способствует техническому прогрессу и отвечает за инновационное развитие сфер человеческой деятельности. В книге «Теории экономического развития» Шумпетер И. разделяет инновации в теории и инновации в практике, выделяет множественность форм инноваций, в том числе, организационные.

Профилактическая медицина подвержена влиянию инновационных процессов, как и все сферы государственного регулирования в здравоохранении, а также – сферы медицинского предпринимательства. Категория «инновации» имеет междисциплинарное содержание и нашей задачей является уточнить инновационные аспекты в управлении профилактической медициной. Инновации способствуют наращиванию научно-технического и производственно-экономического потенциалов в здравоохранении, выведению российского здравоохранения на уровень мировых стандартов.

Инновация применима в разных сферах человеческой деятельности, как результат научных исследований, изобретений, патентов, промышленных образцов, направленных на модернизацию производственной и торговой деятельности, управленческих отношений.

Характеристику инноваций дали такие исследователи как Мончев Н., Перлаки И., Хартман В.Д., Мэнсфилд Э., Фостер Р., Твист Б., Шумпетер И., Роджерс Э. Трактовка категории «инновации» некоторых зарубежных и российских авторов связана с дефинициями объекта и предмета исследования и приведена в таблице 1.

В настоящее время в литературе встречаются более сотни определений инноваций и их классификаций.

Предложенные в таблице 1 определения категории «инновации» подразумевают как комплекс новых разработок, так и новый угол зрения на проблему для ее разрешения. Источником инноваций, с точки зрения авторов, являются предпринимательский дух, идеи доходного и экономического содержания, внедрение в производство и пр.

На основе анализа категории «инновация» мы дополнили определение и применили его к профилактической медицине. В основу своего определения нами был положен принцип одновременности введения инноваций в технику, технологии, информатики и управлении, так как в медицине невозможно ввести инновации в технику и оставить традиционные технологии или управление. Мы также применили принцип целенаправленности инноваций, так как для медицины единственной целью является поддержание здоровья и предупреждение заболеваний. В нашем определении присутствует инструментарий инновационного воздействия в виде средств санитарии и гигиены. Таким образом, инновации в медицине – это система мероприятий высокотехнологического характера, позволяющая предупредить, продиагностировать, назначить лечение, восстановить жизненные силы больного. Управлять инновациями в медицине означает провести такой комплекс мероприятий, который позволит восстановить и поддержать биологическую основу человеческого капитала.

* БОРИСОВ Николай Алексеевич – д.мед.н., доцент, проректор Воронежского ГАСУ

Рецензент – МОСКОВЦЕВ В.В. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента Липецкого государственного технического университета

Таблица 1 – Содержание категории «инновации» в трудах исследователей

Исследователь	Содержание категории «инновация»	Исследование
Никсон Ф.	Совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, направленных на появление на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования	Никсон Ф. Роль руководства предприятия в обеспечении качества и надежности [Текст] / Ф. Никсон. – 2-е русск. изд. – М.: Изд-во стандартов, 1990. – 231 с.
Шумпетер Й.	Новая научно-организационная комбинация производственных факторов, мотивированная предпринимательским духом	Шумпетер Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 456 с.
Твист Б.	Процесс, в котором изобретение или идея обретают экономическое содержание	Твист Б. Управление научно-техническими нововведениями [Текст] / Б. Твист. – М.: Экономика, 1989.
Санто Б.	Такой общественный – технический – экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших, отличных от других по своим свойствам изделий, технологий, и в случае, если она ориентируется на экономическую выгоду, прибыль, появление инновации на рынке может принести добавочный доход	Санто Б. Инновация как средство экономического развития [Текст] / Б. Санто // Под ред. Б. В. Сазонова. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с.
Уткин Э.А., Морозова Н.И., Морозова Г.И.	Под инновацией (нововведением) обычно подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога	Уткин Э.А. Инновационный менеджмент... [Текст] / Э.А. Уткин, Н.И. Морозова, Г.И. Морозова. – 1996. – с. 10.
Медынский Е.Г.	Под инновацией подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога	Медынский В.Г. Инновационный менеджмент [Текст] / В.Г. Медынский. – 2002. – с. 5.
Морозов Ю.П., Гаврилов А.И., Городков А.Г.	Инновация есть процесс разработки, освоения, эксплуатации и исчерпания производственно-экономического и социального потенциала, лежащего в основе новации	Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент [Текст] / Ю.П. Морозов, А.И. Гаврилов, А.Г. Городков. – 2003. – с. 17.
Назарова Е.А.	Не изменение имеющегося, а предложение иного, которое позволит иначе взглянуть на настоящие проблемы	Назарова Е.А. Пространственная поляризация инновационного развития муниципальных образований Новосибирской области [Текст] / Е.А. Назарова // Креативная экономика. – 2012. – № 1 (61). – С. 119-127.

Сделаем вывод о том, что мероприятия, позволяющих предупредить заболевания инновации в профилактической дернизировать технику, технонаселения средствами гигиены и медицине – это комплекс одно-логии и управление для обеспе-санитарии и оказания достаточ-ременных высокотехнологичных чения поддержания здоровья иной медицинской помощи.

Список использованной литературы:

1. Никсон, Ф. Роль руководства предприятия в обеспечении качества и надежности [Текст] / Ф. Никсон. – 2-е русск. изд. – М.: Изд-во стандартов, 1990. – 231 с.
2. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 456 с.
3. Твист, Б. Управление научно-техническими нововведениями [Текст] / Б. Твист. – М.: Экономика, 1989.
4. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития [Текст] / Б. Санто // Под ред. Б. В. Сазонова. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с.
5. Уткин, Э.А. Инновационный менеджмент... [Текст] / Э.А. Уткин, Н.И. Морозова, Г.И. Морозова. – 1996. – с. 10.
6. Медынский, В.Г. Инновационный менеджмент [Текст] / В.Г. Медынский. – 2002. – с. 5.
7. Морозов, Ю.П. Инновационный менеджмент [Текст] / Ю.П. Морозов, А.И. Гаврилов, А.Г. Городков. – 2003. – с. 17.
8. Назарова, Е.А. Пространственная поляризация инновационного развития муниципальных образований Новосибирской области [Текст] / Е.А. Назарова // Креативная экономика. – 2012. – № 1 (61). – С. 119-127.

Bibliographic references:

1. Nixon, F. The role of the company's management to ensure the quality and reliability [Text] / F. Nixon. – 2nd Rus. Ed. – M.: Publisher standards, 1990. – 231 p.
2. Schumpeter, J. Theory of Economic Development [Text] / J. Schumpeter. – M.: Progress, 1982. – 456 p.
3. Twiss, B. Management of scientific and technological innovations [Text] / B. Twiss. – M.: Ekonomika, 1989.
4. Santo, B. Innovation as a means of economic development [Text] / B. Santo // Edited by B.V. Sazonov. – M.: Progress, 1990. – 296 p.

5. Utkin, E.A. Innovation management... [Text] / E.A. Utkin, N.I. Morozova, G.I. Morozova. – 1996. –p. 10.
 6. Medynsky, V.G. Innovation management [Text] / V.G. Medynsky. – 2002. – p. 5.
 7. Morozov, Yu.P. Innovation management [Text] / Yu.P. Morozov, A.I. Gavrillov, A.G. Gorodkov.– 2003. – p. 17.
 8. Nazarova, E.A. Spatial polarization of innovative development of municipalities Novosibirsk region [Text] / E.A. Nazarova // Creative Economy. – 2012. – № 1 (61). – P. 119-127.
-

РАЗДЕЛ 3. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ И КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ

УДК 913.37

И.Л. Чураков*

ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ: УСПЕХИ И ПРОВАЛЫ

(Воронежский ГАСУ, Россия)

Аннотация: Показана необходимость и неоднозначность апробации новых подходов к реформированию систем расселения, обозначены факторы и стратегии, на них влияющие.

Ключевые слова: территория, расселение, градостроительство, развитие, система, устойчивость.

Abstract: The necessity of ambiguity and testing of new approaches to the reform of settlement systems, identifies factors and policies affecting them.

Key words: land, resettlement, urban planning, development, system stability

На рубеже постиндустриального перехода XX–XXI вв., на фоне общего подъема мировой экономики перед обществом встает новый вызов – ускоренная деградация территорий и социальных институтов. Подобные вещи неоднократно случались и ранее в результате изменений климата, эпидемий, истощения ресурсов или результатов социальных катаклизмов, но первый раз в истории человечества это происходит в мирных государствах, в условиях расцвета и перепроизводства множества ресурсов. Одним из характерных признаков изменений в эволюции территорий является их небывалая скорость, в результате чего ранее процветавшие территории превращаются в антропопустыни. Они охватывают сельскохозяйственные и промышленные зоны, жилые районы, центры городов, формируя насущную потребность в выработке новых подходов оптимизации систем расселения и выявления ключевых факторов территориальной стабильности. Исходя из этого, актуальной научной задачей становится формирование новых перспективных моделей в развитии систем расселения.

Практически лабораторным примером альтернатив подобного моделирования стала высокоурбанизированная зона «Стального пояса» вдоль Великих озер США. Она имела все предпосылки, чтобы стать сердцевинной экономики США: богатейшие природные ресурсы, хороший климат, колоссальные инвестиции. Именно здесь началось массовое производство автомобилей, появились первые в мире небоскребы, легкое метро, хайвей,

эстакады, многоэтажные автостоянки, загородные торговые центры, здесь были апробированы новые идеи архитектуры XX века, развиты первые мегаполисы и агломерации, созданы центры исследований и коммерциализации разработок в науке и технологиях. В результате полувека интенсивного инновационного развития территории к последней четверти XX века был получен следующий результат: крах основных отраслей промышленности (автопром, металлургия, химия, текстиль, судостроение); бегство социально-благополучного населения и бизнеса с депрессивных территорий; упадок инфраструктуры и городской среды. Центральные деловые районы и внутренние жилые и промышленные кварталы крупных городов США превратились из исправных поставщиков налогов в депрессивные, а зачастую и заброшенные территории. Попытки решить эти проблемы чисто инфраструктурными методами: прокладкой новых коммуникаций и строительством крупных объектов, не увенчались успехом. Наглядной иллюстрацией могут послужить примеры развития крупнейших агломераций, показательность которых заключена в различных сценариях выхода из кризисных ситуаций: процветание Чикаго и Питтсбурга, обвальная катастрофа Детройта, удержание Кливленда и Акрона практически в точке падения и с постепенным дальнейшим оживлением. Их можно анализировать с различных точек зрения, но, несомненно, главным фактором успеха, стагнации или катастрофы явился человек, его идентичность

* ЧУРАКОВ Игорь Леонидович – доцент кафедры теории и практики архитектурного проектирования Воронежского ГАСУ

Рецензент – КАПУСТИН П.В. – к. арх., профессор Воронежского ГАСУ

и лояльность к территории обитания. Роль архитектуры в новой, постиндустриальной парадигме проявилась достаточно показательно. Обычно, в рассуждениях о формировании пространств обитания речь чаще всего идет о формотворчестве, пластической и/или идейной выразительности, огромных объемах строительных преобразований и о некоей вполне расплывчатой эстетике. Включенные в этот процесс ощущают себя мессиями, формирующими мировоззрение, образ жизни и мышления человека, указывающими пути развития общества. Это внушается студентам в университетах, об этом вещают гляцевые журнальные публикации. Такая позиция нивелирует главное – знание насущных потребностей человека, понимание реальных механизмов развития, перемещая кабинетное творчество из мира повседневных нужд в сотворчество с сильными мира сего и абстрактное пространство самореализации. В этой ситуации проектировщик оказывается уже за рамками реальности, трансформирующей или перемалывающей отдельные объекты и целые территории.

Хрестоматийный пример: Прюитт-Айгоу, огромный, практически новый жилой район в Сент-Луисе (в 1951 г. журнал «Architectural Forum» назвал его лучшим проектом многоквартирного жилища года), в 1972 году был взорван за полной бесперспективностью и стал символом социальной неэффективности модернистского градостроительства. Но картина мало меняется и в т.н. постмодернизме: задуманный изначально как «Версаль для простых людей», грандиозный неоклассический комплекс на шестьсот квартир Паласио Д'Абракасас, построенный в 80-х годах в парижском пригороде Марн-ла-Валле знаменитым архитектором Риккардо Бофиллом, превратился в мрачное и бесчеловечное гетто со всеми его социальными пороками. Множество городов США, где урбанизация буквально перемолола городскую среду, оставив лишь отдельные здания среди асфальтовых стоянок, опустели одноmomentно. Дееспособное население из них попросту сбежало, поскольку лояльности к такой территории у людей не было (об идентичности здесь не приходится даже упоминать). Оставшееся население отсутствие лояльности продемонстрировало иным образом, превратив опустевшие территории в руины. Объяснить подобные коллизии унылой архитектурой, безработицей и общим крахом территории нельзя, поскольку таких примеров множество – это характерно и для США и для континентальной Европы и для благополучной Скандинавии. Даже на вполне благополучных территориях новые жилые районы, отмеченные вниманием архитектурного мэйнстрима, но заселенные нелояльным к объектам населением, моментально стагнировали.

Но иногда подобные коллизии приводили к качественно иным, зачастую совершенно непредсказуемым результатам. Показательна ситуация греческой коммуны «Greektown» в Детройте, единственной сохранившейся на фоне полного краха и запустения всей городской ткани. Сейчас это процветающая общность людей, объединенная взаимной поддержкой, активными культурными связями и духовной основой. Compuware – мировой производитель программного обеспечения, собирается туда перебазироваться и, несмотря на вдвое большие налоги, чем в пригородах, создать три тысячи новых рабочих мест. Окружающая территория понемногу приходит в порядок и обустраивается, а сам район является примером для возрождения других анклавов в теле мегаполиса. По словам Бодрийяра Ж., «металлургия превратилась в семиургию» [1] – решающую роль приобретает различие значений и способов обживания места.

Еще более ярким примером может послужить интереснейший феномен качественной самоорганизации маргинального социума в недостроенном комплексе «Башня Давида» в Каракасе, привлечший внимание архитектурного сообщества всего мира. Строительство 60-этажного офисного небоскреба, названного по имени разорившегося миллионера-девелопера, было начато в начале 90-х, спустя несколько лет стройка замерла в связи со смертью организатора. У наследников не нашлось денег на достройку здания и башня оказалась стихийно заселена асоциальным элементом. Сегодня недострой заселяют около 2500 человек, где доминируют и сосуществуют коммуны баптистов и анархистов. Раз в две недели проходит совместное заседание коммун, на котором голосованием принимается то или иное решение. Подача воды и подвод канализации осуществляются только до 28 этажа: именно здесь живут «идейные сквотеры», а те, кто официально не входят в общины, располагаются выше. Чтобы не ссориться с властями, совместно принято решение об обязательной уплате за коммунальные услуги, подключение к которым, однако, произошло незаконно. Сквотеры на свое усмотрение делают перепланировки, превращая офисные пространства в жилые и планируя сдачу в аренду пустующих помещений для дальнейшего обустройства здания. В итоге, неформальное сообщество создало новый дом и новую идентичность, а кафе в районе башни стало центром культурной жизни жилого района. В противовес людям, называющим себя профессионалами: архитекторам, строителям и чиновникам, обязанным по сути своей работе уметь разрешать подобные коллизии, люди сами обустроили свое жизненное пространство. Обозначив при этом весьма ясную позицию, что могут обойтись и без них. Такая ситуация симптоматична и говорит об изме-

нении полюсов влияния в жизни территориального образования: общество устало ждать и готово взять решение проблем в свои руки, действуя зачастую жестко и решительно.

Приведенные выше примеры показательны – ключевым фактором развития территории стало местное население, отождествившее себя с местом проживания и нашедшее силы взять на себя ответственность за его судьбу. Альтернативные случаи, когда проблему пытались решить большими деньгами, глядя на проблему сверху и извне, кончались, как правило, печально. Ярким примером этому стал Ренессанс-центр в Детройте, спроектированный Джоном Портманом в 1977 году как символ будущего возрождения автомобильной столицы США. Комплекс состоит из четырех башен компании General Motors и грандиозной башни-отеля, самой высокой в мире на тот момент. Как попытка возрождения городской среды проект не состоялся. Сегодня он производит странное впечатление: среди руин Детройта высится гигантская неприступная крепость в стиле хай-тек. Деньги, вложенные в металл и камень, там и остались: ныне это практически пустое здание является скорее обузой, чем фактором развития. Привлечь в город капитал тоже не удалось. Единственными инвесторами, откликнувшимися на призыв, оказались владельцы казино. Но игровой бизнес не решил ни одной из проблем. Белые жители пригородов стали приезжать в центр, но с самим городом они старались соприкоснуться как можно меньше – парковались на охраняемых стоянках, оставляли свои деньги в охраняемых казино, а потом быстро уезжали обратно в свои пригороды. Не пополнили казино и городской бюджет. Почти все они принадлежали иностранцам или жителям других штатов, так что доходы уходили на сторону. В соседнем Питтсбурге общественность, власть и бизнес-лидеры смогли распорядиться ресурсами и временем гораздо более толково: в 80-х годах XX в., когда стало ясно, что тяжелая промышленность в городе через некоторое время исчезнет, была разработана программа развития города, как центра высоких технологий, науки и образования. Сегодня в регионе работают 1600 высокотехнологических компаний, процветают известные на весь мир медицинские центры, университет, не столь давно Питтсбург признан лучшим городом для проживания в США.

Значимым фактором устойчивого развития территорий является зачистка их от последствий послевоенного социального модернизма, провозвестником которой послужили взрывы в Сент-Луисе. Строительная активность 1950-1980-х гг. была беспрецедентно высокой по всему «цивилизованному миру», но осмысление ее результатов, увы, и сегодня не стало профессиональной нормой, ярким

примером чего является нынешняя российская градостроительная практика. Интереснейшая работа была проделана в США Оскаром Ньюменом, убедительно показавшим взаимосвязь форм модернистской архитектуры с уровнем преступности и пути минимизации (но не преодоления) негативных последствий с помощью преобразования этих же самых форм. Любопытен приведенный им пример бруклинских кварталов Браунхилл и Ван Дайк, разделенных магистралью. Проживают в них одинаково бедные афроамериканцы, идентичные по всем социально-имущественным характеристикам, но физические свойства среды чрезвычайно отличны. Вследствие этого, при общей неблагополучности районов, криминальная статистика в них существенно различается (см. [2]).

Для решения подобных проблем, во Франции, согласно Национальной программе обновления городов, запущенной в 2003 году, ведется масштабная замена модернистских 10-14-этажных домов новыми пятиэтажными домами с террасами на крыше. В Германии пятиэтажки советской эпохи повсеместно обновляются. Изменения происходят не только в отношении физических характеристик среды обитания, но, прежде всего, в вовлечении населения в ее развитие. Значимый опыт в этом направлении сегодня демонстрируют, например, труды Генри Саноффа – исследователя и практика в области «соучаствующего проектирования» (см. [3]). Во всех приведенных случаях можно увидеть следующие закономерности: успешными, как правило, оказывались постепенные небольшие изменения, в решение которых активно вовлекалось местное население, создававшее неформальные сообщества для взаимодействия с властями и влияния на судьбу своих объектов и территорий. Попытки решить проблему массированным вливанием средств и с опорой на старый добрый архитектурно-градостроительный профессионализм зачастую оказывались безуспешными.

Характеризуя множество иных, модных ныне методов стимулирования развития территорий, таких, как брэнддинг и маркетинг, создание креативных зон, при множестве действительно ярких и впечатляющих примеров, нельзя не отметить и их общую черту – явную эфемерность и неустойчивость. Несомненно, с точки зрения экологии и культуры просто замечательно, когда заброшенные европейские заводы перестраиваются в креативные зоны (Манчестер, Эдинбург), производится повсеместное перепозиционирование городов как центров различного рода тематических событий и фестивалей, активно развивается туризм, ставший первой отраслью мировой экономики по прибыли, обороту и количеству занятых, обустроивается и оживляется городская среда. Но что вызывает тревогу: при всем «кипении

жизни» в зонах торговли и питания, бесплатные органнне концерты в находящемся буквально в полусотне метров старинном соборе даже в выходные дни не собирают более десяти процентов публики, большинство из которых – туристы. Очевидно, что демонтаж традиционной экономики, где труд и его результаты играли вспомогательную роль при воспроизводстве человека высоких качественных и духовных характеристик, обошелся западному миру слишком дорого. Надеяться, что приведенные выше методы смогут всерьез стабилизировать ситуацию в системе расселения, вряд ли приходится. Эти методы лежат в границах традиционных и, частично, недавно возникших профессиональных подходов, в которых грядущие проблемы не только не диагностировались, но отрицалась сама возможность неадекватной реакции населения на благие усилия авторитетных профессионалов.

В заключение выскажем следующее соображение: проблематика управления развитием территорий, сохранение (или придание) им качеств полноценной среды обитания уже давно вышла за рамки традиционных профессиональных компетенций градостроительства, экономики и географии. Проектирование сегодня должно пониматься вовсе не как кабинетное творчество избранных гениев, но как диалоговая стратегия открытого общественного действия в ситуации изначальной неясности многих факторов и позиций. Мы находимся на пороге формирования новых профессий (особенно – новых для нашей страны), или, скорее, новых форм мышления и действия. Поэтому первейшей задачей сегодня является обсуждение таких форм в форматах экспертных сообществ, их экспериментальная отработка и трансляция в сфере образования и общественного мнения.

Список использованной литературы:

1. Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть [Текст] / Ж. Бодрийяр. – М.: Добросвет, 2000. – С. 156.
2. Кияненко, К.В. К архитектуре, озабоченной человеком. О проектировании людей, с людьми и для людей [Текст] / К.В. Кияненко // Архитектурный Вестник. – № 1 (112). – 2010. – С. 96 – 101.
3. Раппапорт, А.Г. АИГ-6. Архитектура и город [Текст] / А.Г. Раппапорт. – Режим доступа: papardes.blogspot.com/2013/02/6_20.html.
4. Капустин, П.В. Проблемы и подходы к проектированию современного малоэтажного жилого дома
5. П.В. Капустин, И.Л. Чураков, Д.М. Канин [Текст] // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2014. - № 7. - С. 25-28.

Bibliographic references:

1. Baudrillard, J. Symbolic exchange and death [Text] / J. Baudrillard. – М.: Dobrosvet, 2000. – P. 156.
2. Kiyanenko, K.V. Architecture preoccupied man. On the design of the people, with the people and for the people [Text] / K.V. Kiyanenko // Architectural Herald. – № 1 (112). – 2010. – P. 96-101.
3. Rappaport, A.G. AIG-6. Architecture and town [Text] / A.G. Rappaport. – Access mode: papardes.blogspot.com/2013/02/6_20.html.
4. Kapustin, P.V. Problems and approaches to the design of low-rise residential building
5. P.V. Kapustin, I.L. Churakov, D.M. Kanin [Text] // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2014. – № 7. – P. 25-28.

РАЗДЕЛ 4. ТОЧКА ЗРЕНИЯ. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ РАБОТЫ

УДК 39

М. А. Яковлев*

АВТОРСКАЯ ПЕСНЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ГАРМОНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

(Липецкий филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы,
Россия)

Аннотация: Автор в статье дает оценку роли авторской песни как инструменту гармонизации общества в условиях энтропии. В качестве нравственной задачи для духовного и светского песнопения он рассматривает ответственность барда за преодоление хаотичных, примитивных по смыслу масс-культурных произведений. Автор считает, что авторская песня является наглядной, понятной и доступной формой музыкально-поэтического творчества, задающей направление общественной творческой мысли.

Ключевые слова: музыкальное творчество, авторская песня, массовая культура, сказание о вавилонской башне.

Abstract: The author in the article evaluates the role of art song as a tool for harmonization of society in terms of entropy. As a moral problem for the spiritual and secular songs he considers responsible for overcoming the bard chaotic, primitive in the sense of mass cultural products. The author believes that art song is a clear, understandable and accessible form of musical poetry that signals the direction of social creativity.

Key words: musical creativity, art song, popular culture, the legend of the Tower of Babel.

Библейская история о вавилонской башне является прототипом энтропических явлений в жизни общества. Вавилонское столпотворение было первым опытом противодействия той гармонии, в которой жили люди, пока не возгордились своими достижениями. Современные толковые словари характеризуют это явление следующими синонимами: «бедлам», «беспорядок», «бестолочь», «кутерьма», «неразбериха», «проходной двор», «светопредставление», «сумасшедший дом», «суматоха», «смятица», «шум», «какофония». Образ вавилонской башни и вавилонского столпотворения стал нарицательным для любого творчества, особенно в эпоху массовой культуры, когда произведения отдельных авторов опускаются до примитивного содержания и выхолощенного мотива.

По библейскому тексту, все вавилонские жители разных национальностей сначала говорили на одном и том же языке, что делало беспрепятственными взаимные отношения. Это было великое благо, однако человечество этим благом злоупотребило.

В частности, Библия (Быт., XI, 1-9) повествует о проекте, реализуемом послепотопным человечеством под предводительством Нимрода – потомка Хамова – по строительству «башни, высотой до небес». По своей сути это предприятие было не только безумным и неисполнимым, но и противным Божественному начертанию. За это Господь смешал языки строителей так, что они утратили возможность взаимопонимания, в результате чего человечество было вынуждено отказаться от безумства, навязанного Нимродом.

Таким образом, разноязычие есть наказание Божие, наложенное на людей с целью затруднения их отношений между собой для того, чтобы противостоять высокомерию, апломбу, надменности людей перед Богом. Тем не менее, когда при распространении христианства возникла необходимость устранения препятствия разноязычия, Апостолам был дан дар языков. То есть, для решения Богоугодных задач Господь может восстановить, некогда отнятую у людей, спо-

* ЯКОВЛЕВ Михаил Анатольевич – студент Липецкого филиала РАНХ и ГС, научный руководитель – ЩУКИНА Т.В., д.ю.н., зав кафедрой гражданского права ЛФ РАНХ и ГС

Рецензент – ДЪЯКОВА Л.А. – к.филол.н., преподаватель кафедры телевизионной и радиожурналистики Воронежского государственного университета

способность понимания общечеловеческого языка (Деян., II, 2-11).

Применяя Библейскую систему ценностей к состоянию современного мирового сообщества, можно сделать вывод о вторичном этапе созидания человечеством Вавилонской башни. Основным новаторством данного этапа является применение принципа секторально-уровневого смешения. Если проанализировать структуру современного торгово-развлекательного комплекса, то нетрудно заметить совмещение ранее несовместимых сфер человеческой деятельности: общественного питания, массовой культуры, снабжения населения промышленными и продовольственными товарами.

Фактически, человечеством предпринята попытка демасштабирования парадигмы бытия до множества «маленьких парадигмочек». При этом ситуация усугублена агрессивным культивированием принципа непрерывного стимулирования продаж, закрепляемого в общественном сознании посредством современных медиа-технологий. В результате человечество погружается в систему хаотического изменения мировоззренческих ценностей, допускающих недолговечность продуктов и услуг, и, как следствие – морально-этических норм, в том числе, целостность института семьи. При этом существующая система образования исключает возможность формирования личности, способной адекватно оценивать совокупность социально-значимых процессов, происходящих уже в глобальном масштабе.

Таким образом, итогом второго этапа Вавилонского столпотворения является утрата общечеловеческого языка не только на вербальном, но и на понятийном уровне внутри единой языковой социальной группы, в том числе – на уровне властных структур и законодательских систем. Отсутствие должным образом выстроенных институтов и регламентов общественной жизни приводит к тому, что в судебной практике принимаются зачастую диаметрально противоположные решения при оценке совокупности одинаковых действий и обстоятельств, что не может способствовать доверию населения этой системе. Часты также всевозможные ведомственные и межведомственные «несстыковки». Не секрет, что формулировки, принятые в одной отрасли науки или права, совершенно не соответствуют смыслу этих же формулировок, применяемых в других отраслях науки или права.

Очевидно, что данная ситуация способствует целенаправленному разрушению социальных связей в обществе, что не может не угрожать институту государства.

Таким образом, современный человек находится в состоянии хронической информационно-эмоциональной перегрузки, живет в системе постоянно

изменяющихся материально-потребительских ценностей, преподносимых в качестве приоритетных и мировоззренческих. Соответственно, напрашивается вывод о смещении ценностных акцентов в сторону примитивного материального существования, представляется, что искажается общепланетарное информационное поле за счет борьбы хаоса и его победительного шествия в умах и душах человеческих. На пути энтропии и хаоса стоят только две преграды – это институт веры и институт государства, целенаправленно поддерживающие творчество как инструмент гармонизации общества.

Таким образом, перед творчеством поставлены следующие задачи:

1. Сохранение и преумножение традиционного национального языкового наследия.
2. Формирование и совершенствование нравственно патриотической позиции членов общества.
3. Способствование духовному возрастанию личности.

Господь на примере снисхождения Святого Духа на апостолов деятельно засвидетельствовал о Своей помощи всякому, трудящемуся на ниве Божией. Следовательно, каждый творческий человек, от рождения имеющий соответствующий дар, может рассчитывать на помощь, если творчество будет направлено на достижение Богоугодных целей. Поэтому, можно смело предполагать, что творящие во имя Церкви и во имя своей Родины не испытают никаких трудностей с «персональным» творчеством, ибо суть такого творчества – жертва. То есть, творящий не ради утверждения своего имени, как это делал Нимрод, а ради противостояния вселенскому хаосу, – по сути, воюет на стороне Бога, созидая башню любви к своим ближним и к Истине, таким образом, исполняя своим творчеством заповеди Нового завета. И если за участие в строительстве Вавилонской башни (а, именно, за те цели, которые преследовались строителями) Господь упразднил единоналичие, то за участие в строительстве творческой башни любви Господь непременно дарует взаимопонимание и разумение истины как творящему, так и слушающим. А взаимопонимание является неотъемлемой предпосылкой для исполнения заповеди: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, также поступайте и вы с ними».

Таким образом, предназначение современного творчества – противостояние мировому хаосу. Какое же место может быть отведено авторской песне в этом противостоянии? Полагаем, что для начала необходимо определиться относительно статуса духовного песнопения как такового.

Отцы Церкви всегда смотрели на духовное пение, как на один из лучших проводников в умы людей познаний о Христе, как на одно из самых действенных средств к назиданию христиан, к на-

ставлению их в истинах христианского вероучения. Согласно мнению ведущего знатока византийского пения, афинского священника Иоанна Фатопулоса, существует несколько целей духовного песнопения.

Во-первых, воспитательная. По мнению святых отцов пение должно быть таким, чтобы трогательные звуки поражали слух, а истина, заключавшаяся в них, проникала в сердце и возбуждала благоговение. Тогда душа, настроившись на мелодии слов, забудет о страстях и с радостью начнет помышлять о лучшем.

Во-вторых, богословски-антропологическая. Афанасий Великий пишет, что «...исполнение псалмов с мелодией есть доказательство гармонии душевных помыслов, а мелодичное чтение есть признак упорядоченности и мирного состояния разума». Придерживающийся того же мнения о музыке святой Григорий Нисский говорит: «большой мир – вселенная, своим неизменным ликом создает весьма гармоничную мелодию, песнь неизреченных слов Божьих. Весь мир – это музыкальная гармония, Творцом и Создателем которой является Бог. Точно также и человек по своей природе является малым миром, в котором отражается вся музыкальная гармония вселенной. Это доказывает, продолжает святой Григорий, само устройство органов человеческого тела, которые были созданы так, чтобы могли порождать музыку. Например, трахеи, язык, уста способствуют этому рождению».

В-третьих, пастырско-апологическая цель. Иными словами, музыка стала пастырским способом противостояния ереси. Так, например, святитель Иоанн Златоуст и преподобный Ефрем Сирийский сочиняли весьма благозвучные гимны, чтобы оказать сопротивление гимнам еретиков, которые передавали свои ложные воззрения христианам с помощью музыки.

Таким образом, песня является носителем истинного или ложного воззрения, а также несет в себе

потенциал, снимающий с души бремя страстей и создающий условия для самовосстановления душевных сил.

По своей сути, авторская песня является «младшей сестрой» духовного песнопения и, как правило, всегда находится на пересечении двух ипостасей: исповеди и проповеди. Авторская песня является наглядной, понятной и доступной формой музыкально-поэтического творчества.

Аудитория авторской песни специфична, во-первых, тем настроением, с которым приходят на концерт слушатели – они приходят именно слушать; во-вторых, некоторые слушатели сами являются авторами. Таким образом, концерт авторской песни, кроме всего прочего, является неким мастер-классом, задающим направление общественной творческой мысли.

Из этого следует вывод о духовно-нравственной ответственности, возлагаемой на барда, в частности – за тот репертуар, который он несет слушателям.

Следовательно, исходя из обозначенных выше задач, стоящих перед музыкальным творчеством, добавляется задача по подготовке не просто социально востребованного барда, а именно – подготовки цельного творческого звена бардов – «словоносцев», способных создавать Богоугодные, социально-значимые и доступные для восприятия произведения.

Думается, что нынешняя мировая обстановка подталкивает к постановке на государственном уровне вопроса об «импортозамещении» чужеродных, псевдоценных идей, распространяемых в обществе посредством музыкально-литературного творчества, а также – о постановке вопроса о создании благоприятных нормативно-экономических условий для системного, целенаправленного создания и распространения социально-значимых духовно-патриотических произведений.

Список использованной литературы:

1. Вавилонское столпотворение: Толковый словарь. – [Электронный ресурс] Режим доступа: – <http://www.dic.academik.ru>.
2. Заволоко, И.Н. Святые отцы о богослужебном пении [Текст] / И.Н. Заволоко // Родная Старина: Древле-православный исторический вестник. – 1933. – Рига. – №13. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rpssc-spb.ru/2010-05-19-13-23-25/2010-05-19-14-34-49?showall=1>.
3. Священник Иоанн Фатопулос. «Византийское пение сегодня». – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/put/1870.htm>.

Bibliographic references:

1. Babel: Explanatory Dictionary. – [Electronic resource] Access mode: – <http://www.dic.academik.ru>.
2. Zavoloko, I.N. The Holy Fathers of the liturgical singing [Text] / I.N. Zavoloko // Native Olden: Drevle-Orthodox Historical Journal. – 1933. – Riga. – №13. – [Electronic resource] Access mode: <http://rpssc-spb.ru/2010-05-19-13-23-25/2010-05-19-14-34-49?showall=1>.
3. Priest Ioann Fatopulos. «Byzantine singing today» [Text] / Priest Ioann Fatopulos . – [Electronic resource] Access mode: <http://www.pravoslavie.ru/put/1870.htm>.

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ, КУЛЬТУРА

Г.В. Заридзе

ОТСУТСТВИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ФАКТОР УСИЛЕНИЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

В статье рассматриваются вопросы духовно-нравственного воспитания молодежи, пути обретения духовных ценностей в системе образования на базе высшей школы, исследуются причины усиления антропологического кризиса, предлагаются пути решения данных проблем.

С.В.Полторацкая

ОБРАЗ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ И.А. БУНИНА

В статье представлено рассуждение о художественном воплощении авторской концепции выдающегося писателя-эмигранта И.А. Бунина, связанной с пространственно-временной составляющей православной цивилизации. Особое внимание уделено образу потерянной родины и национальной составляющей художественных текстов автора.

И.С. Муратова

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО САДА

В статье обсуждается проблема формирования духовно-нравственной культуры в дошкольных образовательных учреждениях. Рассматриваются основные направления организации работы по развитию и формированию духовно-нравственных отношений у детей дошкольного возраста в условиях детского сада. Делается попытка оценить процесс развития духовно-нравственной сферы посредством целенаправленного психолого-педагогического воздействия на взаимодействие ребенка и взрослого.

А.И. Кондратенко

ЗАБЫТЫЙ РУССКИЙ ПИСАТЕЛЬ (СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ ПАВЛА РОССИЕВА)

В статье рассматривается проблема забвения русских писателей.

И. И. Орлов

НЕКОТОРЫЕ ПРИЧИНЫ РАЗВИТИЯ СЕПАРАТИЗМА И РАСПАДА ВОСТОЧНО – РИМСКОЙ (ВИЗАНТИЙСКОЙ) ИМПЕРИИ

В статье автор анализирует различные теоретические и практические концепции в области Имперской идеологии, политики и Восточно-Православной традиции в Восточно-Римской (Византийской) империи на протяжении всей ее истории.

РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Г.В. Кандакова, М.Н. Шахова

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГО АГРАРНОГО РЫНКА СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС) В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

В статье рассматриваются проблемы формирования общего аграрного рынка стран Евразийского союза. На основе анализа концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств - членов Таможенного союза и Единого экономического пространства и Соглашения об общем аграрном рынке государств-участников Содружества Независимых Государств разработан алгоритм формирования общего аграрного рынка, предложена модель догоняющего развития применительно к формированию общего аграрного рынка, раскрыты положительные стороны агроинтеграции стран ЕАЭС.

А.В. Шульгин

О ПРОБЛЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ИНВАЛИДОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье автор рассматривает одну из социальных проблем Воронежского региона – трудоустройство инвалидов и предлагает свое видение решения проблемы на основе деятельности Департамента труда и занятости Воронежской области в кооперации с частным бизнесом и общественными организациями.

Е.В. Маслова

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА:
ПУТИ РЕШЕНИЯ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ПРОБЛЕМ**

Статья посвящена анализу процессов, происходящих в сфере демографии, на примере типичного региона Центральной России – Воронежской области. Показано значение этих процессов в социально-экономическом развитии на основе многолетних статистических наблюдений. Описаны причины снижения рождаемости и относительно высокого уровня смертности населения. Предложены механизмы решения наиболее актуальных проблем в сфере демографии.

Н.А. Борисов

СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ «ИННОВАЦИИ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЕ»

Автор уточняет определение инноваций в профилактической медицине на основании применения принципов односторонности, целенаправленности и инструментария инновационного воздействия. Автор считает, что профилактическая медицина, основанная на инновациях, является центральным звеном здравоохранения.

РАЗДЕЛ 3. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ И КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ

И.Л. Чураков

ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ: УСПЕХИ И ПРОВАЛЫ

Показана необходимость и неоднозначность апробации новых подходов к реформированию систем расселения, обозначены факторы и стратегии, на них влияющие.

РАЗДЕЛ 4. ТОЧКА ЗРЕНИЯ. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ РАБОТЫ

М. А. Яковлев

АВТОРСКАЯ ПЕСНЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ГАРМОНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Автор в статье дает оценку роли авторской песни как инструменту гармонизации общества в условиях энтропии. В качестве нравственной задачи для духовного и светского песнопения он рассматривает ответственность барда за преодоление хаотичных, примитивных по смыслу масс-культурных произведений. Автор считает, что авторская песня является наглядной, понятной и доступной формой музыкально-поэтического творчества, задающей направление общественной творческой мысли.

ABSTRACTS

SECTION 1. PEDAGOGICS, SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION, CULTURE

G.V. Zaridze

**THE ABSENCE OF TEACHING SPIRITUAL AND MORAL CULTURE
AS FACTOR OF GAIN OF ANTHROPOLOGICAL CRISIS**

The article considers questions of spiritual and moral education of youth, a way of finding of cultural wealth in an education system on the basis of the higher school, the reasons of gain of anthropological crisis are researched, solutions of these problems are offered.

S.V. Poltoratskaya

THE IMAGE OF THE ORTHODOX CIVILIZATION IN THE WORKS OF IA BUNIN

The article presents the argument about the artistic realization of the concept of an outstanding writer and emigrant I.A. Bunin associated with spatio-temporal component of the Orthodox civilization. Particular attention is paid to the image of the lost homeland and national component of literary texts of the author.

I.S. Muratova

**THE ORGANIZATION OF WORK ON FORMATION OF SPIRITUAL AND MORAL CULTURE
IN THE CONDITIONS OF KINDERGARTEN**

In article the problem of formation of spiritual and moral culture in preschool educational institutions is discussed. The main directions of the organization of work on development and formation of the spiritual and moral relations at children of preschool age in the conditions of kindergarten are considered. Attempt to estimate development of the spiritual and moral sphere by means of purposeful psychology and pedagogical impact on interaction of the child and the adult becomes.

A.I. Kondratenko

THE FORGOTTEN RUSSIAN WRITER (PAGES OF THE BIOGRAPHY OF PAVEL ROSSIYEV)

In article the problem of oblivion of the Russian writers is considered.

I.I. Orlov

CERTAIN CAUSES OF SEPARATISM AND THE COLLAPSE OF THE EASTERN – ROMAN (BYZANTINE) EMPIRE

The author analyzed the theoretical concepts of Politics, Idea, Imperia and Orthodox Church in history of Byzantium. In rich amendments to the article the author describes social-ideological context of the old period of Byzantium history (construction and its character).

SECTION 2. ECONOMICS, FINANCE, SOCIAL PROBLEMS

G.V. Kandakova, M.N. Shahova

**CREATING A COMMON AGRARIAN MARKET OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION (EAEC)
UNDER SANCTIONS**

The article considers the problem of formation of a common agricultural market of the countries of the Eurasian Union. Based on the analysis of the concept of coordinated agricultural policies of the member States of the Customs Union and the Single economic space and the Agreement on common agricultural market of the States-participants of the Commonwealth of Independent States developed the algorithm of formation of the common agricultural market, the proposed model of catch-up development in relation to the formation of a common agricultural market, revealed the positive side agricultural integration of countries Eurasian Union.

A.V. Shulgin

**ON THE PROBLEM OF STATE-PRIVATE PARTNERSHIP
IN EMPLOYMENT OF DISABLED PEOPLE VORONEZH REGION**

In article the author considers one the social problems of the Voronezh region – the employment of disabled persons and offers his vision of solving the problem on the basis of the job Department of Labor and Employment of the Voronezh region in cooperation with the private sector and civil social organizations.

E.V. Maslova

**DEMOGRAPHIC PROCESSES IN SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION: SOLUTIONS
FOR PRIORITY ISSUES**

The issue of the article is analysis of processes that occur in the demographic sphere by the example of the typical region of Central Russia – the Voronezh district. The importance of these processes in socio-economic development on the basis of long-term statistic observation is shown. The causes of fertility's decrease and relatively high level of mortality are listed. The mechanisms of the most actual demographic problems' solution are suggested.

N.A. Borisov

CONTENT CATEGORIES «INNOVATION IN PREVENTIVE MEDICINE»

The author clarifies the definition of innovation in preventive medicine on the basis application of the principles of simultaneity, focus and innovative tools of exposure. The author believes that preventive medicine is based on innovation, is central to health.

SECTION 3. TERRITORIAL AND CLUSTER DEVELOPMENT

I.L. Churakov

**PROBLEMS AND PRACTICES TO PROMOTE THE DEVELOPMENT
OF TERRITORIES: SUCCESS AND FAILURE**

The necessity of ambiguity and testing of new approaches to the reform of settlement systems, identifies factors and policies affecting them.

SECTION 4. POINT OF VIEW. RESEARCH STUDENT WORK

M.A. Yakovlev

AUTHOR'S SONG AS A TOOL HARMONIZATION OF THE SOCIETY

The author in the article evaluates the role of art song as a tool for harmonization of society in terms of entropy. As a moral problem for the spiritual and secular songs he considers responsible for overcoming the bard chaotic, primitive in the sense of mass cultural products. The author believes that art song is a clear, understandable and accessible form of musical poetry that signals the direction of social creativity.

СПИСОК АВТОРОВ

БОРИСОВ Николай Алексеевич – д.мед.н., доцент, проректор Воронежского ГАСУ, e-mail: sro4a@mail.ru

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос.Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель Объединения православных ученых, email: pravuch@mail.ru, Otradnoe-Pokrov@yandex.ru

КАНДАКОВА Галина Владимировна – к.э.н., доцент кафедры экономической теории и мировой экономики Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, e-mail: GKandakova@mail.ru

КОНДРАТЕНКО Алексей Иванович – к.полит.н., доцент кафедры журналистики и связей с общественностью Орловского государственного университета, e-mail: istorik57@yandex.ru

МАСЛОВА Елена Валерьевна – магистр менеджмента, кандидат филологических наук, доцент ВГУ, заместитель руководителя департамента труда и занятости населения Воронежской области, e-mail: evmas@yandex.ru

МУРАТОВА Инна Сергеевна – к.психол.н., педагог-психолог Детского сада общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательному-речевому развитию детей «Дружба», e-mail: murataves@rambler.ru

ОРЛОВ Игорь Иванович – канд. искусствоведения, профессор Московской гуманитарно-технической академии, e-mail: Igorlov64@mail.ru

ПОЛТОРАЦКАЯ Светлана Владимировна – к.филол.н., доцент кафедры филологии НИУ «БелГУ», преподаватель Белгородской Православной Духовной семинарии (с миссионерской направленностью), e-mail: poltoratskaya@bsu.edu.ru

ЧУРАКОВ Игорь Леонидович – доцент кафедры теории и практики архитектурного проектирования Воронежского ГАСУ, e-mail: vcbc@mail.ru

ШАХОВА Марина Николаевна – к.т.н., доцент кафедры «Процессы и аппараты перерабатывающих производств» Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, e-mail: sahmani@adm.vsau.ru

ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., доцент кафедры экономических дисциплин Воронежского филиала Московской академии экономики и права, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ЯКОВЛЕВ Михаил Анатольевич – студент Липецкого филиала РАНХ и ГС, e-mail: korneslov@gmail.com

THE LIST OF AUTHORS

BORISOV Nikolay Alekseevich – MD, associate professor, Vice-Rector of the Voronezh State University of architecture and civil engineering, e-mail: sro4a@mail.ru

CHURAKOV Igor Leonidovich – the associate professor of the theory and practice of architectural design of Voronezh State Architectural and Construction University, e-mail: vcbc@mail.ru

KANDAKOVA Galina Vladimirovna – cand. econ. sci., associate professor of Economic Theory and World Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, e-mail: GKandakova@mail.ru

KONDRATENKO Alexey Ivanovich – cand. polit. sci., associate professor of Journalism and Public Relations Oryol State University, e-mail: istorik57@yandex.ru

MASLOVA Elena Valerievna – master of management, cand. of Philol. Sci., Associate Professor, Deputy head of labour Department and employment of population of the Voronezh region, e-mail: evmas@yandex.ru

MURATOVA Inna Sergeevna – PhD in Psychology, educational psychologist Kindergarten generally developing form with the implementation of priority activities for cognitive development of children speech «Druzba», e-mail: murataves@rambler.ru

POLTORATSKAYA Svetlana Vladimirovna – cand. of Philology, associate professor, Department of Philology of Belgorod State University, teacher Belgorod Orthodox Theological Seminary (with missionary orientation) , e-mail: poltoratskaya@bsu.edu.ru

ZARIDZE Gennady Vladimirovich – the Archpriest, Rector of Church Pokrovsky, set. Otradnoe Novousmanskyy Voronezh region, the Chairman of the Association of orthodox scientists, email: pravuch@mail.ru, Otradnoe-Pokrov@yandex.ru

ORLOV Igor Ivanovich – PhD in Art History, Professor of the Moscow Humanitarian-Technical Academy, e-mail: Igorlov64@mail.ru

SHAKHOVA Marina Nikolaevna – cand. tech. sci., Associate Professor of «Processes and devices of processing industries», Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, e-mail: sahmani@adm.vsau.ru

SHULGIN Alexey Vjacheslavovich – cand. econ. sci., associate professor of economic disciplines the Voronezh branch of the Moscow Academy of Economics and Law, e-mail: fes.nauka@gmail.com

YAKOVLEV Mihail Anatolievich – student Lipetsk branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration, e-mail: korneslov@gmail.com

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «Международный научный вестник» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи — до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, V; t, c). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

Формат: 60x84, 1/8 Объем 7,44 п.л.
Заказ № 13

Отпечатано в типографии
ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 116
Тел.: +7(473) 220-57-15

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК
(Вестник Объединения православных ученых)**

Периодичность выпуска: ежеквартально

Адрес редакции (учредителя и издателя): 396335
Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное,
ул. Советская, дом 41.

e-mail: fes.nauka@gmail.com

Главный редактор Л.В. Шульгина

Над номером работали:

Л.В. Шульгина, И.И. Косинова, А.С. Глазева

Верстка: Н.Б. Свиридова

Технический редактор, корректор: О.Р. Аверина

Тираж 1000, первый завод – 500

Подписано в печать: 14.00 – по графику, 14.00 – фактически.

Цена свободная

© Перепечатка информации допускается только с разрешения редакции и с обязательной ссылкой на издание. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.